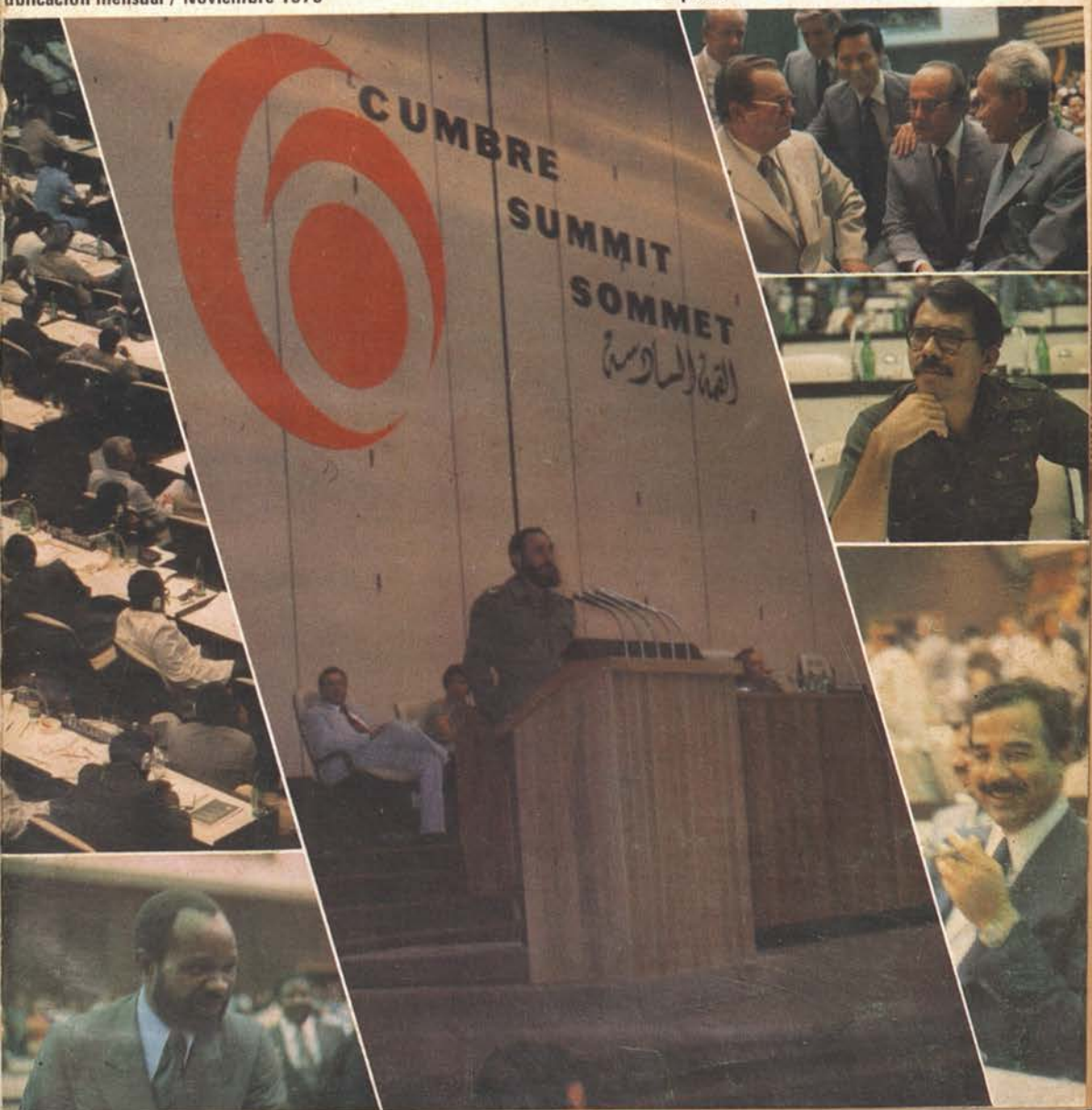


cuadernos del tercer mundo

NUMERO ESPECIAL
34

Publicación mensual / Noviembre 1979

30 pesos



difusión cultural/UNAM

Ya están a la venta los últimos números de

MATERIAL DE LECTURA SERIE
POESIA MODERNA

No. 51 SALVADOR DIAZ MIRON

No. 52 RAINER MARIA RILKE (1875-1926)

No. 53 ROSARIO CASTELLANOS

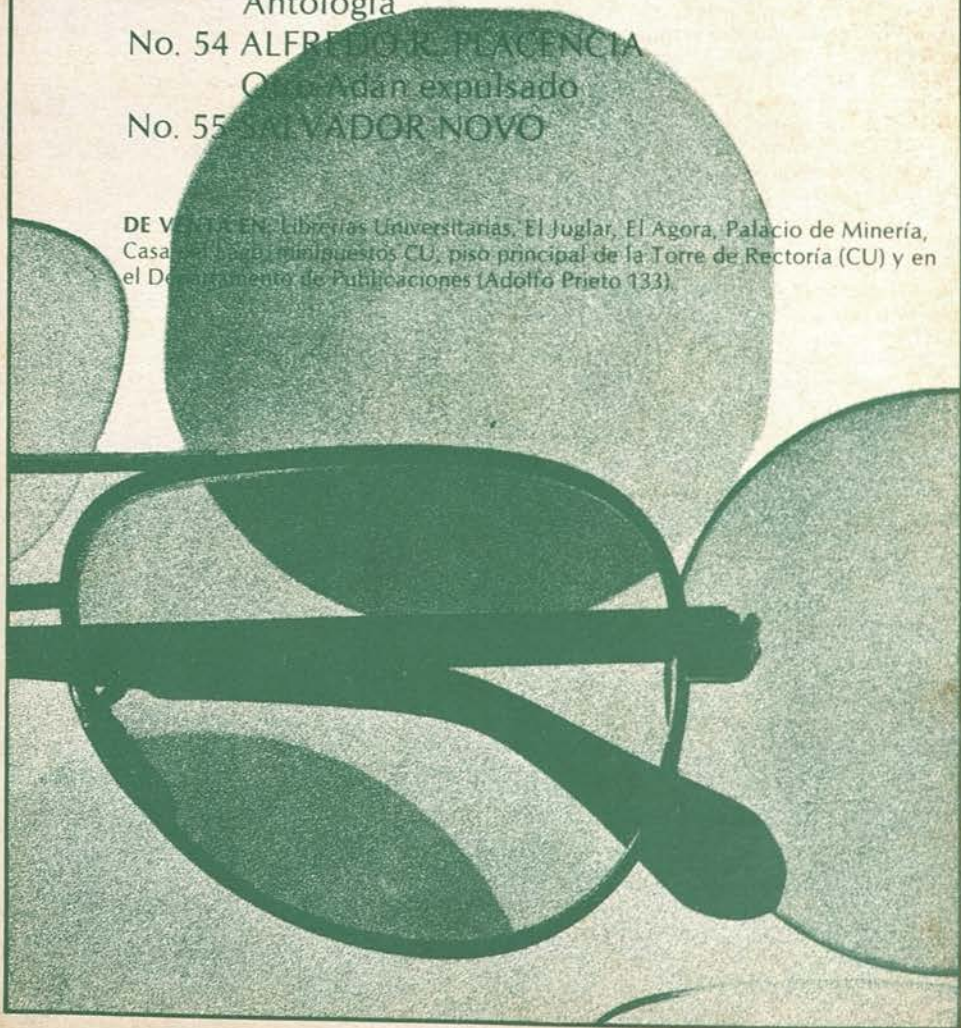
Antología

No. 54 ALFREDO R. PEACENCIA

Orador expulsado

No. 55 SALVADOR NOVO

DE VENTA EN: Librerías Universitarias, El Juglar, El Agora, Palacio de Minería, Casa del Libro y Cuauhtémoc CU, piso principal de la Torre de Rectoría (CU) y en el Departamento de Publicaciones (Adolfo Prieto 133).



En esta edición

- 3 Al lector
- 4 Editorial: La VI Cumbre
- 6 Buzón

Informe Especial

- 7 El Movimiento No Alineado
- 8 Los grandes líderes desaparecidos
- 10 La VI Cumbre, *Neiva Moreira y Beatriz Bissio*
- 23 América Latina: Integración definitiva a los No Alineados, *Luis Maira*
- 32 Saddam Hussein: La unidad de los pueblos en lucha, entrevista exclusiva con el presidente de Irak
- 35 Tarik Aziz: "Somos optimistas respecto al futuro"
- 38 Samora Machel: Una carga blindada contra el imperialismo
- 43 Nicaragua no alineada
- 47 Pham Van Dong: "Avanza el torrente revolucionario"
- 51 "Los dirigentes de Pekín se quitaron la careta", entrevista exclusiva con el canciller vietnamita Nguyen Co Thach
- 52 Hun Sen: "Represento al legítimo gobierno kampucheano"
- 53 Wilfred Burchett: La batalla por Kampuchea
- 54 Caribe: Una presencia dinámica
- 60 Océano Indico: Generalizada demanda de desmilitarización
- 62 Afganistán: Los logros revolucionarios
- 64 Fidel y el Islam
- 65 Uganda después de Amín
- 66 Julius Nyerere: Una definición de No Alineamiento
- 67 Jorge Castañeda: Africa Austral, peligro para la paz
- 68 Las mujeres en la Cumbre
- 70 Infraestructura: Un inmenso esfuerzo cubano
- 72 La CIA no descansó en La Habana
- 74 Movimientos de Liberación
- 77 Timor Este no fue olvidado
- 78 Resoluciones finales
- 89 "Nuestro Movimiento está más unido que nunca"



Africa

- 91 Libia: El decenio de la Revolución Verde, *Pablo Piacentini*
- 97 República Centroafricana: Giscard d'Estaing, presidente francés y emperador africano, *Agustin Castaño*

América Latina

- 100 México: O nos unimos o nos someten, *Roberto Remo*
- 102 Panamá: ¿Crisis en proceso?, *Paulo Cannabrava*

Cultura y Cambio

- 109 Jorge Amado: "Vengo a encontrar una parte de mis raíces"

110 Panorama Tricontinental

Prensa y Comunicación

- 115 Proyectar una imagen correcta de Africa al mundo, *Makwaia Kuhenga*
- 117 Los medios alternativos son legítimos y necesarios

Deportes

- 120 La Universiada México-1979, *Adrián Croce*



Director: Pablo Piacentini
Editor Internacional: Neiva Moreira
Editora Adjunta: Beatriz Bissio
Jefe de Redacción: Roberto Remo

EDICION LATINOAMERICANA

Gerente General: Gerónimo Cardozo
Arte: Enrique Mañón (coordinador), María Nakano,
Fernando Flores
Tipografía: Hattie Ortega
Distribución: Gustavo Leyva Martínez

EDICION PORTUGUESA

Editor: Altair L. Campos

EDICION EN INGLES

Editor: Fernando Molina
Editor Consultivo: Cedric Belfrage

cuadernos del tercer mundo utiliza los servicios de las siguientes agencias: ANGOP (Angola), AIM (Mozambique), INA (Irak), Inter Press Service (IPS), NAN (Japón), SHIHATA (Tanzania), y Prensa Latina (Cuba). Mantiene un intercambio editorial con las revistas *Nueva* (Ecuador), *Novembro* (Angola) y *Tempo* (Mozambique).

Impreso en: Editorial Bodoni, S.A., Miguel Angel 97, México 19, D.F.

Oficinas en México: San Lorenzo 153, desp. 406-407, México 12, D.F. Teléfono: 559-3013

Dirigir la correspondencia al: Apartado Postal 20-572, México 20, D.F.

Oficinas en Lisboa: Tricontinental Editorial Ltda., Rua Pinheiro Chagas 41-2, Lisboa, Portugal

No. 34, Noviembre de 1979

Desde el mes de mayo de 1979, **cuadernos del tercer mundo** se publica simultáneamente en tres ediciones: en español, portugués (**cadernos do terceiro mundo**) e inglés (**third world**).

Este esfuerzo de Periodistas del Tercer Mundo, una asociación civil sin fines de lucro con sede en México, es parte de un proyecto más amplio destinado —como dice la carta al lector del primer número de **third world**— “a proveer información alternativa y un instrumento que contribuya a establecer un nuevo orden informativo internacional”.

Periodistas del Tercer Mundo, A.C. se propone:
—informar sobre la realidad y las aspiraciones de los países emergentes

—promover la conciencia de los pueblos del Tercer Mundo sobre las causas del subdesarrollo y las formas de superarlo

—promover la cooperación entre los pueblos y gobiernos de Tercer Mundo y entre éstos y los sectores progresistas de los países industrializados.

cuadernos del tercer mundo es una publicación mensual de **Periodistas del Tercer Mundo**, asociación civil sin fines de lucro, dedicada a la producción y difusión de información alternativa sobre la realidad y las aspiraciones de los países emergentes. Título registrado en la Dirección General de Derechos de Autor, mediante certificado expedido el 11 de diciembre de 1978, inscripto con el número 476-78 en los libros de aquella dirección de la Secretaría de Educación Pública. Permiso provisional como correspondencia de segunda clase concedido por la Dirección General de Correos según oficio 21212 de fecha 21 de febrero de 1979.

DISTRIBUIDORES:

ANGOLA: Empresa Nacional de Apoio Técnico do DOR/MPLA/PT, Praceta Farinha Letião 27, Luanda. BELICE: Cathedral Book Center, Belice City. BOLIVIA: Tecnolibros S.R.L., Casilla de Correo 20288, La Paz. CANADA: Third World Books and Grafts, 748 Bay St. Ontario, Toronto. COLOMBIA: Ediciones Suramérica Ltda., Carrera 30 No. 23-13, Bogotá. COSTA RICA: Semanario Nuevo Pueblo, Av. 8 Calles 11 y 13 No. 1157, San José. CHILE: Distribuidora Sur, Dardignac 305, Santiago. ECUADOR: Ediciones Sociales, Córdova 601 y Mendiburu, Guayaquil — RAYD de Publicaciones, Av. Colombia 248, of. 205, Quito, Ed. Jaramillo Arteaga, Tel. 517-590, Reg. Sendip Pex 1258. EL SALVADOR: Librería Tercer Mundo, Primera Calle Poniente 1030, San Salvador — El Quijote, Calle Arce 708, San Salvador. ESTADOS UNIDOS: Guild News Agency, 1118 W. Armitage Ave, Chicago, Illinois — New World Resource Center, 1476 W. Irving Pl, Chicago, Illinois — Librería Las Américas, 152 East 23rd Street, New York, N.Y. 10010 — Third World Books, 100 Worcester St, Boston, Mass 02118 — Librería del Pueblo, 2121 St. New Orleans, LA 70130 — Papyrus Booksellers, 2915 Broadway at 114th St, New York, N.Y. 10025 — Tom Mooney Bookstore, 2595 Folsom Street, San Francisco, CA 94110. FRANCIA: Centre des Pays de Langue Espagnole et Portugaise, 16 Rue des Ecoles, 75005 Paris. GRAN BRETAÑA: Latin American Book Shop, 29 Islington Park Street, London. GUINEA-BISSAU: Departamento de Ed. — Difusão do Livro e do Disco, Conselho Nacional da Cultura. HOLANDA: Athenaeum Boekhandel, Spui 14-16, Amsterdam. HONDURAS: Librería Universitaria “José Trinidad Reyes”, Universidad Autónoma de Honduras, Tehucigalpa. ITALIA: Paesi Nuovi, Piazza de Montecitorio 59/60, Roma — Feltrinelli, Via de Babuino, 41, Roma — Alma Roma, Piazza P. Paoli, 4-A, Roma — Spagnola, Via Monserrato, 35/6, Roma — Uscita, Banchi Vecchi, 45 Roma. MEXICO: Unión de Expendedores y Vocadores de Periódico, Humbolt No. 47, México 1, D.F. — Distribuidora Sayrols de Publicaciones, Librería de Cristal, y 100 librerías en todo el país. MOZAMBIQUE: Instituto do Livro e do Disco, Ave. Ho Chi Minh 103, Maputo. PANAMA: Librería Cultural Panameña, S.A., Ave. España 16, Panamá. PERU: Distribuidora Runamarka, Camaná 878, Lima 1. PORTUGAL: DiJornal, Rua Joaquim António de Aguiar 66, Lisboa. PUERTO RICO: Librerías La Tertulia, Amalia Marín Esq. Ave. González, Río Piedras — Pensamiento Crítico, P.O. Box 29918, 65th inf. Station, Río Piedras, P.R. 00929. REPUBLICA DOMINICANA: Centro de Estudios de la Educación, Juan Sánchez Ramírez 41, Santo Domingo — DESVIGNE, S.A., Ave. Bolívar 354, Santo Domingo. REPUBLICA FEDERAL ALEMANA: Gunther Hopfenmüller, Jeringstr 155, 2102 Hamburgo. S. TOME Y PRINCIPE: Ministério de Informação Cultura Popular. SUECIA: Wennrgren-Williams AB, S-10425, Stockholm. VENEZUELA: Publicaciones Españolas, S.A., Ave. México Lechosa a Pte. Brion, Caracas.



Nuestra carátula:

Al centro Fidel Castro; a la izquierda arriba una vista general de la VI Cumbre; a la izquierda abajo el presidente Samora Machel de Mozambique; arriba derecha el presidente Tito, de Yugoslavia conversando en una de las sesiones con el primer ministro vietnamita Pham Van Dong; a la derecha al centro, el comandante Daniel Ortega, miembro de la Junta de Reconstrucción Nacional de Nicaragua y derecha abajo el presidente Saddam Hussein, de Irak.

UN INFORME ESPECIAL SOBRE LA VI CUMBRE

Como los lectores observarán, esta edición fue ampliada, con el fin de permitir la publicación de un amplio material sobre la VI Cumbre de los Países No Alineados, sin reducir excesivamente las sesiones normales y las colaboraciones sobre hechos importantes.

Este esfuerzo en favor de la divulgación de todo lo acontecido en la Conferencia de La Habana, se justifica. Los grandes problemas del mundo en desarrollo fueron en esa instancia planteados y discutidos. La presencia del mayor número de Jefes de Estado y de Gobierno que se haya reunido jamás dio a la VI Cumbre una repercusión mayor que todas las anteriores. Para los latinoamericanos constituyó un hecho relevante que la misma se realizara en nuestra región, llamada a desempeñar un papel cada vez más importante en ese poderoso movimiento.

Además de nuestros editores, Neiva Moreira y Beatriz Bissio (Beatriz Bissio es también responsable por la parte fotográfica del informe) cooperaron en las distintas fases de nuestro trabajo dos miembros del equipo permanente de nuestra revista, Gregorio Selser y Paulo Cannabrava. Asimismo contamos con el valioso aporte de nuestros colaboradores Wilfred Burchett (australiano), y Luis Maira (chileno).

Esperamos que todos nuestros lectores interesados en el desarrollo del Movimiento de Países No Alineados, encuentren en este informe un documento útil y de consulta permanente.

Otros acontecimientos se destacaron en el panorama internacional en las últimas semanas, como el comienzo de la transferencia del Canal de Panamá a los panameños, la visita del Presidente de México a las Naciones Unidas, su entrevista con Carter y su intervención en Panamá, el décimo aniversario de la Revolución Libia, el derrocamiento de Jean Bedel Bokassa, éstos y otros temas son analizados en este número. El nuevo secretario general de la OPEP, ingeniero René Ortíz concede una entrevista exclusiva a nuestro corresponsal José Steinsleger sobre el candente problema del petróleo.

En nuestro próximo número incluiremos —entre otros temas de interés— artículos y testimonios sobre la muerte del presidente de Angola, Agostinho Neto, e informaciones y análisis políticos sobre la reunión partidaria realizada en Oaxaca, México, con la presencia de importantes organizaciones políticas latinoamericanas.

La VI Cumbre

Pocas veces un encuentro internacional estuvo precedido por tan intensa campaña internacional destinada a confundir y a dividir a sus participantes, como la que rodeó a la VI Cumbre de los países No Alineados. Esa campaña de algún modo rindió un homenaje a la importancia del Movimiento en la escena internacional, al que adhirieron en distintos grados 138 países que abarcan la mayoría de la población mundial. De la representatividad de este encuentro de La Habana, basta mencionar el dato que asistieron 60 Jefes de Estado o de gobierno, o sea que ha sido el de mayor relieve que ha tenido lugar hasta nuestros días. Esto no se pudo ocultar, pero en cambio se quiso demostrar que ese movimiento se encontraba profundamente dividido y en crisis.

El *leit motiv* de la prensa del sistema occidental consistió en hacer girar toda la cuestión de los No Alineados en torno a un hecho real: que en cuanto a las relaciones con los países socialistas hay dos posiciones, una simbolizada por Cuba y la otra por Yugoslavia y que, por lo tanto, el movimiento se encontraba quebrado. Tal fue lo que se sugirió insistentemente antes de la conferencia, así como durante ella se magnificaron las diferencias en torno a este tema y el tratamiento de Kampuchea y Egipto. Pero resultó que hubo compromiso en estos dos asuntos concretos y se llegó a resoluciones que concilian las distintas posturas.

Nada más alejado de la verdad que el enfoque de esta campaña. Basta revisar las intervenciones de los delegados y leer los acuerdos adoptados para comprobar que aquel problema, no obstante su importan-

cia, fue sólo uno de los numerosos temas en discusión, y que sobre los principales aspectos de la situación mundial hay un consenso amplio entre los Países No Alineados.

A través de la confusión se procuraba disimular un hecho de profunda significación: que los acuerdos del movimiento conllevan una condena profunda del sistema económico vigente por cuanto genera desigualdades profundas entre el Norte y el Sur y responsabilizan a las potencias capitalistas y a las empresas transnacionales por esa situación. Figuran allí numerosas condenas a esas potencias y en primer término a los Estados Unidos, por su apoyo al racismo, y por sus políticas neocoloniales. En cambio, no se encontrará crítica alguna a los países socialistas, por donde se ve que los No Alineados distan de considerar en igual nivel a los dos bloques.

El balance que por lo tanto corresponde sobre el Movimiento de los No Alineados es que se encuentra unido, que se consolida y aumenta constantemente su presencia numérica y que proyecta una visión muy precisa de los cambios que deberán efectuarse en el ordenamiento internacional. Estos cambios, sin duda, están destinados a afectar sustancialmente a los países centrales del sistema capitalista. Desde luego, el Movimiento no tiene aún la fuerza suficiente para imponer sus aspiraciones. Pero es un hecho que su constitución ha significado un consiguiente aislamiento de los Estados Unidos y sus aliados, lo cual es particularmente visible a nivel de los organismos internacionales. Recuérdese que inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial, Washington con-

trolaba de hecho las Naciones Unidas y sus tesis ganaban invariablemente las votaciones.

Hoy, por el contrario, en las decisiones que hacen a los intereses de los No Alineados, éstos se aseguran la mayoría. La respuesta adoptada por las potencias capitalistas ha consistido en bloquear los debates internacionales, es decir no hacer concesiones a las exigencias del Tercer Mundo. Así sucedió con el Diálogo Norte-Sur, con la V UNCTAD de Manila y con las diversas instancias para encarar la aspiración fundamental de los países subdesarrollados: la constitución de un Nuevo Orden Económico Internacional que sancione a escala planetaria relaciones justas entre países ricos y pobres.

Esta resistencia del capitalismo central a modificar siquiera parcialmente las reglas del intercambio desigual se ha traducido en un serio agravamiento de la situación de las naciones subdesarrolladas no petroleras. De allí que los No Alineados fueran severos en enjuiciar esta conducta. La deuda externa de dichos países ha crecido en modo vertical, llegando a la astronómica cifra de 300,000 millones de dólares, lo cual pone a los afectados ante un cuadro de asfixia extrema. Y las condiciones de otorgamiento del crédito, como lo indica el documento final, se hacen cada día más duras.

Pero llama la atención que las resoluciones no propicien en modo suficiente que, junto con el reordenamiento de las relaciones entre Norte y Sur, se proceda por otra de las vías encaminadas a corregir los problemas de los países en desarrollo. Nos referimos a la intensificación de la

cooperación y el intercambio económico entre dichos países, la relación Sur-Sur, que es un camino para aminorar gradualmente la dependencia del Norte y extraer mayores beneficios del intercambio entre pares.

No obstante esta limitación, la conferencia ha marcado un nuevo avance dentro del Movimiento a través de los acuerdos aprobados. Pero éste debe ser ahora traducido en términos de eficacia. La instrumentación de los acuerdos a través de la coordinación de las actividades políticas y económicas de los países miembros es el único medio para lograr que el aislamiento diplomático en que se deja a las potencias capitalistas, resulte en la práctica en acciones conjuntas que las obliguen a efectuar concesiones. No basta que la unidad se logre a nivel de Jefes de Estado y de gobierno, si los pasos siguientes no profundizan las resoluciones y no las hacen objeto de una impecable coherencia. La misma existencia del Movimiento de los Países No Alineados como una fuerza alternativa en la escena mundial, el delineamiento de una doctrina propia, la expansión de su representatividad, constituyen de por sí un éxito y un factor de extraordinario peso internacional. Mas no debe olvidarse que hasta tanto los No Alineados no logren articular un sistema propio de relaciones —económicas, diplomáticas y de todo orden— o sea la vertebración de un centro de poder, y no consigan imponer la reestructuración del ordenamiento internacional, no habrán logrado sus objetivos finales. Son larguísimo y arduos caminos, sin duda, pero los únicos por los cuales pueden transitar los miembros del Movimiento. □



Ha caído en mis manos la magnífica publicación que ustedes dirigen y a mí, que como periodista llevo la sección tercermundista en algunas publicaciones, me ha producido una impresión excelente, pudiendo decirle que es de lo mejor que conozco en la materia.

S. Rodríguez, Madrid, España

Hicimos llegar el testimonio sobre El Salvador que ustedes publicaron recientemente a un importante Comité de Solidaridad con ese pueblo que funciona en la ciudad francesa de Manosque.

Leonor Santos, Marseille, Francia

Nuestra organización está preparando un paquete informativo para ser distribuido a unas 7,000 organizaciones no gubernamentales y grupos de acción que trabajan en el campo del medio ambiente y el desarrollo. El tema será: *Un nuevo desafío para una nueva década: desarrollo sin destrucción*. Algunos temas que se enfocarán son los siguientes: alimentos y producción agrícola, industrialización del Tercer Mundo, relaciones de intercambio entre los países desarrollados y el Tercer Mundo, transferencia de tecnología y desarrollo de tecnologías autónomas para el Tercer Mundo, nuevos modelos de desarrollo y estilos de vida, energía ambiental sana, etcétera.

Para cubrir estos temas y otros que sean relevantes al proceso de desarrollo que deberá tener lugar en los años 80, estamos

contactando a especialistas y periodistas especializados en el tema del medio ambiente y el desarrollo en distintas regiones del Tercer Mundo. Consecuentemente mucho les agradeceríamos que nos ayudaran a entrar en contacto con latinoamericanos que estén interesados en producir artículos sobre los temas mencionados.

Delmar Blasco, Coordinador del Proyecto Día Mundial del Medio Ambiente, Centro de Enlace sobre el Medio Ambiente, P.O. Box 72461, Nairobi, Kenya

Deseo suscribirme a su importante revista, de la cual llegó a mis manos el primer número de la edición en inglés.

Dr. Roesland Abdulgani, Jakarta, Indonesia

Con el importante paso que ustedes han dado al editar *third world*, se abre un espectro vastísimo de lectores de lengua inglesa que podrán tener acceso a las informaciones que ustedes con tanta seriedad manejan.

M.J. Rislakkik Helsinki, Finlandia

Hemos consultado la Guía 1979 con sumo interés. No disponía de otra bibliografía para algunos países sobre los que estamos investigando en nuestros trabajos docentes. Deseo sugerirles —como fruto de nuestra experiencia— que en la edición de 1980 incluyan datos geográficos. También nos serían útiles.

Mónica Mier, México, DF.

Derechos humanos en El Salvador

Hemos recibido varias cartas de nuestros lectores en El Salvador, llamándonos la atención sobre la jornada de solidaridad con el pueblo salvadoreño que ha sido convocada por la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (CDHES). La comunidad latinoamericana está llamada a participar en la Conferencia Continental sobre la situación de los Derechos Humanos en El Salvador, que se celebrará la tercera semana del mes de febrero de 1980 en San Salvador, en la Catedral Metropolitana, especialmente cedida para ese fin por el Arzobispado de la capital.

Los trabajos consistirán en mesas redondas y testimonios personales y de organizaciones vinculadas a la defensa de los Derechos Humanos, concebidos en su amplio sentido de Derechos Civiles, Derechos Políticos y Derechos Económicos y Sociales.

Los organizadores hacen un llamado a todos los latinoamericanos a dar respuesta a esta convocatoria, que reunirá a importantes personalidades e instituciones de pensamiento democrático, a fin de "expresar su solidaridad con nuestro pueblo en esta hora difícil de su historia".

Toda correspondencia se debe dirigir a "Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (CDHES)", Apartado 2520, San Salvador, El Salvador, Centroamérica.





La Conferencia Cumbre prestó en diferentes ocasiones, grandes homenajes no sólo a los Padres Fundadores del Movimiento —Nasser, Nehru, N'Krumah, Sukarno y Tito, solamente el dirigente yugoslavo sobrevive—, sino también a otros que como el líder argelino Huarí Bumedienne, fueron extraordinarios continuadores de la obra de los predecesores. La visión profética de esos luchadores del Tercer Mundo mudó, sin duda, el curso de la Historia y abrió a los pueblos emergentes las grandes perspectivas de la unidad, la lucha y la liberación.



El Movimiento de los No Alineados

La VI Reunión de los Países No Alineados se realizó en La Habana, Cuba del 28 de agosto al 9 de septiembre.

La reunión de embajadores y expertos se celebró los días 28 y 29 de agosto. A ésta le siguió la reunión a nivel de cancilleres, que analizó las propuestas hechas por los embajadores y expertos. La reunión de los cancilleres se instaló el 30 de agosto y terminó la noche del 2 de septiembre, como conferencia preparatoria de la Cumbre de Jefes de Estado y de gobierno que comenzó el lunes 3 de septiembre y concluyó el domingo 9, poco después de las 10 de la mañana.

Esta fue la Cumbre que reunió mayor número de delegaciones y también la mayor cantidad de Jefes de Estado o de gobierno. Cerca de dos tercios de la Humanidad, más de mil quinientos millones de habitantes, estaban allí representados.

Para tener una idea del avance del Movimiento de Países No Alineados, basta recordar que en la primera reunión cumbre, en Belgrado (Yugoslavia) en 1961, estuvieron representados 25 Estados. En la segunda, de El Cairo (Egipto), de octubre de 1964 el número se elevó a 47. La tercera, de Lusaka (Zambia), en septiembre de 1970, reunió a 54 países. La cuarta, en Argel (Argelia), en septiembre de 1973, contó con la presencia de 75 Estados y en la quinta, en Colombo (Sri Lanka), en agosto de 1976, el número se elevó a 88 representaciones nacionales.

En la Cumbre de La Habana ingresaron como miembros plenos los siguientes Esta-

Los grandes líderes desaparecidos



dos: Bolivia, Zimbabwe (Frente Patriótico), Granada, Irán, Nicaragua, Pakistán y Surinam. Como observadores ingresaron: Filipinas, Costa Rica, Dominica y Santa Lucía. España fue admitida como invitada.

Actualmente el Movimiento de Países No Alineados se compone de los siguientes miembros plenos: Afganistán, Alto Volta, Angola, Arabia Saudita, Argelia, Argentina, Bahrein, Bangladesh, Benin, Birmania, Bolivia, Botswana, Burundi, Buthán, Cabo Verde, Camerún, Comores, Congo, Corea Democrática, Costa de Marfil, Cuba, Chad, Chipre, Djibuti, Egipto, Emiratos Arabes Unidos, Etiopía, Gabón, Gambia, Ghana, Granada, Guinea, Guinea-Bissau, Guinea-Ecuatorial, Guyana, India, Indonesia, Irán, Irak, Jamaica, Jordania, Kampuchea, Kenia, Kuwait, Laos, Lesotho, Líbano, Liberia, Libia, Madagascar, Malasia, Malawi, Maldivas, Malí, Malta, Marruecos, Mauricio, Mauritania, Mozambique, Nepal, Nicaragua, Níger, Nigeria, Omán, Organización para la Liberación de Palestina (OLP), Pakistán, Panamá, Perú, Qatar, República Centroafricana, Ruanda, Sao Tomé y Príncipe, Senegal, Seychelles, Sierra Leona, Singapur, Siria, Somalia, Sri Lanka, Suazilandia, Sudán, Surinam, SWAPO (Namibia), Tanzania, Togo, Trinidad Tobago, Túnez, Uganda, Vietnam, Yemen (República Árabe de), Yemen (República Democrática Popular de), Yugoslavia, Zaire, Zambia, Zimbabwe (Frente Patriótico).

El Buró de Coordinación fue elevado de 25 a 36 representantes así distribuidos, **Asia:** Afganistán, Bangladesh, Corea, Irak, Irán-Buthan, India, OLP (Palestina), Siria Singapur-Indonesia, Sri Lanka, Vietnam-Laos, Yemen Democrático. **Africa:** Benin, Etiopía, Ghana, Lesotho, Madagascar, Mauritania, Mozambique, Nigeria, Somalia, Togo, Uganda, Zambia. **América Latina:** Cuba, Guyana, Jamaica, Panamá, Perú-Granada. **Europa:** Chipre, Yugoslavia.*

El asiento número 36 debe ser compartido entre Africa y Europa y será ocupado durante un año y medio por cada uno de los miembros que resulten seleccionados.

* Los países que arriba aparecen unidos por un guión son aquellos que comparten el asiento en el Buró de Coordinación.



La VI Cumbre

Reuniendo a casi un centenar de Estados —que representan dos tercios de la Humanidad—, poderosos movimientos de liberación y prestigiosas organizaciones internacionales, los Países No Alineados reafirman su vigorosa vocación de unidad para enfrentar los desafíos de nuestro tiempo

Neiva Moreira y Beatriz Bissio

Las reuniones cumbres del Movimiento de Países No Alineados son siempre precedidas de intensas actividades diplomáticas y de campañas de información —o contrainformación— ya sea de los que trabajan por su éxito o de los que se empeñan en que fracasen. Los trabajos de la IV Cumbre en 1973, en Argel y los resultados finales de aquella Conferencia fueron sometidos a una sistemática campaña de distorsión, mientras que a la V Cumbre realizada en Sri Lanka en 1976, se intentó sepultarla en el desconocimiento. Era como si no hubieran estado reunidos allá en Colombo, los representantes de más de la mitad de la humanidad, como si las decisiones que allí se tomaran de una u otra manera no fueran a afectar a la comunidad internacional.

Por diversos motivos, la Conferencia de La Habana fue objeto de una especie de “tratamiento de choque”, por parte de la diplomacia y de los servicios de inteligencia de los Estados Unidos. Se ejercieron presiones políticas sobre los gobiernos más débiles o dependientes para que no mandaran representantes a La Habana o para que, en caso de acreditarlos, intentaran entorpecer los trabajos de la Conferencia o romper su unidad interna.

Con cada una de las delegaciones que desembarcaba en el aeropuerto “José Martí” era como si se estuviera librando una pequeña batalla. Pero, ya en las horas finales de la reunión a nivel ministerial, era visible que la asistencia sería

numerosa. Noventa y cinco delegaciones con derecho a voto, varios miembros nuevos —la más numerosa concentración de jefes de Estado y de gobierno jamás registrada—, una decena de movimientos de liberación, y las más prestigiosas instituciones internacionales se dieron cita en La Habana, demostrando la ineficacia de la campaña contra la gran asamblea del Tercer Mundo.

“Fueron inútiles los esfuerzos para sabotear la VI Cumbre de La Habana. Fueron inútiles las presiones, los trajes diplomáticos, las intrigas para impedir que la Conferencia tuviera lugar en nuestro país. Los imperialistas yanquis, sus viejos y nuevos aliados —me refiero en este caso al gobierno chino— no deseaban esta Conferencia en Cuba. Ellos elaboraron, además, la repugnante intriga de que Cuba convertiría el Movimiento de los Países No Alineados en instrumento de la política soviética”, dijo Fidel Castro, en su discurso inaugural.

Después del “David”, el “Federico”

En vísperas de la VI Cumbre parecía que también el tiempo había entrado en la conspiración de la CIA. Primero fue el huracán “David”, provocando enormes daños en el Caribe y rondando las costas cubanas como una amenaza permanente. Los estragos en Cuba fueron mucho menores que aquellos producidos por estos ciclones en la República Dominicana o las islas Dominicana y Granada, pero, no era cómodo, sobre todo



para extranjeros no habituados a tifones, dormir con un huracán cerca del hotel.

El "Federico" que, como el anterior, fue considerado uno de los más violentos del siglo, caería sobre la Isla en las horas finales de la Conferencia, provocando enormes daños, en particular en los servicios eléctricos, en las comunicaciones, en el gas y en la red de abastecimiento de agua. Algunas delegaciones que aún permanecían en La Habana, como las de Guinea-Conakry, Yemen Democrático, Nicaragua y Vietnam, debieron ser evacuadas de sus casas de protocolo y otras quedaron aisladas en las residencias, sin poder movilizarse hacia otros lugares de La Habana.

La pista principal del aeropuerto "José Martí", se inundó. Se decía en broma que un pequeño bimotor de la "Guyana Airways" que había aterrizado allí, desapareció en la tormenta y que recién fue encontrado cuando hombres ranas de la Marina cubana bucearon en el lago artificial que se formó sobre la pista.

En verdad, si el "Federico" hubiera caído sobre La Habana dos o tres días antes, el desafío de mantener funcionando la Conferencia habría sido inmenso.

De cualquier manera, los "astrólogos" de la CIA —los que trabajaban en los laboratorios a orillas del Potomac y los que actuaban dentro de la Conferencia, muchas veces sin demasiado disfraz— aprovecharon muy bien los dos huracanes para intentar fomentar el caos en la Asamblea

con falsas noticias y previsiones alarmantes. Pero como ellos no son infalibles, en el caso del "David" se adelantaron demasiado y en el del "Federico" sus boletines "meteorológicos" llegaron con evidente retraso.

Entre Tito y Castro

El plato fuerte de la campaña no estaba, sin embargo, concentrado en el clima sino en la pretendida implosión de la Conferencia por el difidente Tito-Castro. Antes de la reunión, el mariscal estuvo recorriendo varios países de África y Medio Oriente y se especulaba que libraba una especie de cruzada para salvar al Movimiento de una inminente "sovietización". No faltaron las caricaturas de Tito, "padre fundador", rezongando a un Fidel travieso, queriendo instalar al "oso de las estepas" entre un rebaño de desprevenidas ovejitas.

Esos problemas en el Movimiento de los No Alineados no son nuevos y provienen en parte, de la propia estructura heterogénea de ese inmenso conglomerado de naciones en desarrollo. Tampoco es nuevo que la propaganda adversaria dé a las contradicciones internas una dimensión muy distorsionada.

En Argel, en 1973, parecía que Kadafi y Fidel podrían romper la unidad del Movimiento, creándose un clima de tensión justamente alrededor del tema que ahora se manejó mucho: la defini-



ción ideológica de los No Alineados y sus relaciones con el campo socialista. No fueron, en ese entonces, muy coincidentes las opiniones de los dos líderes con relación a ese tema, pero la vasta gama de puntos de convergencia superó sus contradicciones. Si hoy miramos hacia atrás, verificaremos que las relaciones Cuba-Libia y las de Kadafi con el campo socialista se consolidaron mucho en estos años con reflejos positivos para la unidad del Movimiento.

En el caso Tito-Castro, la extensa entrevista de los dos estadistas realizada en La Habana poco antes del comienzo de la VI Cumbre dejó claro que estaba abierto el camino del entendimiento. Un comunicado oficial la describió como un *"prolongado encuentro que se realizó en un ambiente cordial y de amistad"* y fue evidente que la presión con que algunos colegas yugoslavos —más realistas que el rey— "administraban" esas discrepancias, se redujo mucho en las horas siguientes.

Cuando se definió el episodio de Kampuchea —una especie de fuente de la discordia entre la mayoría de la Conferencia y un grupo de naciones lideradas por Yugoslavia—, el clima de unidad mejoró. Para la campaña manipulada por el sistema transnacional de información era necesario, sin embargo, inventar algo para poder desviar la atención del éxito de la Conferencia.

Los soldados soviéticos

De un momento para otro la "Voz de las Américas", que se escucha en Cuba igual que una estación local, cambió de tema. Casi todo el espacio de sus informativos comenzó a ser dedicado a una "noticia bomba": habían sido descubiertos, vía satélite, 3,000 soldados soviéticos en Cuba. Algo así como una brigada de combatientes y no de instructores.

El anuncio del "descubrimiento" tenía un doble sentido: mezclar a la URSS con Cuba y ambos con la Conferencia, provocando desconfianzas hacia la presidencia de Fidel Castro. Pero había otro motivo más directo aún: la información se difundía en vísperas de un debate poco cómodo para los Estados Unidos, acerca de la presencia de sus tropas en América Latina y el Caribe. Nada más ni nada menos que 14,900 soldados acampados en Puerto Rico, Panamá y en la base de Guantánamo, en Cuba. Más aún: se sabe que casi 20 países del Tercer Mundo, incluyendo Antigua, Trinidad Tobago y Barbados, en el Caribe, enfrentaban el problema de la presencia de tropas norteamericanas en sus territorios. Nada más inconveniente que esa discusión, sobretodo porque éste es uno de los temas que unen más al Movimiento. Se implanta en los orígenes mismos de su fundación.

El éxito de la contrainformación

Hagamos aquí un paréntesis para dedicar algunos párrafos a los motivos del éxito de ese tipo de contrainformación. No se trata solamente de la eficacia del sistema transnacional de noticias, sino también de la incomprensión de muchos gobiernos allí reunidos de que la información es un elemento fundamental del trabajo político.

Varios periodistas se quejaron de que era demasiado rigurosa la "segregación" entre los comunicadores y las delegaciones. En verdad las medidas tomadas en ese campo estaban dentro de las normas de seguridad, usuales en reuniones de ese tipo.

La falla no estaba allí sino en la ausencia de parte de las delegaciones de los países progresistas, comenzando por Cuba, de algún tipo de me-

Egipto bajo vigilancia

La Conferencia de Jefes de Estado o Gobierno del Movimiento de Países No Alineados, y de acuerdo con la propuesta hecha por la Comisión Política que consideró el proyecto de Declaración Final, condenó los acuerdos de Campo David y el Tratado entre Egipto e Israel, luego de las consultas realizadas.

A continuación publicamos el texto completo de la propuesta:

Propuesta de la Mesa de la Conferencia como resultado de consultas realizadas

Durante la consideración del proyecto de Declaración Final en la Comisión Política, se acordó que la proposición presentada por un grupo de países sobre la suspensión de Egipto como miembro del Movimiento de Países No Alineados, fuese remitida a la Conferencia de Jefes de Estado o de Gobierno para su examen y decisión.

Después de haberse realizado numerosas consultas entre diversos países y de haber examinado la propuesta de suspender a Egipto del Movimiento de Países No Alineados, la Mesa de la Conferencia decidió recomendar a la Plenaria la aprobación de los siguientes párrafos para que sean incluidos en la Declaración Final de la VI Cumbre.



canismo que permitiera enfrentar aquel diluvio de noticias distorsionadas o simplemente mentirosas. Durante todo el día, ya fuera a través de "briefings" entre amigos, de filtraciones bien dosificadas o de pequeñas pero eficaces "infidencias", lo cierto es que los medios de información interesados en torpedear la Conferencia estaban siempre muy bien abastecidos. Los otros periodistas, cuyo objetivo era distinto, tenían que interpretar las asépticas y breves informaciones del portavoz de la Conferencia o ingeniárselas para dar de episodios guardados bajo siete llaves, una imagen justa y positiva.

Es cierto que algunas delegaciones estuvieron atentas al problema de las comunicaciones. Una de ellas fue la de Ghana. Su jefe, teniente Jerry Rawlings, quien acababa de dirigir una victoriosa revolución y se preparaba para entregar el poder a los civiles, mediante elecciones democráticas,



El primer ministro vietnamita Pham Van Dong con el presidente Luis Cabral, de Guinea Bissau

La Conferencia condena enérgicamente todos los acuerdos parciales y tratados separados que constituyen una flagrante violación de los derechos de la Nación Árabe y del pueblo palestino, de los principios de las Cartas de la OUA y de las Naciones Unidas y de las resoluciones adoptadas en los distintos foros internacionales sobre la cuestión palestina, y que impiden la realización de la aspiración del pueblo palestino a regresar a su patria, a la autodeterminación y a ejercer la plena soberanía sobre sus territorios.

Teniendo en cuenta que los Acuerdos de Campo David y el Tratado Egipto-Israel del 26 de marzo de 1979 constituyen un acuerdo parcial y un tratado por separado que significa un abandono total de la causa de los países árabes y un acto de complicidad con la continuada ocupación de los territorios árabes y viola los derechos inalienables del pueblo de Palestina, la Conferencia condena los Acuerdos de Campo David y el Tratado entre Egipto e Israel.

En este contexto, los Jefes de Estado o de Gobierno tuvieron a su consideración la propuesta de que al Gobierno de Egipto fuera suspendido como miembro del Movimiento de Países No Alineados por haber violado sus principios y resoluciones. La Conferencia decidió encargar al Buró de Coordinación, actuando como Comité *ad hoc*, examinar los daños ocasionados a los países árabes particularmente al pueblo árabe palestino por la conducta del Gobierno egipcio al firmar los Acuerdos de Campo David y el Tratado de Paz por separado egipcio-israelí. El Comité *ad hoc* informará sobre este asunto a la Conferencia Ministerial, que se celebrará en Nueva Delhi, la cual tomará una decisión sobre el status de Egipto en el Movimiento.



Boutros Ghali, aislado, no convenció a nadie con su defensa de Sadat



dejó al respecto una advertencia. En su discurso, hizo un llamado al Movimiento para luchar *"contra los monopolios de la información imperialista que tanto daño hacen a los procesos revolucionarios por el veneno que esparcen por el mundo"*.

Pero ni siquiera Rawlings, que tendría tanto para decir, pasó de la teoría a la práctica. Nunca encontró algunos minutos disponibles para brincar a los periodistas una información justa sobre hechos que él sabía estaban siendo distorsionados por la prensa internacional.

No se puede decir que no hayan existido por parte de periodistas bien intencionados, pero inexpertos, fallas evidentes en su trabajo. No pocos fueron víctimas del cuento de los "bien informados", aceptando sin ningún tipo de comprobación o análisis, lo que les era transmitido por algunos colegas, con apariencia de objetividad, pero que de objetivo nada tenía.

Hubo muchos ejemplos concretos de cómo se manipulaban las noticias. Uno de ellos relacionado con el presidente de Perú, general Morales Bermúdez. Un cable afirmó que el mandatario abandonó, molesto, la Conferencia, por habersele adjudicado un horario inconveniente para pronunciar su discurso, con una sala menos llena. Inmediatamente, la información ganó los titulares del mundo, hasta que el embajador peruano Felipe Valdivieso, en rueda de prensa dijo a los periodistas que la noticia no tenía ninguna veracidad. Naturalmente fueron pocos los medios informativos en el mundo, que publicaron el desmentido peruano.

Es de señalar que el falso rumor no procedió de la UPI o de la AP, agencias norteamericanas tradicionalmente comprometidas con este tipo de tergiversaciones, sino de France-Presse que, entre las grandes agencias del sistema capitalista, está considerada como una de las menos venenosas. . .

Una investigación realizada en los días de la Conferencia por un colega estudioso del Nuevo Orden Informativo Internacional arrojó un resultado desalentador: además de la predisposición para recibir todo tipo de información sin actitud crítica, entre los colegas del Tercer Mundo sólo algunos tenían una conciencia clara sobre la necesidad de cambiar el sistema informativo vigente.

Una caudalosa oratoria

La demora de las decisiones —ya sobre el fin del plazo normal de la Cumbre— era un caldo de cultivo de los rumores. Sin embargo, esa demora era inevitable no sólo por la propia complejidad de los temas, sino también por la caudalosa oratoria en torno a cada uno de ellos. La discusión de las 394 enmiendas al documento final consumió muchos discursos y hubo un determinado

momento en que la Conferencia parecía zozobrar en la oratoria.

Desde la presidencia, Fidel Castro, ya estaba dando señales de inquietud. Recordó a los delegados que el número de delegaciones aumentó cuatro veces en relación a las cumbres anteriores y que el plazo de funcionamiento de la Conferencia no se había alterado. Para las próximas reuniones piensa Castro sugerir al Buró de Coordinación que amplíe las horas de sesión o limite el tiempo de los oradores. Era, en cierta forma, un enfoque autocrítico también. . .

En general, los discursos eran buenos y contenían un valioso material no sólo para el análisis de la situación internacional en todos sus aspectos, sino también de los problemas específicos de cada país. Pero no todos los oradores hacían intervenciones atractivas y a veces hablaban en sus propios idiomas, como por ejemplo, Menghistu Haile Mariam de Etiopía, quien leyó su discurso en amárico, dificultando la tarea de los traductores.

Hubo, no obstante, momentos de una oratoria impactante. El discurso inicial de Fidel, los de Manley, Bishop, Ratsiraka, entre otros. La intervención de Samora Machel mantuvo la Conferencia tensa y muy atenta. Reveló que fue el Jefe de Estado egipcio quien le pidió que bloqueara las relaciones de Mozambique con Israel. Y denunció que el mismo Sadat ahora, está de amores con Beguin. El plenario recibió con una estruendosa carcajada la advertencia del presidente de Mozambique que lo único que faltaba era que Sadat propusiera a los No Alineados el ingreso de Israel.

Entre los asistentes a ese discurso se incluía al delegado de Egipto, quien no pudo resistir el humor de Samora y se plegó a la risa general. *"Esta carcajada —comentó un periodista de Kuwait— puede costarle el empleo a ese diplomático"*. . .

Un delegado palestino intentó explicar el tamaño de los discursos mediante una teoría del espacio y el tiempo. Según su "fórmula matemática" los discursos están en razón inversa al tamaño de los países. *"Relativamente cortos los de los grandes y mucho mayores los de países pequeños. Y como nosotros, los palestinos, aún no tenemos un Estado, el de Arafat fue el más largo"*, dijo.

Las sillas vacías

Junto al caso egipcio, el de Kampuchea fue el mayor consumidor de discursos y creador de tensiones. El problema era, ética y políticamente, claro pero se prestaba a interpretaciones juristas de los amigos de Pol Pot. La condena al gobierno de ese homicida, a quien se le llamó en el plenario "el carnicero del siglo", fue abrumadora



El Africa anticolonialista

El joven teniente de aviación Jerry Rawlings tiene a su favor no sólo una posición ideológica anticolonialista muy clara, sino también el hecho concreto de haber derrocado la dictadura que oprimía a su país desde tiempo atrás. Es el Presidente del Consejo Revolucionario que convocó a elecciones generales de las cuales salió victorioso el candidato del partido fundado por N'Kruma, uno de los padres fundadores de los No Alineados, Rawlings considera urgente la tarea de enfrentar las transnacionales de la comunicación.



Además de anunciar que el gobierno militar de Nigeria entregará el poder en los próximos días a un civil, electo legalmente, el canciller de Nigeria, H. E. Adefop, fue duro contra el neocolonialismo, el apartheid, las maniobras que buscan mantener en el gobierno al obispo Abel Musorewa, de Zimbabue y dijo que nada impedirá la derrota de los racistas. Exigió medidas concretas contra el Estado sionista de Israel y dio un caluroso apoyo a la República Árabe Democrática Saharaui. Asimismo exhortó a los No Alineados a dedicar más tiempo a la integración económica y menos a las incomprensiones que socavan el movimiento.

Congo reafirmó en La Habana sus conocidas posiciones. Reivindicó de los No Alineados una posición de ofensiva en relación al imperialismo y a los regímenes racistas del África Austral, "de cuya derrota final no tenemos dudas". En nombre de su país, el joven presidente Danis Sassou Nguesso, presidente de la República Popular de Congo, rindió un caluroso homenaje al asesinado presidente N'Gouabi y felicitó a Mauritania por haberse retirado del Sahara. Condenó los Acuerdos de Campo David y exigió medidas concretas contra la injusticia económica internacional, impuesta por el sistema capitalista.





mente mayoritaria. En verdad, no hubo ningún orador que se animara a defender sus crímenes y sus asesinatos masivos.

Los defensores de la tesis de que el delegado de Pol Pot —presente en Cuba— debería representar a Kampuchea manejaban más bien cuestiones de procedimiento. El alegato principal era que el gobierno revolucionario presidido por el primer ministro Heng Samrin aún no ha sido reconocido a no ser por nueve países. Inclusive la mayoría de los Estados socialistas no se incluyen en ese número. *"Este no es un argumento eficaz —nos comentaba el primer ministro de Vietnam, Pham Van Dong. Se sabe que los gobiernos revolucionarios no son reconocidos rápidamente. Si con un año de instalado, Vietnam hubiera conseguido el reconocimiento de nueve países, como es el caso de Kampuchea Popular, habría sido un gran éxito. Nosotros somos pacientes y sabemos esperar."*

El choque principal en torno a ese problema se trabó en la reunión de cancilleres que precedió a la Cumbre. Su punto crítico se dio cuando el presidente de la reunión, el canciller cubano Isidoro Malmierca, sometió el polémico tema a consideración de los Jefes de Estado, dado que no había consenso a nivel ministerial.

Dieciséis países —Yugoslavia, Senegal, Zaire, Singapur, Malasia, Níger, Indonesia, Corea, Gabón, Bangladesh, Comores, Nepal, Buthan, Pakistán, Zambia y Somalia— consideraron que se *"debían continuar las consultas para llegar a un acuerdo sobre el texto"*.

En una carta a Malmierca, los representantes de esos países dijeron: *"No obstante la discordancia de estas 16 delegaciones, usted (se referían a Malmierca) determinó que existe el consenso en favor de vuestro texto y que igual sería transferido a la consideración de los Jefes de Estado o gobierno. Protestamos enérgicamente contra vuestra decisión arbitraria y pedimos que el texto en cuestión no se transmita a nuestros Jefes de Estado o de gobierno."*

Exceptuando las posiciones de algunos de los firmantes que actuaban apegados a las cuestiones de procedimiento, entre los 16 figuraba la flor y nata de la derecha del Movimiento de los No Alineados. Difícilmente el canciller Malmierca podría tomar otra decisión, que no fuera considerar que había amplio —amplísimo— consenso en torno al punto de vista mayoritario, de que la representación de Kampuchea debería permanecer vacía. El número de delegaciones con derecho a voto era de 95, lo que significa que casi 80 no se sumaron a la posición de los 16.

Y tan correcta era su decisión, que la Conferencia resolvió continuar estudiando el caso de Kampuchea. Hasta que el Buró de Coordinación proponga una solución (ver recuadro), la representación de ese país quedará desierta.

La única protesta pública a la decisión fue la del delegado de Birmania, U. Myint Mauungh, quien lo hizo de una manera tan intempestiva que mucha gente, dentro y fuera de la sala de convenciones, no entendió lo que estaba diciendo.

U. Myint proponía nada menos que la disolución del Movimiento de los Países No Alineados y que una comisión designada lo redefiniera, después de votar un nuevo reglamento de admisión de miembros. Fueron pocos minutos de uso de la tribuna, sin mayores consecuencias, y el propio delegado birmano no se sintió obligado a actuar posteriormente en consecuencia con sus palabras. Permaneció donde estaba.

El lugar de Kampuchea quedó vacío, tal como lo exigían casi dos tercios de las delegaciones. *"¿Qué ocurriría si Idi Amin enviara una delegación a esta Conferencia? ¿No sería un absurdo?"*, preguntó el primer ministro de Jamaica, Michael Manley, anticipando lo que podría ocurrir si la Conferencia permitiera la presencia del delegado de Pol Pot.

El caso egipcio

El problema creado con la propuesta de la separación de Egipto del Movimiento, presentada en nombre del bloque árabe, por el presidente de Irak, Saddam Hussein, no tenía las características del caso de Kampuchea pero presentaba a la mesa de la Conferencia, un tema complejo.

Kampuchea: la silla permaneció vacía

Texto de la recomendación de la Mesa de la VI Cumbre a la Plenaria, sobre la cuestión de la representación de Kampuchea aprobada por el plenario de la Conferencia:

La Mesa de la VI Conferencia Cumbre de los Países No Alineados en su reunión del 6 de septiembre tuvo ante sí las opiniones resumidas de las reuniones del Buró de Coordinación en su calidad de Comité Preparatorio, la recomendación de la Conferencia Ministerial de la Cumbre sobre la cuestión de la representación de Kampuchea, así como el resumen de las opiniones expresadas en dicha Conferencia en las ocasiones en que ese tema fue tratado (documentos: NAC/CONF. 6/PREP/INF. 1, NAC/CONF.6/FM/INF.3/REV.1, NAC/CONF. 6/FM/DOC.5, y NAC/CONF.6/FM/DOC.6).



Sadat estaba huérfano de apoyo en la Conferencia. Su ministro de Relaciones Exteriores, Butros Ghali, debe haber oído cerca de 100 discursos en los que se atacaba duramente al presidente egipcio y, casi siempre, se lo presentaba como traidor. Ghali se limitaba a tomar notas.

El apoyo brindado a la causa palestina fue el más vasto y decidido de todas las cumbres realizadas. Y eso complicaba la posición egipcia. Pocos fueron los que osaron levantar la voz a favor de Sadat y cuando lo hicieron fueron muy tímidos en sus planteos. Uno de ellos fue el rey de Nepal, Birenda Bir Bickram Sha Deva, quien se limitó a considerar los acuerdos de Campo David como "un paso intermedio", sin ir mucho más lejos.

El conflictivo canciller de Senegal fue dubitativo y confuso. *"El problema de Jerusalén y la liberación de todos los territorios árabes ocupados deben estar en el centro de nuestro combate, hasta la victoria final, sin ningún tipo de compromiso"*, dijo. Hubo un rumor en la sala, pues parecía que el voto de Senegal, defensor público de Egipto, sería ahora a favor del bloque árabe. Sin embargo, no fue así. El señor Mustafá Niasse, canciller del presidente Senghor concluyó en lo contrario: *"Senegal se opone a toda forma de sanción contra Egipto."*

El canciller egipcio siguió la misma táctica. Reivindicó la desocupación de las tierras árabes, la liberación de Jerusalén, la autodeterminación

de los palestinos. En el mismo momento en que Sadat se encontraba en Haifa, con Menagem Be-guin, haciendo exactamente lo contrario de lo que decía su canciller, éste pedía que se le tributasen las honras de un "revolucionario" en medio de referencias a la lucha de los egipcios en favor de la causa árabe.

"Es cierta la historia de Egipto, que mencionó el representante del gobierno egipcio —dijo el presidente de Irak. Todos lo sabemos. Pero la lucha antimperialista, antisionista, contra la explotación no fue encabezada por Anuar Al-Sadat, sino por el combatiente general Gamal Abdel Nasser, a quien Sadat traicionó. Traicionó su historia y falsificó todos los documentos sobre la lucha de nuestro pueblo hermano, el combatiente pueblo egipcio."

Saddam Hussein se refirió al papel de los Estados Unidos en los problemas internacionales. *"Ahora Estados Unidos es el Estado que mayores daños ha causado a los pueblos y es el Estado imperialista más grande y explotador en la tierra."*

El ambiente favorecía por un gran margen, la separación del gobierno de Sadat, aunque no era fácil la cuestión de procedimiento, a la que se apegaban algunos delegados. En su discurso inicial (al contrario del problema de Kampuchea, en el que se hizo veladas críticas a Vietnam, exigiendo el retiro de sus tropas de aquel país) el mariscal Tito dejó claro que no apoyaba la posición de Sadat y dijo: *"Mirando las cosas realisti-*

Como resultado de sus deliberaciones la Mesa determinó proponer a la VI Conferencia Cumbre la adopción de la siguiente decisión:

"La Conferencia Cumbre, después de discusiones sostenidas en el Buró de Coordinación actuando como Comité Preparatorio y en la Conferencia Ministerial de la Cumbre y luego de las consultas realizadas, ha estudiado el problema de la representación de Kampuchea en los órganos del Movimiento.

La Conferencia ha conocido que existen en el seno del Movimiento tres posiciones con respecto a este problema:

1. la de aquellos que defienden el criterio de que la representación corresponde a la República Popular de Kampuchea,
2. la de quienes sostienen que esa representación corresponde a la República Democrática de Kampuchea y
3. la de quienes proponen que el asiento no sea ocupado por ninguna de las partes.

La Conferencia decide designar una Comisión ad hoc, integrada por los países miembros de la Mesa de la VI Cumbre, para que continúe estudiando este asunto y



El asiento de Kampuchea

presente su informe a una próxima Conferencia Ministerial. Mientras no se decida a cuál de las partes corresponde el asiento vacante ninguna de las partes reclamará sus alegados derechos en cualquier órgano del Movimiento."

Se distribuirá además el resumen provisional de las opiniones expresadas en dicha Reunión. □



El canciller cubano Isidoro Malmierca y el ministro cubano de Educación, Armando Hart, miembros de la delegación de su país

camente, hemos de decir que caminos separados no conducen a la paz." En declaraciones anteriores, inclusive en su visita a Damasco poco antes de la Conferencia, Tito defendió enérgicamente la autodeterminación de los palestinos.

Muchos representantes, principalmente de pequeños países fueron inflexibles en la defensa de los principios del Movimiento, claramente violados en Campo David. "Debemos ser intransigentes con los miembros que traicionan nuestro Movimiento si es que queremos preservar su pureza de principios", declaró el presidente de São Tomé y Príncipe, Manoel Pinto da Costa.

La solución encontrada exigió una maratón de discursos y negociaciones de casi 30 horas. Cuando la sesión se hizo pública para el acto de clausura, había señales de cansancio en casi todos los rostros. Algunos delegados dormían en sus sillones.

Pero fue gracias a la madurez del bloque árabe que se llegó a una solución de consenso (ver recuadro). En el fondo, los árabes consiguieron lo que buscaban. Una enérgica condena a los acuerdos de Campo David y Washington y poner al gobierno de Sadat bajo vigilancia, como preámbulo de una decisión final, si antes los egipcios, como lo hicieron los iraníes, no solucionan el problema internamente.

Un dirigente palestino nos dijo que los resultados de la Conferencia fueron muy positivos para la causa árabe. La Conferencia mantuvo sus

anteriores posiciones o avanzó aún más en el análisis del problema de Israel. "Aquí quedó claro —nos declaró el secretario de la Liga de los Estados Árabes, embajador Chedli Kibli— que la lucha árabe contra el sionismo tiene el mismo carácter que la de los movimientos de liberación y de los que se levantan en contra del racismo."

Fidelidad a los principios

Si algo caracterizó a esta VI Cumbre fue la fidelidad a los principios en torno a los que desde Bandung se nuclea un número creciente de países miembros del Movimiento No Alineado. Esos principios se podrían resumir en la lucha antimperialista, de la cual debe emanar una inflexible posición contra el colonialismo, el neocolonialismo, el racismo, el sionismo. En el fondo, los problemas tienen una apariencia distinta pero son los mismos. Puerto Rico, Belice, Palestina, Timor Este o Sahara Occidental son casos típicos de colonialismo o neocolonialismo, pero en todos la raíz imperialista está presente.

La VI Cumbre mantuvo sus posiciones en torno a los grandes problemas que son el núcleo mismo de los movimientos de liberación. Es posible que haya habido omisiones. No se explica que, el apoyo a la lucha por la democracia en Chile, no se haya extendido por igual a la lucha en Argentina, en Uruguay, en Haití, además de otros paí-



El Asia lejana

El rey de Buthan, Jigme Singye Wangchuck (entre dos oficiales de su ejército, sus ayudantes durante la Cumbre) es un miembro asiduo de los No Alineados. Su país ingresó al Movimiento en la cumbre de Argel, en 1973. Procedente de las grandes alturas superiores a 4,000 m. del Himalaya, seguramente se sentía extraño en La Habana, a nivel del mar.



El general Zia Ul-Haq (a la izquierda) gobernante de Pakistán. Fue uno de los hombres más aislados de la Conferencia. La sombra del ex-primer ministro Ali Bhutto, a quien Ul-Haq mandó matar desafiando a la mayoría de su pueblo y a la conciencia mundial, parecía acompañarlo siempre.



Filipinas asistió por primera vez a una Conferencia de los No Alineados, en calidad de observador. Su legación estuvo encabezada por el viceministro de Relaciones Exteriores, Manuel Collantes (derecha).



En Maldivas, pequeño archipiélago coralino al sudeste de la India, se acaba de dismantelar la base británica que funcionó allí varias décadas. Fathullu Jameel, ministro de Relaciones Exteriores de la joven república sostuvo una posición progresista en la Conferencia. Se manifestó en contra de los acuerdos de Campo David, "porque desconocen el centro del problema, que es la autodeterminación del pueblo palestino".



Yasser Arafat



Los palestinos obtuvieron en la VI Cumbre una gran victoria. Tanto los países que asumieron una posición conciliatoria como los radicales de izquierda y los conservadores de derecha fueron unánimes en renovar su apoyo al pueblo palestino, en reiterar su reconocimiento al liderazgo de la OLP y de Yasser Arafat y en la enérgica condena a los acuerdos de Campo David.

Incluso la delegación egipcia se vio forzada a hablar de la necesidad de liberar las tierras árabes ocupadas y particularmente Jerusalén.

Los dirigentes de la OLP presentes en La Habana, principalmente Arafat y Khadumi, desarrollaron una gran actividad en la conferencia, ampliando mucho el apoyo concreto a la lucha de liberación del pueblo palestino.

ses del Tercer Mundo. Una declaración más genérica y globalizante podría haber sido una solución justa.

La preocupación, de evidente raíz europea, con el bloquismo quedó atendida en el contexto del documento. Al dejar expresado que para ser miembro del Movimiento, "el país debe haber adoptado una política independiente, basada en la coexistencia entre Estados con sistemas políticos y sociales diferentes, y no pertenecer a ninguna alianza militar multilateral concertada en el contexto de los conflictos de las grandes potencias", se tenían en cuenta las preocupaciones de algunos países, y en particular de Yugoslavia, con el futuro de los no alineados en sus relaciones con el campo socialista.

Fidel Castro abordó con firmeza ese problema, el de la "sovietización" de los No Alineados y lo hizo con tal altura y claridad de posiciones que infundió en la Conferencia, aun en los secto-

res más conservadores, la confianza de que la independencia del Movimiento y su identidad serían inflexiblemente mantenidos.

Eso no evitó, sin embargo, que se expresara el agradecimiento al campo socialista "por la ayuda prestada a los movimientos de liberación". Incluyendo a los países escandinavos entre los que recibían el agradecimiento del Movimiento, la Conferencia fue justa, pero debería haber ampliado ese gesto a las corrientes revolucionarias y progresistas de otros países capitalistas que tienen una larga historia de cooperación con aquellos movimientos. En los corredores del Palacio de las Convenciones, había muchos holandeses, alemanes, franceses, italianos, pero sobretudo norteamericanos, negros, chicanos y de origen puertorriqueño en mayor número, absolutamente identificados con la lucha del Tercer Mundo por su liberación.

Castro supo separar sus conocidas y reafirma-



Los árabes en movimiento

La delegación árabe actuó con gran unidad en la VI Cumbre. También fue unitario el enfoque que tuvieron ante los grandes problemas internacionales. Países progresistas y conservadores se unieron en defensa de los temas fundamentales que interesan no sólo al Medio Oriente sino a todos los pueblos en lucha por su liberación.

En las fotos; arriba, el presidente de Argelia, Bendjedid Chadli. Abajo, a la izquierda, el secretario general de la Liga de los Estados Arabes, embajador Chedli Kibli. En el medio, del lado derecho: el rey Hussein, de Jordania, y del lado derecho, abajo, la delegación de Kuwait, encabezada por Sabah Al Ahmed Al Jaba, vice-primer ministro y ministro de Relaciones Exteriores de su país.





das posiciones ideológicas de las responsabilidades de dirigir el Movimiento, del cual su gobierno es un miembro histórico. Eso quedó demostrado por lo menos en dos actitudes concretas: Al dar la palabra contra las normas de la Conferencia —que no preveían respuesta al discurso inaugural— al delegado egipcio, que se propuso responder a las “injurias de Fidel Castro”, y al facilitar el ingreso a Cuba de los delegados de Pol Pot así como a los del actual gobierno revolucionario de Kampuchea.

Pero eso no significa que no surgirán problemas en el futuro. Basta analizar el material de las reuniones cumbres, para que se verifique que existe un proceso de radicalización en marcha, independiente de los propios estilos de dirección de Fidel. Un cansancio de la “buena voluntad” y del palabrerío del sistema capitalista hizo que muchos países, tradicionalmente moderados o dependientes de la política de Washington o de las naciones europeas occidentales, reclamen un Nuevo Orden Económico Internacional y el cese del pillaje contra sus recursos naturales. Estados conservadores como los Emiratos Arabes Unidos, hicieron oír su voz, inflexible en la condena a las transnacionales petroleras, responsables en gran parte del aumento de los precios del petróleo.

Comentando la cuestión energética, Rashid Abdullah, ministro de Relaciones Exteriores de los Emiratos y dirigente de la delegación de ese país a la VI Cumbre, condenó los alegatos formulados por los países occidentales contra la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y señaló que la crisis energética se ha intensificado como resultado de las acciones emprendidas por las compañías petroleras transnacionales y monopolistas.

“Esas compañías —agregó— han logrado un gran incremento de sus ganancias, mientras que al mismo tiempo, el promedio de consumo petrolero en las naciones industrializadas, continúa aumentando.”

El ministro terminó diciendo que el mundo industrializado debe tener la voluntad política de hacer frente al problema energético reduciendo el consumo.

La injusticia y las discriminaciones del sistema capitalista frente al Tercer Mundo sumergido en problemas y angustias y eternamente explotado, fueron objeto de duras críticas y ataques. A éstos no escaparon tampoco ciertos países petroleros del mundo emergente, que en lugar de usar sus recursos para cooperar en el desarrollo de los Estados pobres continúan aumentando el caudal del mundo rico, donde hacen sus negocios y depositan su dinero excedente.

“La progresión de las ganancias realizadas por la multinacionales —638 de las 650 empresas tienen su sede en los Estados Unidos— pasó de 500

millones de dólares en 1950 a 10 mil millones en 1974” —advirtió el presidente Ratsiraka de Madagascar.

A no ser el delegado argentino quien intentó demostrar las ventajas de la actuación de las transnacionales, “porque revitalizan nuestras economías”, no hubo otra voz en su defensa. E incluso la intervención argentina, tuvo una respuesta contundente. El delegado mozambicano le señaló que su posición se semejaba a la defensa del colonialismo. Simplemente porque una empresa se ve forzada a dejar caer algunas migajas a los pueblos que explota, como consecuencia de la lucha popular, no significa ninguna revitalización económica.

Fidel ofreció datos impactantes sobre los gastos armamentistas. “Según publicaciones estadísticas —declaró— el mundo invierte anualmente más de 300 mil millones de dólares en armas y gastos militares, y esta cifra es posiblemente conservadora. Sólo las fuerzas militares de Estados Unidos gastan por ejemplo, 30 millones de toneladas de petróleo en ese campo, más que el gasto de energía de todos los países de América Central y el Caribe juntos.

“Con 300 mil millones de dólares se podrían construir en un año 600 mil escuelas con capacidad para 400 millones de niños; ó 60 millones de viviendas confortables con capacidad para 300 millones de personas, ó 30 mil hospitales con 18 millones de camas, ó 20 mil fábricas capaces de generar empleos para más de 20 millones de trabajadores, ó habilitar para el regadío 150 millones de hectáreas de tierra, que, con un nivel técnico adecuado, pueden alimentar a mil millones de personas.”

Suponer que dos tercios de la humanidad permanecerán indiferentes al inmenso desafío de la liberación política y económica, que todos esos problemas reflejan es utópico. La VI Reunión Cumbre de los Países No Alineados fue un momento de denuncia y de unidad. Los que pensaban hacer explotar desde dentro ese gran conglomerado de naciones emergentes se equivocaron. Lo que une a estos países no son sus sistemas políticos, no siempre coincidentes, ni sus posiciones ideológicas frecuentemente contradictorias, sino la conciencia de que se debe romper el círculo de la explotación, de la pobreza, de la marginación, en fin, todo el proceso cuyas remotas o cercanas matrices están en el dominio y en la imposición del sistema imperialista.

“Lo que nos une es mucho más que nuestras diferencias. La no alineación es la conciencia de la Humanidad, como lo ha sido muchas veces. Hoy podemos decir que también es su futuro”, declaró el mariscal Tito, haciendo en un acto de masas en su país el balance de la Cumbre de La Habana. □



América Latina: Integración definitiva a los No Alineados



El presidente Aristides Royo hizo una apasionada defensa de los Derechos Humanos en nuestro continente

Es un hecho conocido que el Movimiento de Países No Alineados constituyó en sus orígenes fundamentalmente un bloque de países afro-asiáticos. Ligados por un origen común y compartiendo problemas económicos y políticos muy específicos, los nuevos estados surgidos del proceso de descolonización de Asia y Africa, se asomaron al escenario internacional con una voluntad política común para enfrentar los nuevos problemas que la dominación y la dependencia les

planteaban, tras la obtención de su independencia en la segunda postguerra. Esto constituía una perspectiva que los países latinoamericanos ya insertados en su relación "hemisférica" y especial con Estados Unidos y fuertemente adscritos al lado de éste en el período de la guerra fría, simplemente no podían asumir.

Esta situación explica la completa ausencia latinoamericana* en el prolongado proceso de gestación de la organización de los No Alineados. En la Conferencia de Bandung organizada por el

presidente Sukarno de Indonesia, en 1955, no hubo ningún país latinoamericano siquiera en calidad de observador, cuando se definieron los principios que han inspirado la acción de este nuevo bloque de países.

Y en 1961, al realizarse la

* Usamos en este trabajo la expresión América Latina que denomina a todos los Estados de Centroamérica, Sudamérica y el Caribe, incluidos aquellos que se originan en la antigua dominación inglesa, francesa y holandesa.

Sólo Chile, Guatemala, Honduras y Paraguay carecen de vínculos con el Movimiento

Luis Maira



Primera Conferencia Cumbre de Países No Alineados, entre los 25 miembros originarios del movimiento solo hubo una nación latinoamericana, Cuba, que vio en la nueva estructura un importante escenario para proyectar su entonces agudo conflicto con el gobierno de Estados Unidos.

Otros tres países concurren en calidad de observadores: Brasil, Ecuador y Bolivia.

De Belgrado a La Habana, sin embargo, las cosas han variado sustancialmente. Ahora el Movimiento cuenta con 95 países miembros; es una fuerza internacional indiscutible y su impacto deriva, entre otras razones básicas, de su universalidad. Los países latinoamericanos han debido asumir este dato de la realidad y se han visto prácticamente forzados a definir relaciones con

el Movimiento de los Países No Alineados (MPNA).

Así once gobiernos de la región concurren a la VI Conferencia Cumbre como miembros plenos: Argentina, Bolivia, Cuba, Granada, Guyana, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Perú, Suriname y Trinidad Tobago; dos asistieron con status especial, Belice y Puerto Rico, que sin ser aún estados independientes han recibido el respaldo del Movimiento; y otros once lo hicieron en calidad de observadores: Barbados, Brasil, Colombia, Costa Rica, Dominica, Ecuador, El Salvador, México, Santa Lucía, Uruguay y Venezuela.

Esto significa que en el continente sólo permanecen al margen de esta organización cuatro naciones: Guatemala, Honduras, Paraguay y Chile. Este último

país desempeñó un importante papel dentro del MPNA a principios de los años 70 en la época del gobierno de Salvador Allende y fue suspendido en su calidad de miembro por el Buró de Coordinación en 1973. El Buró consideró que el actual gobierno del general Augusto Pinochet es el resultado de actos de injerencia indebida de Estados Unidos, los que fueron determinantes en el derrocamiento y asesinato del último Presidente constitucional chileno.

Al practicar un balance de la Conferencia de La Habana, más allá de consideraciones que sólo toman en cuenta elementos formales como el número de países participantes, se puede sostener que la VI Conferencia de Jefes de Estado y de gobierno de Países No Alineados ha constituido,

El grupo Andino

Los países del grupo andino, con ocasión de la VI reunión de Jefes de Estado o de gobierno del Movimiento de Países No Alineados, reunida en la ciudad de La Habana, concientes de la importancia que reviste la presencia de Jefes de Estado o de gobierno y altos representantes de la mayor parte de los países del mundo, congregados por primera vez en tierra latinoamericana, y convencidos de que el actual momento histórico plantea nuevos retos a los países en desarrollo y exige una acción firme y solidaria de los Países No Alineados,

1. Declaran su pleno respaldo de los principios esenciales que sirven de fundamento al Movimiento de los Países No Alineados y proclaman su convicción de que el fortalecimiento y desarrollo de dichos principios, constituye un eficaz aporte para la preservación de la paz, la seguridad y la justicia social internacional. Afirman que el No Alineamiento representa una contribución independiente y diferenciada para la democratización política y económica del sistema internacional.

2. Expresan su preocupación por la actual situación internacional caracterizada tanto por una crisis económica que compromete gravemente los esfuerzos de desarrollo de los países No Alineados, como por la persistencia de focos de tensión que amenazan la libre determinación, la seguridad y la independencia de los pueblos.

3. Manifiestan su confianza en que América Latina pueda hacer una importante contribución a los esfuerzos para el logro de un reordenamiento internacional, dentro del cual tenga plena vigencia el principio de no intervención.

4. Ratifican que la presencia de los países del grupo andino en la actual cita Cumbre de los No Alineados, es expresión de un mismo espíritu de vocación democrática y autonomía conceptual, esencia de un No Alineamiento creativo, renovador y de proyección al futuro.

5. Reiteran que la acción concertada de los países del grupo andino en el campo político internacional, acordada en Cartagena el 28 de mayo de 1979, por los



tanto por su desarrollo como por sus resoluciones, el momento de integración definitiva de América Latina al MPNA.

En el futuro la no vinculación de determinados países pasará a ser para éstos un factor desfavorable.

Se puede hacer esta afirmación con sólidos argumentos: 1) Un país latinoamericano, Cuba, ocupará en los próximos tres años la presidencia del Movimiento. 2) Cinco países del área americana tendrán un puesto en el nuevo Buró de Coordinación del MPNA (antes América y el Caribe tenían cuatro lugares). 3) La plataforma y programa de trabajo del MPNA para el próximo trienio contiene una serie de elementos cruciales para la región, lo que garantiza un nuevo énfasis y mayor actividad de los No

Alineados en relación a América Latina.

América Latina y el juego de posiciones

La mayor presencia de América Latina comenzó a advertirse desde la Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores que precedió al encuentro de Jefes de Estado y de gobierno. Allí, de seis candidaturas de nuevos miembros aprobadas, tres correspondieron a América Latina (Nicaragua, Bolivia y Surinam), en tanto que las tres regiones restantes veían ingresar dos países asiáticos, Pakistán e Irán y uno africano, el Frente Patriótico de Zimbabue. A su vez de cuatro nuevos observadores aceptados, tres fueron latinoamericanos: Costa Rica, Dominica y Santa Lucía.

La exposición de Fidel fue un enfoque de conjunto que definió los problemas centrales de la VI Cumbre. Todas las delegaciones acreditadas en el encuentro lo tomaron como un elemento de referencia. En los días previos a la inauguración se produjo un intenso debate entre quienes pensaban que el líder cubano haría un discurso conciliador y protocolar en la inauguración y quienes pensaban que usaría la tribuna para definir posiciones e imprimir carácter a toda la Conferencia. A pesar de los riesgos evidentes que envolvía tal decisión, Fidel Castro hizo esto último y sus planteamientos pasaron a jugar el rol que habitualmente desempeñó en las precedentes conferencias el proyecto de Declaración Final. Nadie pudo dejar de pronunciarse frente a él.

Jefes de Estado, ha tenido y tiene por efecto promover la realización de esos principios en el ámbito internacional y en el latinoamericano. Ello quedó demostrado por la contribución determinante del grupo andino a la causa del pueblo nicaraguense, en el seno del sistema interamericano.

6. Reafirman que la integración entre países en desarrollo constituye un mecanismo eficaz para alcanzar niveles de crecimiento más acelerado, real independencia respecto de los centros de poder económico y una mayor capacidad de acción, para lograr, dentro de una solidaridad que respete el pluralismo ideológico, el reordenamiento justo de las relaciones económicas y políticas internacionales.

7. La experiencia de los países andinos ha demostrado, tanto en lo político como en lo económico, que la concertación solidaria de firmes posiciones comunes ofrece bases de garantía efectiva para la cooperación entre países en desarrollo, y para el fortalecimiento de su capacidad negociadora frente a las naciones industrializadas. Al ofrecer esta experiencia, el grupo andino confirma uno de los objetivos creadores y originales del No Alineamiento orientado a la preservación de la paz y a un orden internacional justo.

La Habana, 5 de septiembre de 1979.



El presidente Morales Bermúdez y Fidel Castro en el aeropuerto



Este perfil significativo del nuevo peso latinoamericano en el MPNA se mantuvo en los restantes cinco días de la reunión, aunque naturalmente las distintas delegaciones del área carecieron de posiciones homogéneas. En los últimos años, a medida que el MPNA ha crecido en número y fuerza, ha aumentado también la polarización en torno de criterios políticos contrapuestos.

Esta vez se advirtieron tres bloques de países con posturas claramente diferenciadas. En primer término encontramos un bloque de derecha cuyas posiciones se aproximaban claramente a los intereses de las potencias capitalistas; en este grupo, cuyos países líderes fueron Zaire, Senegal, Singapur y Arabia Saudita actuó claramente Argentina y en ciertos casos Perú.

La posición de centro, encabezada por Yugoslavia, India, Sri Lanka y Zambia defendía la adhesión estricta a los principios originales del No Alineamiento tal como fueron definidos durante la reunión de Belgrado y propiciaba un igual tratamiento a todas las potencias. En ella se ubicaron Panamá, Bolivia, en algunas ocasiones Perú y la mayoría de los países observadores, nitidamente México, Venezuela y Ecuador.

Finalmente en el tercer grupo, de países radicales, encabezados por Vietnam, Etiopía y Mozambique, y en el que desempeñó un papel descollante Cuba, actuaron también Nicaragua, Jamaica y Granada. El criterio central de estos países era la reafirmación esencial del carácter antimperialista y anticolonial del MPNA, sosteniendo en función

de éste que los países socialistas, en especial la Unión Soviética, no podían recibir el mismo tratamiento que las potencias imperialistas, puesto que constituían un "aliado natural" de los Países No Alineados.

La nueva plataforma

Por encima de sus diferencias, desde sus respectivas trincheras, varios países del continente exhibieron capacidad para atraer la preocupación del resto de los integrantes del MPNA hacia sus problemas y posiciones. Un balance de conjunto permite considerar las siguientes situaciones latinoamericanas como puntos relevantes de la nueva plataforma del MPNA:

Nicaragua. Los representantes de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional (Daniel

Brasil: Los No Alineados juegan un papel importante

En una entrevista concedida a la periodista Sara Arias, en La Habana, el embajador Luiz Pablo Lindenberg Sette, jefe del Departamento de Organismos Internacionales de Itamarati (cancillería brasileña), quien encabezó la representación de Brasil a los No Alineados, en calidad de observador, se refirió a la política exterior de su país, "que no cambiará" con el nuevo gobierno del presidente Figueiredo.

Sobre el Movimiento No Alineado y el hecho que por primera vez una reunión se desarrollara en América Latina señaló:

—Por un criterio de rotatividad geográfica creo que éste era el momento de América Latina, pero además, estimo muy importante que se realice aquí, en La Habana. Llamará la atención de la América Latina como

un todo y también de la opinión mundial. Para nuestra región, dará a más de cien países la oportunidad de un contacto con una parte importante de América Latina, que es Cuba. Creo que éste es un motivo de satisfacción para los participantes y para Cuba también.

Consultado sobre el papel que le otorga a los No Alineados, afirmó:

—Un papel muy importante, de definiciones políticas que marquen posiciones, que luche por un Nuevo Orden Económico Internacional más justo y equitativo. Pero creo que un papel aún más importante de los No Alineados está en el campo puramente político, si es que uno puede separar lo político de lo económico. □



Ortega y Sergio Ramírez) constituyeron una de las delegaciones con mayor peso y capacidad de convocatoria. Las intervenciones de numerosos Jefes de Estado y de gobierno (especialmente africanos, árabes y asiáticos) se refirieron al caso de Nicaragua como un triunfo de proyecciones estratégicas para la liquidación de la dominación norteamericana en América Latina. Los representantes sandinistas obtuvieron, luego de una presentación dramática de su situación económica actual ("Nicaragua —afirmó Daniel Ortega— es un país agobiado por una deuda externa de 1,600 millones de dólares de los cuales 800 millones corresponden a deudas con bancos privados o capitalistas contraídas por Somoza en los últimos dos años, que tienen vencimiento a corto plazo y que no podemos pagar"),

un compromiso de ayuda del conjunto del Movimiento para un plan de financiamiento especial durante el período 1980-85, que puede ser determinante para la consolidación de esta experiencia. La presencia de Nicaragua fortaleció las posturas avanzadas al interior del bloque latinoamericano y se puede sostener que su participación junto a la de Granada han determinado un nuevo balance de fuerzas cuya proyección puede ser muy importante.

Los Países Andinos. Durante la conferencia de La Habana el bloque de países integrantes del Pacto Andino (Perú, Bolivia, Ecuador, Colombia y Venezuela) se constituyó en un nuevo e importante actor colectivo. La presencia de representativas delegaciones de todos ellos, encabezadas por sus Cancilleres, les per-

mitió encomendar al presidente de Perú, general Francisco Morales Bermúdez, la presentación de "una posición de conjunto".

El Jefe de Estado peruano informó que, en adelante, estos cinco países no sólo proseguirán sus intentos de integración económica sino que en cumplimiento de un acuerdo trazado en la reunión de Jefes de Estado de Cartagena, en mayo pasado, buscarán "... articular una nueva función internacional de la subregión" encaminada a "aportar una perspectiva andina al debate de los grandes problemas de la escena internacional contemporánea, aquejada por una profunda crisis de orden político y económico". Los mismos países, en una declaración pública conjunta (ver pág. 24) anunciaron su decisión de actuar concertadamente como un bloque para favorecer al interior del sistema interamericano y mundial en base a los principios fundamentales del no alineamiento.

Esto constituye un hecho de gran proyección cuyas consecuencias más importantes se registrarán al interior de la OEA. La existencia de una línea internacional que se define en favor de la libre determinación, la seguridad, la justicia internacional y la independencia de los pueblos y que declara tener sus raíces en "... un mismo espíritu de vocación democrática" puede asegurar en América Latina una cierta concertación futura de un grupo mayoritario de naciones capaces de asumir una posición independiente frente a Estados Unidos y que implementen dentro de la organización regional acciones del tipo de la que se presentara al decidirse la política frente a Nicaragua.

Junto a los cinco países andinos se puede situar a un bloque de países con gobiernos democráticos como Jamaica, Granada, Guyana, Barbados, Trinidad y Tobago y República Dominicana en el Caribe; México, Costa Rica y Panamá en Centro-



Embajador Luiz Pablo Lindenberg



Uruguay denunciado en la Sesión Plenaria

Durante su importante intervención, el presidente Aristides Royo de Panamá denunció las dictaduras del cono sur latinoamericano. En particular sobre la situación de los derechos humanos, expresó: "Panamá viene abogando por la libertad de los presos políticos en todas las latitudes y muy especialmente en los países de la América Latina. El caso patético del distinguido militar uruguayo, general Líber Seregni y del eminente matemático de reconocido prestigio internacional, doctor José Luis Massera, quienes sufren prolongada prisión en Montevideo, me mueve a expresar la esperanza de que el gobierno de la República Oriental del Uruguay les otorgue la libertad y tome en consideración la decisión de mi gobierno de ofrecer asilo a estos eminentes hombres de América, ya que consideramos un honor recibirlos en nuestra tierra, que es apenas una porción en la gran Patria latinoamericana."

Poco después de haber pronunciado su discurso, entrevistado por *Cuadernos del Tercer Mundo*, el presidente Royo expresó la firme decisión de su gobierno

de proseguir la campaña para conseguir la liberación de esos dos destacados militantes democráticos uruguayos. "No descansaremos hasta verlos libres", afirmó. Sin embargo, no dejó de mencionar el hecho de que todos los esfuerzos realizados hasta el momento han sido ignorados por las autoridades de aquel país sudamericano.

Uruguay y Venezuela rompieron sus relaciones diplomáticas a raíz del secuestro dentro de la sede diplomática venezolana de una refugiada política que allí había solicitado asilo.

Dada la ubicación de las delegaciones por orden alfabético las delegaciones de ambos países quedaron juntas en el plenario. Ese detalle no previsto por el protocolo, colocó ante una situación difícil al canciller venezolano y el embajador uruguayo González Casal (ambos observadores), quienes discretamente giraron sus asientos, dándose la espalda durante las sesiones. □



Los delegados de Uruguay y Venezuela discretamente giraron sus asientos, dándose la espalda durante las sesiones



El canciller venezolano, José Zambrano Velasco. Su país es uno de los tres grandes de América Latina, junto con México y Brasil, que se mantienen como simples observadores

américa, lo que conformaría un nuevo balance de fuerzas en la estructura interamericana.

Panamá. La causa panameña y especialmente el interés de su actual gobierno por obtener una plena implementación de los acuerdos Torrijos-Carter, estuvieron en el centro de las preocupaciones de este país durante la Conferencia. Probablemente esto explique la decisión táctica de Panamá de ubicarse dentro del bloque tercerista que encabezó Yugoslavia.

Panamá desde fines de los 60, puede ser considerado como ejemplo relevante de un país que subordina todas sus decisiones en el escenario internacional a las ventajas de su propia causa nacional. Uno de los elementos naturales de esta política es la

búsqueda de posiciones de equilibrio; otro es la identificación como propias de aquellas causas nacionales que buscan la reintegración de territorios a la soberanía originaria de sus países. Es así que el discurso del presidente Aristides Royo dio respaldo a la demanda española de recuperación de Gibraltar, además de exigir el reintegro de las Islas Malvinas a Argentina y reclamar una solución a la mediterraneidad boliviana.

Los intentos panameños se vieron ampliamente culminados por el éxito al lograr el presidente Royo una resolución a través de la cual "la Conferencia hizo suya la preocupación de la nación panameña porque se dé cabal cumplimiento a los tratados

sobre el funcionamiento y la neutralidad del Canal de Panamá" y "dispuso mantener en constante vigilancia el proceso del cumplimiento de los tratados Torrijos-Carter".

Puerto Rico. Uno de los éxitos más importantes de Cuba y de la corriente de izquierda del MPNA fue obtener una preocupación especial por los residuos de colonialismo en la región latinoamericana. Aunque el programa anterior de los No Alineados ya incluía un apoyo abierto a "la lucha anti-colonial de los pueblos del Caribe especialmente Puerto Rico, Belice, Guadalupe, Martinica y Guyana Francesa" (ratificado en esta ocasión), fue indudablemente Puerto Rico el caso que se convirtió en el punto central de esta preocupación.



La plataforma de trabajo cuya implementación deberá supervisar hasta 1982 el gobierno de Cuba, reitera "su solidaridad con la lucha del pueblo de Puerto Rico y con su inalienable derecho a la autodeterminación, independencia e integridad territorial". Este punto es particularmente relevante por el desafío implícito a las posiciones de la Casa Blanca y el Departamento de Estado, que consideran los problemas de Puerto Rico como "un asunto interno" del gobierno de Washington.

Bolivia. La VI Conferencia Cumbre de La Habana coinci-

de con la diplomacia boliviana en el apoyo a sus demandas de solución al problema de mediterraneidad que afronta desde el término de la guerra de 1879 contra Chile.

La normalización democrática experimentada en ese país le ha permitido reintegrarse en condiciones ventajosas al MPNA, situación que contrasta con el fuerte aislamiento que afecta al gobierno chileno de Augusto Pinochet contra quien, fundamentalmente, Bolivia dirige sus reclamos. Bolivia —que rompió relaciones diplomáticas con Chile en marzo de 1978— cuenta con el

respaldo del bloque andino para sus demandas y tiene a su alcance una excelente oportunidad para avanzar en sus presiones en la próxima Asamblea General de la OEA que se efectuará en noviembre próximo, precisamente en la Paz.

En este contexto la reciente resolución de los No Alineados otorgando "su respaldo a la justa reclamación de la República de Bolivia de recuperar su salida al mar" y el requerimiento a la comunidad internacional a "declarar su solidaridad con esta legítima decisión del pueblo boliviano" representa un importante logro dentro de sus esfuerzos internacionales del último período.

Chile. La causa de la Resistencia Chilena fue probablemente la única que mereció el respaldo expreso del MPNA pese a no corresponder a una reivindicación contra una potencia colonial. Los casos de otras dictaduras del cono sur, como los de Argentina, Uruguay y Paraguay ni siquiera fueron considerados en la Conferencia de La Habana. Esta, en cambio, exigió el cumplimiento de las resoluciones sobre Chile aprobadas en la Asamblea General de Naciones Unidas, en la Comisión de Derechos Humanos, OIT, UNESCO y otras agencias internacionales especializadas que han condenado a la dictadura de Pinochet y exigido el establecimiento de los derechos humanos.

Los No Alineados "subrayaron su firme solidaridad con la causa del pueblo chileno en su resistencia contra la tiranía", a la vez que "ante otro aniversario de la caída del presidente constitucional de Chile, Salvador Allende, la Conferencia acordó rendirle homenaje en memoria de sus nobles y encomiables esfuerzos por encauzar a su patria hacia un nuevo destino por medio de la defensa de la soberanía nacional, el rescate de sus riquezas naturales, la elevación del bienestar general de su pueblo, una proyección exterior indepen-

Una salida al mar para Bolivia

La reivindicación boliviana de una salida al mar también fue planteada en la VI Cumbre, haciéndose en la resolución final una mención explícita del apoyo de los No Alineados a tal demanda legítima del pueblo boliviano.

En su intervención ante el Plenario, el presidente Guevara Arce, comentó con estas palabras el problema de la mediterraneidad de su Patria: "Hace 100 años —dijo— una guerra de agresión calculada fríamente y respaldada por el imperialismo despojó a Bolivia del extenso litoral sobre el Océano Pacífico con el que nació a la vida independiente. Esa guerra expansionista, planeada a espaldas de su propio pueblo, permitió al agresor y a los intereses monopólicos que lo respaldaban explotar los grandes recursos naturales de los territorios bolivianos ocupados y enclaustró a Bolivia entre sus montañas. Sin embargo, pese a todas sus desventajas, mi Patria no renunció ni renunciará jamás a su territorio y a pesar de la intimidación, del halago ocasional e interesado, permaneció incorruptible y digna.

"Por eso, el propósito indeclinable de Bolivia de reintegrarse al Océano Pacífico, con plenitud de soberanía, es hoy una de las causas de América y de la justicia internacional, como lo fue y lo sigue siendo la devolución del Canal a los panameños, la restitución de Guantánamo a Cuba, la independencia de Belice o la reintegración de las Malvinas a la soberanía argentina; o Gibraltar a España, como lo fue y seguirá siendo la constitución de un Estado Palestino y la liberación nacional de los pueblos del África que luchan contra el colonialismo y el odioso sistema del apartheid. Así también la lucha boliviana por una salida al mar será victoriosa como lo anticipa la solidaridad militante y activa del Movimiento de Países No Alineados."



diente y la incorporación, como miembro pleno, al Movimiento de Países No Alineados, empeño que fue frustrado por la intervención del gobierno de los Estados Unidos en los asuntos internos de aquel país”.

Un comentario final

Todo este conjunto de resoluciones trasciende ampliamente a su textos y tendrá una proyección importante en el acontecer de la región en los próximos años. La adhesión, cuando menos formal, de una mayoría tan amplia de países a principios claramente antagonicos con las pautas de dominación norteamericana en el área, debe repercutir en las relaciones políticas, económicas y militares de los diversos países con Estados Unidos y puede determinar —convendrá observarlo en la OEA— nuevas pautas en el funcionamiento de los organismos regionales.

En segundo lugar, la importancia de los países que ya han asumido la calidad de miembros plenos, constituirá un elemento de reflexión para los países más poderosos del continente —Brasil, México y Venezuela— que a la fecha se mantienen como simples observadores.

Finalmente, la circunstancia de que Cuba desempeñe la presidencia del MPNA hasta la VII Cumbre que se realizará en Bagdad, Irak, en 1982 constituye otro elemento determinante para acentuar el creciente énfasis latinoamericano que ya hoy asume el Movimiento de Países No Alineados.

En esta perspectiva, el balance de lo acontecido en La Habana no nos coloca a los latinoamericanos sólo ante una situación de progreso más rápido o más lento en la defensa de los intereses de la región, sino frente a un contexto internacional con elementos enteramente nuevos que habrá que tener en cuenta en los próximos años. □

Puerto Rico

El Partido Socialista puertorriqueño cuyo secretario general es el conocido abogado Mari Bras, ocupa en el Movimiento No Alineado una banca de observador. En opinión de Mari Bras, la VI Cumbre fue la más importante de todas respecto a la lucha de Puerto Rico por su independencia. “Se ha realizado una labor de búsqueda de apoyo con mucho éxito, ya que es la primera vez que en los No Alineados hay consenso latinoamericano sobre la posición de Puerto Rico. En cumbres anteriores no había habido consenso”, nos declaró.

Por otra parte el dirigente socialista puertorriqueño destacó la importancia que para la lucha de su Patria tuvo la Cumbre al permitirle a la delegación “contactar con muchos Jefes de Estado y de gobierno y cancilleres que prometieron enviar delegaciones de sus países a la Conferencia de México, con la cual ésta se verá considerablemente fortalecida”.

Mari Bras también se refirió a la liberación de los cuatro patriotas puertorriqueños Lolita Lebrón, Irving Flores, Rafael Cancel Miranda y Oscar Collazo, ocurrida durante el desarrollo de la VI Cumbre. “Es una victoria muy grande para nosotros, que durante los últimos 15 ó 20 años hemos venido haciendo una campaña internacional por su liberación. Es un triunfo del Movimiento No Alineado porque el hecho que la liberación se haya producido en esta fecha no es mera coincidencia. Recordemos que la noche anterior la asamblea había votado una moción por la liberación de los cuatro. Carter hubiera podido liberarlos antes —sabemos que tenía el decreto sobre su mesa desde tiempo atrás— y hubiera quedado ante la opinión pública internacional como un defensor coherente de los derechos humanos. Sin embargo los libera ahora, y el mundo comprueba que es una victoria de la VI Cumbre.” □



Mari Bras



Saddam Hussein: La unidad de los pueblos en lucha

Consideraciones exclusivas del presidente iraquí sobre la unidad árabe, la intervención de Israel en Nicaragua, el reciente complot en Bagdad y la caída del sha



Saddam Hussein entrevistado en La Habana por los editores de Cuadernos del Tercer Mundo: "Unidad en torno de la lucha antimperialista"

El presidente de Irak, Saddam Hussein, desarrolló en la VI Cumbre una dinámica actividad política y diplomática, y fue el portavoz del bloque árabe en la discusión de importantes temas propuestos en aquella reunión. En una entrevista exclusiva a Cuadernos del Tercer Mundo, concedida durante su estadía en La Habana, Saddam Hussein denunció la actuación coordinada del imperialismo y destacó la importancia de la unidad de los pueblos en lucha por sus dere-

chos, como respuesta a las maniobras del adversario. El Presidente de Irak contestó nuestras preguntas sobre el problema de la unidad árabe, el derrocamiento del sha y las perspectivas de la situación en Irán y muy especialmente sobre el apoyo que la joven revolución nicaragüense está encontrando en su Patria.

—Recién en los últimos años se han incrementado las relaciones entre el Mundo Árabe y América Latina. La distancia y la lengua, entre otros factores,

han contribuido a este aislamiento que comienza a perder fuerza. ¿Cómo evalúa Irak las relaciones con América Latina?

—Uno de nuestros conceptos centrales es que las actividades del imperialismo en todo el mundo, no importa qué formas adopten, no importa de dónde provengan, están conectadas entre sí, pertenecen a un esquema general, montado y organizado. Todos sus movimientos están destinados a mantener la situación tal cual está. Y es evidente la coordinación de informacio-



nes y de actividades con fuerzas paralelas.

Esta realidad nos demuestra que los pueblos que son blanco de los designios imperialistas también tienen que coordinar sus esfuerzos. No importa cuán diferentes sean sus programas nacionales; esos países tienen que estar unidos en torno del objetivo común que es la resistencia al imperialismo, a la opresión.

Por esta razón creemos que la lucha de Irak y de la Patria Árabe debe estar ligada de manera estrecha a la de otros pueblos, y entre ellos, de forma muy particular, a los pueblos de América Latina.

Israel en Nicaragua

Usted mencionaba, precisando los medios usados por el imperialismo en su accionar, que se alía con "fuerzas paralelas" a él. En la reciente lucha del pueblo nicaragüense por conquistar su libertad, por primera vez vimos en América Latina actuar a Israel directamente al lado de una dictadura, apoyando militarmente a Somoza. ¿Cómo ve Irak la participación de Israel en Nicaragua, sosteniendo y apoyando la dinastía somocista?

—Nosotros consideramos a Israel como una entidad racista, fundada especialmente para servir a los propósitos imperialistas y a las acciones contrarias a los deseos de los pueblos árabes de tener gobiernos independientes. Por esa razón no nos sorprendemos de ver actuar a Israel siempre del lado de las fuerzas opresoras, en contra de los perseguidos. Al lado de gobiernos corruptos, en contra de los pueblos. Es sobre estas bases que nosotros evaluamos las actividades de Israel, dondequiera que ellas se desarrollen.

—Irak fue uno de los primeros países en el mundo que reconoció al nuevo gobierno de Nicaragua, antes de que la guerra terminara. Hoy Nicaragua es un país destruido, que necesita del

apoyo internacional para consolidar su victoria. ¿En qué medida puede ayudar Irak a Nicaragua en esta etapa de la reconstrucción?

—No creo que haya habido un sólo pueblo luchador en el mundo que deseara fuertemente el apoyo moral y material de Irak y que no nos encontrara dispuestos a brindar ese apoyo, siempre con la misma consecuencia, desde años atrás.

Tuvimos relaciones y contactos con los militantes nicaragüenses desde mucho antes de la victoria. Ahora les hemos ofrecido apoyo, de acuerdo con nuestras posibilidades y con las de ellos de ir usando esa ayuda en proyectos concretos. Estamos dispuestos y deseosos de ayudarlos sobre las mismas bases que hasta ahora.

—¿Qué opinión le merece esta

VI Cumbre de los No Alineados? ¿Puede adelantarnos una evaluación de la misma?

—Deberá pasar algún tiempo para hacer una evaluación global y definitiva. Sin embargo ya podemos decir que la Conferencia es un éxito y que cumplirá correctamente con sus deberes y responsabilidades, en el sentido de profundizar las líneas políticas trazadas por los padres fundadores del Movimiento de los No Alineados; de profundizar su carácter antimperialista, de continuar apoyando a los pueblos en lucha que están siendo oprimidos por fuerzas represivas y explotadoras.

La unificación del Mundo Árabe

—El proceso de unificación de Irak con su vecina Siria despierta

Petróleo: La propuesta de Irak

Uno de los problemas más debatidos en la VI Cumbre fue el del petróleo y los energéticos. En este sentido tuvo una muy buena acogida la única propuesta concreta presentada, que fue la del presidente Saddam Hussein, en nombre del gobierno de su país, importante productor petrolero. La propuesta está explícita en los siguientes párrafos de su intervención en La Habana: "El gobierno de la República de Irak, consciente de la verdadera situación económica que atraviesan los países pobres y valorando las relaciones de destino que unen a Irak con los países del Tercer Mundo, decidió compensar a los que tienen acuerdos petrolíferos directos a largo plazo por los aumentos que tendrán los precios oficiales del petróleo iraquí desde el 1o. de junio de 1979 hasta finales de este año, por medio de préstamos a largo plazo y sin intereses, equivalentes al aumento de los precios del petróleo, a la espera de que se llegue a una solución eficaz y justa de esta cuestión."

Una fuente árabe responsable señaló que es muy probable que el plazo de los préstamos sea prorrogado. La decisión adoptada por el gobierno de Irak crea un precedente que muchos países esperan sea tomado en cuenta por otros productores de petróleo. □



mucho interés porque se comenzó a desarrollar de una forma más global y profunda que algunos intentos anteriores en el mismo sentido. ¿Cómo ve usted el proceso de la unidad árabe?

—La Nación Árabe en los últimos 100 años ha sido separada en pedazos, y numerosas fuerzas internacionales están trabajando en contra de sus intereses. Los pueblos árabes siempre ambicionaron la unidad y la libertad.

Es por esta razón histórica y porque no podemos aceptar resignadamente el socavamiento de la unidad árabe, que nosotros estamos trabajando activamente en sentido contrario. Estamos convencidos que la unidad árabe será conquistada —de una forma u otra— algún día, para responder a los deseos del pueblo árabe y al desafío de la Historia. A los requerimientos del presente y a las exigencias del futuro.

Nosotros no dejamos de tener en cuenta, ni menospreciamos, las fuerzas y los intereses contrarios a la causa de la unidad árabe. Conocemos la mentalidad de quienes siempre prefieren buscar la oportunidad de actuar como pequeñas corrientes de agua subterránea, de las fuerzas que trabajan ocultas, porque no saben actuar abiertamente. Prefieren ser corrientes ocultas que mar abierto. Nosotros preferimos la superficie. Para concretar el proceso de unificación —como tantas veces quedó demostrado en el pasado— actuamos abiertamente.

Ellos enfrentan el proceso unificador de múltiples maneras: pegando el golpe por la espalda, haciendo uso del sabotaje, las distorsiones, fomentando la contra-información, la contra-propaganda.

Pero resumidamente lo que podemos decir es que el proceso de unificación de la Nación Árabe expresa sinceramente el deseo de todo el pueblo árabe, dondequiera que esté, aunque la forma como este deseo se manifiesta

puede variar de un lugar a otro.

El imperialismo y el sionismo son los principales enemigos de la unidad. Ellos van a tratar de minar la unidad árabe de diferentes formas. Pero esa actitud, a largo plazo, les revertirá en su contra. Porque lo que están logrando es que la Nación Árabe tome conciencia —cada día mayor conciencia— de que sin la unidad nunca se podrá liberar de esas dos pestilencias.

Conspiradores sin ideología

—Hablando de sabotaje y de fuerzas que prefieren actuar ocultas, ¿podría explicarnos el background ideológico del reciente complot en Irak? ¿Cuáles fueron sus raíces, tan manipuladas por la prensa internacional?

—La reciente conspiración no tenía background ideológico. Se trataba de un grupo de hombres ambiciosos, que actuaron coordinados con numerosas fuerzas, unas del área otras de fuera del área —unidas en un objetivo central de bañar cobardemente de sangre la revolución y sus líderes, estableciendo sospechas sobre el régimen, todo lo cual en última instancia sólo serviría a los oscuros propósitos de las fuerzas imperialistas en la región.

“El régimen del sha estaba conectado a los engranajes del imperialismo”

—Estábamos en Bagdad durante los días de la toma del poder por las fuerzas lideradas por el ayatollah Jomeini en Irak. Vimos cómo el pueblo y el gobierno de Irak estaban satisfechos con la victoria popular que puso fin a la dictadura. El sha era un enemigo evidente de las fuerzas árabes progresistas. Por esa mis-

ma razón las corrientes más avanzadas de todo el mundo tenían una gran expectativa en torno a las relaciones futuras entre los gobiernos de Teherán y Bagdad. Sin embargo, las noticias al respecto no son tan optimistas. ¿Cómo prevé usted el desarrollo futuro del proceso en Irak?

—Es natural que la partida del sha fuera acogida con alegría por todos los pueblos que luchan en las diferentes partes del mundo. Porque el régimen del sha estaba conectado a los engranajes del imperialismo. Era un bastión, una base del imperialismo y sus intereses.

Pero la lucha del Tercer Mundo tiene características definidas y conocidas. Una revolución puede derrocar una tiranía, pero ¿en qué medida puede erradicar realmente a un régimen de estas características e instalar en su lugar a otro que responda a los intereses del pueblo? Para lograr ese cambio profundo de régimen se necesitan algunas cosas muy concretas, de modo de defender claramente los intereses populares. No basta con remover un régimen dictatorial y reaccionario. Si los que toman el poder en su lugar no son revolucionarios, nunca podrán reunir las condiciones que demanda el proceso de cambios revolucionarios.

Para edificar un régimen revolucionario, en el que el pueblo domine realmente los resortes del Estado y colme sus aspiraciones de una manera responsable, se deben tener metas definidas y también una clara definición ant imperialista.

Por eso no necesariamente todo el que se proponga cambiar un régimen lo va a lograr. Ni siquiera se puede afirmar que todo revolucionario podrá transformar un régimen reaccionario en uno revolucionario. También puede ser que si no tiene claridad en sus planteamientos, construya un régimen que no lleve los requisitos para llamarse revolucionario. □



Tarik Aziz: "Somos optimistas respecto al futuro"

Dirigente del Partido Baas Arabe Socialista habla sobre Oriente Medio



Tarik Aziz: "Los imperialistas siempre piensan que en un país en el que se desarrolla un proceso revolucionario hay una dictadura"

Tarik Aziz es vice-primer ministro del gobierno iraquí, miembro de la dirección nacional y regional del Partido Baas Arabe y Socialista, miembro del Consejo Revolucionario Supremo y presidente de la Oficina Nacional de Información y Publicaciones de la dirección política.

En una entrevista exclusiva con Cuadernos del Tercer Mundo, durante un intervalo, en sus tareas como miembro de la delegación de Irak a la VI Cumbre, Tarik Aziz analizó las re-

percusiones del acuerdo de Campo David en el Mundo Árabe y la evolución del proceso revolucionario en su Patria.

El siguiente es el diálogo que los enviados especiales de Cuadernos del Tercer Mundo mantuvieron con el dirigente iraquí:

Contra la patria árabe y el Africa progresista

—Desearíamos saber cuál es su opinión respecto al desarrollo de los acuerdos de Campo David.

—Los acontecimientos que comenzaron a procesarse a partir de la firma de los acuerdos de Campo David y de los acuerdos bilaterales entre el régimen de Anuar El-Sadat y el régimen sionista tomaron un curso negativo para los intereses del pueblo palestino y la Nación Árabe, como por otra parte, no podía ser de otra manera.

Sadat y el régimen sionista están tratando de implementar lo que llaman "ruta alternativa", que como sabemos es una fórmula que compromete los intere-



ses del pueblo palestino.

Se puede decir que el régimen de Anuar El-Sadat ha llegado a una posición extrema de alianza con los intereses defendidos por los Estados Unidos. Están trabajando juntos: el régimen de Sadat, el régimen sionista y el imperialismo. Y lo hacen en contra de las aspiraciones del pueblo árabe de independencia y soberanía de la patria árabe y también en contra de los países africanos progresistas.

Una nueva alianza ha sido creada después de Campo David, entre los Estados Unidos y los regímenes egipcio y sionista. Y esto constituye un gran peligro para la Nación árabe. Por ejemplo: esta alianza ha alentado a Israel en sus actividades represivas contra el pueblo palestino de las tierras ocupadas y en sus agresiones contra el sur del Líbano. Es sabido que contra el sur de este país todos los días hay una agresión. Y esto continuará mientras los sionistas sientan que tienen detrás todo el apoyo de Sadat y de los Estados Unidos. Esto ha complicado aún más la situación en nuestra región y la tensión se ha vuelto más fuerte, la atmósfera más sensitiva.

El deseo de la Nación árabe es luchar contra la conspiración de Campo David. Y las fuerzas árabes progresistas aún están cumpliendo las metas que se establecieron en la Cumbre de Bagdad, de seguir los pasos de esta conspiración y combatirla donde sea posible.

Tuvimos un éxito importante en la condena de los Acuerdos de Campo David en la Conferencia Islámica realizada en Marruecos, y mayor aún en la condena de los No Alineados. Lamentablemente igual suceso no se había alcanzado en la cumbre africana de Monrovia.

—Una de las propuestas del bloque árabe a los Alineados era la suspensión de Egipto del Movimiento. ¿En qué estaba fundamentada esta posición?



Durante una de las sesiones, Tarik Aziz consulta algo al presidente Hussein

—Tratamos de lograr la suspensión del régimen egipcio porque consideramos que Egipto ha traicionado los principios del No Alineamiento y la causa palestina, y que ha actuado agresivamente en contra de los países árabes cuyas tierras fueron ocupadas en 1967 por Israel.

Confiamos que la lucha de la Nación árabe y particularmente de los palestinos tendrá éxito y podremos construir una alternativa válida a los Acuerdos de Campo David, que refleje los verdaderos intereses de nuestros pueblos.

El futuro de Egipto

—¿Cómo evalúa usted el peso y las perspectivas de la oposición en Egipto?

—Creemos —y esta convicción está basada en un profundo conocimiento y una amplia información— que el régimen de Sadat ha fracasado totalmente en solucionar los problemas del país y la crisis dentro de la sociedad egipcia.

El régimen fracasó en dar solución a la cuestión de la democracia. Se puede afirmar que el régimen de Sadat está evolucionando hacia una dictadura. Cada

día más y más gente está siendo puesta en prisión, la libertad de prensa es totalmente inexistente, la oposición política está prohibida en el país.

Otro grave problema es el económico. El régimen de Sadat también fracasó rotundamente en dar soluciones a los problemas económicos del pueblo egipcio. De modo que, desde el punto de vista objetivo, la situación en Egipto está cercana a una explosión revolucionaria.

—Dialécticamente, la situación evoluciona en contra de los planes de Sadat. . .

—Sí. Cada día se puede esperar un proceso de insurrección popular, un terremoto popular. Pero desde el punto de vista subjetivo, aún las condiciones no están tan maduras, las fuerzas progresistas egipcias deben aún unir sus esfuerzos y crear un amplio y fuerte frente nacional contra el régimen. De cuán exitosos sean los esfuerzos en este sentido, dependerá el cómo y el cuándo de la concreción del objetivo del cambio de régimen en el Cairo.

Pero lo que en definitiva está claro, desde nuestro punto de vista, es que la causa de Anuar El Sadat no es la causa del futuro en Egipto ni en nuestra área. Y esto es muy importante. Porque



tenemos una decisión firme, porque continuamos sin claudicaciones la lucha contra la conspiración del régimen sionista, del egipcio y del imperialismo, nosotros entendemos que en un futuro cercano las fuerzas en el área tendrán una correlación diferente de la de hoy.

—Pasando del proceso interno en Egipto al proceso en Irak, su país, ¿cómo evalúa usted la situación? ¿Cómo encara usted el proceso que el Partido Baas ha comenzado en Irak, de cambio social y político?

—Nosotros creemos en el futuro. Creemos que en nuestro país la situación está cada día mejor que el día anterior. El proceso revolucionario, de progreso, de construcción socialista, está avanzando hacia posiciones más y más sólidas.

Democracia y participación popular

—Y sin embargo una de las acusaciones frecuentes al régimen iraquí por parte de agencias de noticias capitalistas es que en su país no hay un nivel aceptable de participación popular. . .

—Bueno, por supuesto que los capitalistas, los imperialistas, siempre piensan que en un país en el que se desarrolla un proceso revolucionario hay una dictadura. Ellos siempre van a decir que la participación del pueblo no es tan vasta como debiera ser, porque ellos extraen sus planteos de la ideología liberal y de las fórmulas liberales de gobierno.

Nosotros tenemos un concepto diferente de la democracia y de la participación popular. Ahora tenemos en Irak un millón de trabajadores ejerciendo una participación democrática real a través de la Organización Federal de Trabajadores.

Tenemos una cifra aún mayor de campesinos ejerciendo una participación democrática en todo el país, a través de sus organizaciones. Existen decenas de miles de estudiantes, cientos de miles

de mujeres, de profesionales de todas las ramas, participando democráticamente en la vida pública a lo largo y ancho del país. Ellos tienen poder de decisión importante y creciente, no sólo en sus cuestiones específicas, sino en materias económicas y sociales.

Tenemos también el Partido (Baas Árabe y Socialista). Se trata de un partido popular, que existe en cada célula de la sociedad y que alienta a las masas a ejercer la democracia revolucionaria, a participar en todo el país.

Yo personalmente he estado conversando con periodistas norteamericanos y de otros países occidentales que visitaron Irak y que criticaban ese aspecto. Les demostré que si en nuestro país hubieran elecciones sobre las bases de una elección liberal tradicional, ganaríamos por abrumadora mayoría. De modo que no tenemos ningún tipo de preocupación sobre esto.

La Asamblea Nacional

Nosotros creemos que ya hemos superado la primera fase del proceso revolucionario en nuestro país. Entramos en una segunda etapa de desarrollo. Debemos crear entonces nuevos organismos, nuevas organizaciones, a través de las cuales el pueblo ejerza la democracia.

Por eso estamos discutiendo actualmente una ley para crear la Asamblea Nacional, un cuerpo legislativo. El Presidente y la dirección nacional estuvieron trabajando las últimas semanas en la preparación de la ley. Esperamos que la ley sea implementada pronto.

Con la Asamblea Nacional y las organizaciones populares en todas partes del país, la cuestión de la democracia —como nosotros la entendemos, basada en nuestro concepto de la revolución y del socialismo— habrá llenado los requisitos de la verdadera participación popular.

—Uno de los aspectos que más puede hablar a favor de un proceso revolucionario, además del nivel de participación popular, es la forma como se implementa la distribución de la riqueza. Esto se hace más importante aún en el caso de Irak, dado que se trata de un país productor de petróleo sobre el cual se concentra particularmente el interés internacional. ¿Están ustedes satisfechos con el nivel alcanzado en la distribución de la riqueza?

—Bueno, decir que estamos completamente satisfechos sería afirmar que la estructura socialista está completamente implementada y esa no es la situación.

En los 11 años anteriores hemos cambiado decisiva y radicalmente la estructura de la economía y la estructura social. Ahora el interés de los trabajadores, de los campesinos, de los pobres, que están trabajando en el ejército, en el gobierno, en los diferentes sectores de la sociedad, está siendo satisfecho rápidamente y en apreciable medida.

Ahora los ciudadanos de Irak no son explotados por ningún capitalista, por ningún señor feudal, por ninguna compañía ni organización económica nacional o extranjera.

El nivel de vida del ciudadano iraquí, particularmente de los trabajadores y campesinos, se ha desarrollado rápidamente, pero se trata de un problema de tiempo. Aún enfrentamos dificultades. Por ejemplo, cómo construir suficientes escuelas para todos los alumnos, suficientes casas decorosas para todo nuestro pueblo, cómo levantar hospitales para las masas. Estos son los problemas que estamos enfrentando.

Pero somos optimistas respecto al futuro. Estamos convencidos de que el desarrollo de la estructura socialista nos permitirá alcanzar —posiblemente en los dos próximos planes quinquenales— un nivel adecuado de distribución. □



Samora: Una carga blindada contra el imperialismo

*"Con el surgimiento de los países socialistas
se modifica a nuestro favor la correlación de fuerzas"*



Samora Machel en la tribuna: uno de los discursos más aplaudidos de la Conferencia

Con su estilo franco y objetivo el presidente de Mozambique, Samora Machel, definió lo que considera debe ser el Movimiento de Países No Alineados: "El no alineamiento significa, en definitiva, todos alineados en la lucha contra el imperialismo."

Samora entraba así en una discusión pública o restringida a ciertos ámbitos, sobre la ideología que se "asienta en los intere-

ses de los pueblos y en la lucha contra la explotación del Hombre por el Hombre. Es antimperialista, anticolonialista, anti-neocolonialista, antiracista, anti-apartheid, anti-sionista. Es antifascista, está contra las tiranías y dictaduras. Ella es instrumento de liberación política, económica, social y cultural de nuestros pueblos. La lucha consecuente de liberación es obligatoriamente antimperialista."

El fue más lejos y dio una explicación clara sobre los daños que nos causa el imperialismo:

"El imperialismo se apodera de nuestros minerales y nos deja los huecos; explota nuestras selvas y nosotros nos quedamos con nuestra tierra desnuda; explota nuestra mano de obra, corrompe, compra y soborna cuadros y dirigentes, impide nuestro progreso, y nos sujeta a la



dependencia. El imperialismo reserva para nosotros las industrias marginales y contaminantes. Las pequeñas y medianas industrias que le podrán generar lucros fáciles e inmediatos a costa de la explotación de nuestra mano de obra.

"Es en este cuadro que se inscriben los fracasos que han caracterizado las negociaciones internacionales tendientes a reestructurar la economía mundial."

Samora denunció las maniobras del enemigo para dividir a los No Alineados, "directamente o a través de portavoces en nuestro Movimiento". Enfrentaba así, sin rodeos, una campaña que se venía realizando a nivel internacional, intentando hacer creer que el No Alineamiento es básicamente una "tercera fuerza rival de los dos bloques" y señalando que el enemigo común es la rivalidad entre ciertos países y no el imperialismo.

El Presidente de Mozambique provocó aplausos del Plenario cuando dijo que "el enemigo pretende ser ahora nuestro profesor. ¿Desde cuándo los colonialistas defienden nuestra liberación? Desde cuándo pueden indicar las vías que llevan a nuestra emancipación política, económica o social?"

"¿Desde cuándo se tornaron autoridad sobre el No Alineamiento los que colonizan Puerto Rico, ocupan Guantánamo, niegan a Panamá su canal, mantienen los regímenes de Salisbury, Pretoria, Tel Aviv, desmiembran las Comores, instalan bases en el Océano Índico? ¿Desde cuándo da el enemigo buenos consejos?"

"Rechacemos esos conceptos. Seamos nosotros mismos quienes creemos nuestro futuro. Rehusemos ser portavoces del enemigo."

Enumerando una serie de crímenes cometidos por el sistema imperialista contra los pueblos sujetos a su opresión, Samora Machel declaró: "Estos crímenes no resultan de rivalidades entre superpotencias. Estos crímenes no son producto de la confrontación entre la OTAN y el Pacto de Varsovia. Esos crímenes revelan la naturaleza bruta y terca del imperialismo."

El no alineamiento y el campo socialista

El no alineamiento y el campo socialista

Otro tema objeto de insinuaciones o campañas difamatorias permanentes entre los No Alineados es su relación con el campo socialista. Ese debate se acentuó mucho con el acercamiento de la VI Cumbre y la perspectiva segura de que Fidel Castro asumiría la presidencia del Movimiento. El líder mozambiqueño fue directo al tema para analizarlo con su conocida objetividad y precisión.

Señaló: "El colonialismo, el racismo, el apartheid, el sionismo, el imperialismo, el pillaje de nuestros países, la ocupación de parte de nuestros territorios, la agresión contra nuestros pueblos, en mucho antecede la aparición de países socialistas."

"Es precisamente con la aparición de los países socialistas —agregó— que se modifica en nuestro favor la correlación de fuerzas. Este es un hecho histórico innegable. El imperialismo no logró más concentrar la totalidad de su fuerzas contra nosotros. Nuestros pueblos pasaron a disponer de armas para neutralizar y derrotar las agresiones armadas de que eran víctimas. Nuestros pueblos pasaron a disponer de alternativas tecnológicas y económicas para superar los bloqueos y acciones de desestabilización."

"Los países socialistas son aliados naturales de nuestros pueblos. Constituyen una retaguardia segura para el triunfo de nuestra lucha de liberación, para la defensa de nuestra independencia económica, bases sobre las cuales surge el No Alineamiento."

"Hacemos esta afirmación como país No Alineado que conoce y vive la realidad y la His-

toria. Hacemos esta afirmación como país diariamente agredido. Hacemos esta afirmación como país que es retaguardia segura de la lucha de liberación. Hacemos esta afirmación porque el socialismo que construimos en nuestra Patria hace posible que la República Popular de Mozambique recupere sus recursos naturales, se desarrolle y cumpla su deber internacionalista."

Dos temas candentes: Kampuchea y Egipto

La réplica de Samora Machel a algunas delegaciones que, como las de Singapur y Malasia, intentaron reivindicar para el régimen de Pol Pot la representación de Kampuchea, o a la intervención del canciller egipcio Butros Ghali, procurando convencer a la asamblea de que Sadat está empeñado en concretar las metas de la lucha palestina y en liberar Jerusalem, fue dura y contundente.

Primero saludó las caídas de Somoza, Macías, y del régimen de Granada, de Idi Amin, del sha y de Pol Pot, que "pusieron término a acciones armadas desencadenadas por estas siniestras dictaduras contra miembros de los Países No Alineados. "Las victorias de Nicaragua y Guinea Ecuatorial destruyeron oligarquías familiares que hacían de los países su propiedad personal y de los pueblos sus esclavos. Estas victorias forzaron, sobre todo, una redefinición de la estrategia del imperialismo en Asia, África y América Latina."

"Con profunda emoción —agregó— saludamos la presencia de esos nuevos regímenes en nuestro seno. Ellos representan la lucha tenaz de sus pueblos por la libertad y la dignidad humana, aplastadas por tiranías al servicio de intereses egoístas y extranjeros."

Seguidamente entró Samora Machel directamente en el problema de Kampuchea. "Debemos afirmar que con indignación



constatamos que la silla de la delegación de Kampuchea permanece vacía. La República Popular de Kampuchea y su Consejo Popular Revolucionario, representan la realidad del combate y de la voluntad del pueblo heroico de Kampuchea. La República Popular de Kampuchea, que en condiciones aún trágicas, cicatriza las heridas infringidas por una tiranía demente y belicista, expresa nuestros ideales de paz y de progreso."

Samora Machel acusó al gobierno de Pol Pot de genocidio. "En la historia reciente de la Humanidad sólo en la racionalidad fría y sistemática de la Alemania nazi encontramos un paralelo igualmente siniestro. Pol Pot clasificaba a las poblaciones para ser eliminadas." Hizo luego una exposición pormenorizada sobre las maniobras del enemigo que acusa de injerencias a otros, exactamente cuando lo está practicando. Y entonces pregunta: "¿Será que el cumplimiento del deber y de la solidaridad es injerencia? ¿Será injerencia el apoyo a la lucha antifascista? ¿O el apoyo a la lucha de los pueblos contra el genocidio de que son víctimas?"

Respondiendo claramente al discurso del representante del gobierno de Anwar El-Sadat, declaró Samora: "Oímos estupefactos llamar de coraje la ida (de Sadat) a Jerusalem. Pero éste es el coraje del suicida que camina para su tumba. Y cuando este suicida arrastra tras de sí a todo un pueblo, ya es un genocidio." Y más adelante señaló: "En la Historia de la Humanidad innumerables han sido las traiciones. Pero difícilmente encontraríamos un paralelo cuando vemos a un capitulacionista, a un traidor de nuestros principios, venir aquí a defender en público delante de esta augusta asamblea, que por causa de su acto vergonzoso la traición ya no es traición, la capitulación ya no es la capitulación; el enemigo ya no es el enemigo."

Lesotho bajo la amenaza del Apartheid



Lesbua Jonathan

Lesbua Jonathan, primer ministro del reino de Lesotho, enclavado en el corazón de la racista Sudáfrica, tuvo durante su intervención en la VI Cumbre palabras de reconocimiento para el régimen mozambicano y en particular para el presidente Samora Machel, "por el apoyo brindado en momentos de peligro" para su Patria. Asimismo Jonathan reveló que Lesotho paga los precios más altos del mundo por el petróleo y solicitó a los países exportadores de petróleo que pertenecen a los No Alineados que ayuden a su gobierno a disminuir la asfixiante dependencia económica con respecto al régimen de Sudáfrica, suministrándole el crudo que Lesotho necesita o parte de él.

El Primer Ministro denunció los ataques de que su país es víctima por parte de Pretoria. "En Lesotho sufrimos directamente la amenaza del apartheid" afirmó, recordando a los Jefes de Estado presentes en La Habana que las agresiones armadas contra ese pequeño Estado situado dentro de Sudáfrica son prácticamente diarias.

Lesotho depende de Sudáfrica para la salida y entrada de sus productos. El rand sudafricano es la moneda corriente y empresas sudafricanas controlan la economía y las comunicaciones. El gobierno encabezado por Jonathan ha asumido en los últimos tiempos posiciones cada vez más críticas respecto al régimen racista de Pretoria.

Cuando Lesotho votó en las Naciones Unidas contra el reconocimiento del Transkei (bantustán), Sudáfrica cerró las fronteras con ese país y comenzó contra el régimen de Jonathan un férreo bloqueo económico. □



El presidente Samora Machel, al centro, con el canciller Joaquín Chissano (izquierda) y la ministro de Educación, Graça Machel

Samora Machel y el presidente de Seychelles, Albert René





Reiteró asimismo su apoyo a la causa palestina y a la recuperación de todos los territorios ocupados por Israel desde 1967, y proclamó: "Entendemos que ningún acuerdo sobre Palestina podrá ser apoyado por nosotros sin que haya sido firmado o ratificado por la OLP."

La lucha de liberación de África

Delante de una inmensa asamblea que lo escuchaba atentamente, el Presidente de Mozambique llamó la atención del Movimiento de los No Alineados sobre el hecho que "la lucha de liberación en África Austral alcanza una fase crucial, que exige nuestra solidaridad para con el movimiento de liberación nacional y una comprensión total de la evolución de los acontecimientos. Saludó la Conferencia sobre Zimbabue (que se realizó en Londres) como "una conquista de la lucha armada, una victoria nuestra", producto "del apoyo firme de nuestro Movimiento". Pero reivindicó el apoyo a la lucha armada "mientras ésta no alcance sus objetivos, o sea, el reconocimiento y el ejercicio del derecho de los pueblos a la independencia total y completa."

Samora Machel destacó también la importancia fundamental del problema de Sudáfrica, y su influencia en la lucha de liberación en Namibia y Zimbabue. "Sudáfrica es el centro estratégico del imperialismo para la dominación del África Austral y en general, de toda el África. Es por eso que si la lucha es dura en Namibia y en Zimbabue, es todavía más dura en Sudáfrica."

"Todos los esfuerzos del imperialismo se destinan a proteger éste, su destacamento operacional avanzado. ¿Qué es Sudáfrica sino la sumatoria de todos los grandes intereses de Norteamérica, Gran Bretaña, Alemania Federal, Francia, Israel y otros

aliados suyos? La fuerza militar de Sudáfrica —que incluye el desarrollo de la fuerza nuclear— reside en el apoyo de esos mismos países."

Sobre el tema de la descolonización también Samora Machel impugnó duramente a los países miembros del Movimiento que ahora pretenden colonizar a otros pueblos. "En nuestro seno —afirmó— la lucha anticolonialista es una constante. Mas en los últimos años constatamos que ciertos países miembros se presentan como herederos del expansionismo colonial. Las agresiones de que son víctimas la República Democrática de Timor Este y la República Árabe Democrática Saharaui son ejemplos de esa flagrante realidad. Tenemos vergüenza de discutir esto porque algunos de nosotros ya se transformaron en colonialistas."

"Saludamos el coraje político de la República Islámica de Mauritania, que con honor y dignidad restableció la paz y la amistad con el pueblo saharauí. Este ejemplo debe inspirar a aquellos que aún se rehusan a reconocer y aceptar la realidad nacional de los pueblos saharauí y maubere."

"Mientras entre nosotros haya manifestaciones de colonialismo y expansionismo es evidente que tendremos dificultades para definir estos males como enemigos a combatir. Es evidente que aquellos que persisten en acciones colonialistas y expansionistas tienen que recurrir a la alianza abierta o camuflada con el imperialismo, traicionando los principios del No Alineamiento."

Otros temas

El Presidente de Mozambique abordó el tema económico, y señaló: "La lucha por un nuevo Orden Económico Internacional tiene que integrar el derecho de utilizar en nuestro beneficio los recursos humanos y materiales de nuestros países. En este sentido, asume particular relevancia

la necesidad de revalorizar las materias primas esenciales a nuestro desarrollo."

Aplicando este principio al problema del petróleo, dijo: "La revalorización de sus precios es una medida legítima de defensa y control de los recursos de los países productores." Reivindicó que los recursos de los países petroleros se combinen con los otros recursos naturales y tecnológicos de los países no productores de petróleo para promover el desarrollo mutuo. "Los recursos financieros no deben servir para reforzar a aquellos que nos están saqueando y que ahora nos amenazan hasta de agresión. La fuerza política que es el No Alineamiento debe materializarse también en el nivel económico."

El presidente Machel rindió un caluroso homenaje a Vietnam, que "en la época actual ha dado la mayor contribución a la lucha de liberación nacional". Manifestó también su alegría por el hecho que la VI Cumbre se haya reunido en Cuba, "un territorio en el que el imperialismo fue derrotado, donde las agresiones y maniobras, amenazas y bloqueos no pudieron impedir al pueblo liberarse, desarrollar y consolidar la revolución". Dijo también que en Fidel Castro "han encontrado un combatiente intransigente contra el imperialismo, el dirigente prestigiado por las victorias, un militante modesto y profundamente humano, defensor determinado y consecuente de la unidad, solidaridad y ayuda mutua entre los pueblos".

"El pueblo cubano —descendiente de aquellos que con grilletes atravesaron el Océano— es testimonio vivo de que los grilletes pueden ser quebrados. Los pueblos pueden liberarse de la miseria y del subdesarrollo, pueden edificar el orden popular que corresponde a los intereses de las masas trabajadoras", proclamó.

El Presidente de Mozambique recibió una calurosa ovación del Plenario. □



Nicaragua, no alineada

Cincuenta años después, la asamblea de Estados y pueblos responde al dramático llamado de Sandino en una Habana distinta de la de 1928



De izquierda a derecha, el padre Miguel D'Escoto, el comandante Daniel Ortega y Sergio Ramírez en conferencia de prensa en La Habana, durante el desarrollo de la VI Cumbre

La irrupción de Nicaragua en el seno del Movimiento de Países No Alineados fue un momento histórico de la VI Cumbre. Cuando el comandante Daniel Ortega bajo explosivas manifestaciones de aplausos, se encaminaba a la tribuna de los oradores para proclamar que, por "rechazar la intervención yanqui, estamos en los No Alineados", se aclamaba no sólo al cambio de posición de

un gobierno, sino la culminación de una lucha de casi medio siglo contra la tiranía de Somoza.

El nuevo gobierno nicaragüense tenía excusas para permanecer en el limbo político, disfrutando de los laureles de la victoria contra una de las dictaduras más odiadas del mundo. Pero sin embargo, no quiso que la victoria se frustrara o se diluyera en posiciones políticas indefinidas. "El pueblo nicaragüense ha conquista-

do con sangre el derecho a estar hoy aquí, rompiendo de esta manera un pasado histórico de servilismo con la política imperialista", declaró Ortega, definiendo las razones ideológicas de la decisión de integrarse al Movimiento de los No Alineados.

Sandino en 1928

Pocas veces en los plenarios de los No Alineados se podía



marcar con tanta nitidez el avance del proceso revolucionario. El alegato histórico del vocero sandinista, comparando lo que había pasado medio siglo atrás y lo que ocurre hoy, nos da una idea de los cambios ocurridos en nuestros países.

"En el mes de enero de 1928 —dijo el comandante Ortega— se celebró en La Habana una Conferencia conocida como la Conferencia Panamericana. En esos momentos se debatía el pueblo nicaragüense en lucha desigual contra la intervención yanqui. Herbert Hoover, presidente entonces de los Estados Unidos, participó en la reunión y el tirano Machado era el presidente de Cuba.

"Esperando encontrar eco en algunas delegaciones el 2 de enero de 1928 Sandino escribió el siguiente mensaje: *Que nuestras voces se oigan en La Habana. A los hombres nos les faltará coraje moral de decir la verdad sobre nuestra desgracia. Que digan cómo el pueblo de Nicaragua, que lucha y sufre valientemente, está resuelto a hacer cualquier sacrificio hasta llegar incluso a la propia exterminación para defender su libertad. Serán nulos los resultados de La Habana si el ideal de los pueblos de habla española no se cristaliza. Y si dejan que seamos asesinados hasta el último hombre, tendremos el consuelo de saber que cumplimos con nuestro deber. Patria y libertad. A.C. Sandino.*

"Y no hubo una sola voz que se alzara en la reunión de La Habana. Hoy, La Habana es la sede de esta VI Cumbre y son pueblos y gobiernos movidos por intereses comunes los que se hacen respetar en esta Asamblea."

El apoyo latinoamericano

Daniel Ortega no quiso, sin embargo, aislar la lucha de Nicaragua del contexto de la situación internacional ni tampoco desconocer el aporte de gobiernos y corrientes progresistas la-

tinoamericanas que, inclusive, frustraron la inminente invasión de los Estados Unidos cuando militarmente ya se definía la suerte que correría Somoza.

Su declaración fue escuchada atentamente. "Hubo fuerzas que se movieron en el gobierno norteamericano para proponer ante la XVII Reunión de Consulta de la OEA, en junio de 1979, la invasión a nuestro suelo. Pero también hubo 17 países latinoamericanos que respondieron *no* a la propuesta imperialista", afirmó el comandante Ortega. "Y aquí —agregó— debemos hacer especial mención a la solidaridad militante que combatientes latinoamericanos dieron a nuestra lucha. La sangre de esos combatientes abonó el camino de la victoria. Podemos afirmar que América Latina ayudó a hacer posible esa victoria."

No pagarán las armas israelitas

Es conocida la activa participación del gobierno de Israel en la lucha a favor de Somoza. Bloqueado diplomáticamente en su afán de salvar la dictadura somocista por la postura asumida por varios países latinoamericanos, los Estados Unidos tuvieron que replegarse a una postura más discreta, transfiriendo a Israel la tarea de abastecer al dictador de armas y parque. Hoy, el gobierno israelí está intentando acercarse a la Junta de Reconstrucción Nacional. Tiene la esperanza de que algún aporte material a Nicaragua haga al pueblo olvidar que miles de jóvenes inocentes de entre 8 y 20 años de edad —la mayoría abrumado-





ra de las 50 mil víctimas de los últimos meses de lucha era de esa edad— cayeron bajo las balas de ametralladoras "USI", o del fusil "GALIL", del cohete "GEDEON" o en los bombardeos con napalm de los aviones "ARAVA".

Daniel Ortega comunicó a la VI Cumbre importantes revelaciones sobre la cooperación militar de Israel con la dictadura de Somoza, y fijó la posición de la nueva Nicaragua en el contexto de una lucha ideológica que no es distinta de la que mantienen los palestinos en la defensa de su autodeterminación. Así lo transmitió el delegado nicaragüense: "Entre los papeles que dejó abandonado el somocismo encontramos pruebas de los créditos que el gobierno de Israel había dado en armas a la dictadura. Porque Israel fue cómplice de los crímenes de



Omar Torrijos, comandante en jefe de la Guardia Nacional panameña, y Humberto Ortega Saavedra, comandante en jefe del Ejército Popular Sandinista, en el palco de los invitados especiales

Volvió con ciudadanía nicaragüense

Ernesto salió con doce años de Cuba y regresa adulto, después de haberse incorporado a la lucha del pueblo de Sandino.

En la VI Cumbre también hubo notas humanas dignas de ser comentadas. Merece destacarse especialmente el caso de Ernesto Aloma, un joven cubano que fue llevado con doce años, en 1960, a los Estados Unidos por padres descontentos con el régimen de Fidel y que regresó por primera vez a Cuba durante la VI Cumbre, con ciudadanía nicaragüense.

"Mi padre fue combatiente del ejército rebelde—explica— estuvo luchando nueve meses en Sierra Maestra y bajó como teniente. Después lo hicieron capitán; pero anticomunista toda su vida, a medida que la revolución se radicalizaba se fue sintiendo inconforme. En 1960 salió para los Estados Unidos por la Base de Guantánamo.

"Poco después mi madre nos llevó a mi hermano de 9 años y a mí, de 12. Yo estaba confundido. Estaba orgulloso de ser hijo de un capitán y entusiasmado con la Revolución, pero más confundido quedé cuando me llevaron a Estados Unidos."

La historia de Ernesto es similar a la de otros jóvenes cubanos que como él fueron arrancados de su pa-

tria y se vieron en la necesidad de subsistir en medio del rechazo que la sociedad norteamericana expresaba hacia ellos. Resentido y deseando militar políticamente, Ernesto se integra al movimiento indioamericano, habiendo vivido en las reservas indígenas del Estado de Arizona. En 1973 conoció a miembros del Frente Sandinista en San Francisco y se integró con ellos al trabajo en los Estados Unidos, desde un comité de apoyo. Editaban "La Gaceta Sandinista". Cuando en 1978 se efectúa el ataque al Palacio de Managua, Ernesto reconoce al comandante Número 3 como uno de sus antiguos compañeros y decide irse a Nicaragua e integrarse a la lucha. Combatió en el Frente Sur Benjamín Zeledón, habiendo participado en las batallas de Sapoá y Peñas Blancas, al mando de Edén Pastora, el comandante Cero. Fue comandante de escuadra y el 20 de julio llegó a Managua.

—¿Y ahora?

—Bueno, ahora estoy encargado de la sección No Alineados en el Ministerio de Relaciones Exteriores de Nicaragua. Y aunque esté en Nicaragua, nunca renunciaré a mi nacionalidad cubana, pese a que he viajado con mi nuevo pasaporte nicaragüense. . .



Somoza. Israel fue el instrumento que el imperialismo utilizó hasta el último momento para armar a la genocida dictadura de Somoza. Rockets, fusiles, obuses, aviones, cañoneras y hasta cascos y uniformes fueron enviados al dictador. Pero la fuerza del pueblo fue mayor que la de la agresión.

"Esos créditos, esa deuda, que sobrepasa millones de dólares, como dijimos en su momento, *no la pagaremos*. Como no pagaremos ninguna deuda contraída por el régimen somocista. Al contrario, es Israel quien está en deuda con nuestro pueblo.

"Por eso, porque somos sandinistas, y porque nuestro pueblo ha venido luchando contra las agresiones y las intervenciones desde hace más de 150 años, nos hemos identificado históricamente con la lucha del pueblo palestino, reconocemos a la OLP como su legítimo representante, condenamos la ocupación que hace Israel de los territorios árabes y exigimos su devolución incondicional.

"Apoyamos los esfuerzos verdaderos para la búsqueda de una paz justa y verdadera en el Oriente Medio, que debe tener en cuenta los intereses de todas las partes y en primer lugar los derechos del pueblo palestino.

"El 4 de mayo de 1927, al momento que surgía Sandino, un traidor nicaragüense pactó con el gobierno yanqui la soberanía del pueblo de Nicaragua a cambio de un dólar por cada fusil entregado. Condenamos los Acuerdos de Campo David que al igual que la vergonzosa traición de 1927 en Nicaragua, merecen nuestro enérgico repudio."

En el plan concreto de los grandes temas que dominaban el plenario de la reunión, el gobierno nicaragüense marcó con firmeza su posición, exigiendo el reconocimiento del derecho de Kampuchea Popular a ocupar su asiento en la Asamblea, de la misma manera que anunció el reconocimiento de la República



Sergio Ramírez, de la Junta de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, presidiendo la VI Cumbre

Arabe Saharui Democrática y del Frente POLISARIO "como el único y legítimo representante del heroico pueblo saharauí".

Grandes pasos

Para que los enemigos de la revolución sandinista no tengan dudas sobre lo que representa el cambio en Nicaragua y para que los amigos conozcan lo que se está haciendo, el comandante Daniel Ortega fue muy gráfico y objetivo en la enumeración de los grandes pasos dados en favor del cambio social en estos pocos meses de victoria. Es una enumeración realmente expresiva. Dijo el comandante Ortega: "El sandinismo encarna a la Nación. El Frente Sandinista de Liberación Nacional como verdadera vanguardia de la gran Insurrección Popular que derrocó a la dictadura, impulsa ahora un proceso de reconstrucción nacional cuyas primeras medidas han sido la expropiación masiva de los bienes de Somoza y sus cómplices civiles y militares. Hasta el momento más de 500 mil hectáreas —cerca del 50 por ciento de toda el área cultivable del país— han sido recuperadas para el pueblo.

"Más de 180 empresas industriales y comerciales han pasado a poder del pueblo. Más de 400 mansiones y residencias han

sido expropiadas en beneficio del pueblo. Se ha nacionalizado la banca. Se ha echado a andar un plan de reforma agraria integral. Se han nacionalizado las exportaciones agrícolas. Se ha nacionalizado la explotación de los recursos naturales. Al desmonetizar los billetes de 500 y 1,000 córdobas, retirándolos de circulación, impedimos las maniobras de desestabilización financiera del somocismo derrotado.

"Se está dando una verdadera proyección social a la educación, a la salud y a la vivienda.

"Se ha establecido una política exterior de relaciones con todo el mundo: Hemos pasado a ser parte del Movimiento de los No Alineados. Se han organizado Comités de Defensa Sandinistas como organismos de participación popular. Se ha estructurado el Ejército Popular Sandinista como una necesidad imperiosa para garantizar la defensa y el avance de la Revolución."

Ayudar a Nicaragua

Una de las decisiones de la VI Cumbre fue recomendar *proyectos de emergencia de ayuda a Nicaragua*. En su permanencia en Cuba la delegación nicaragüense integrada, además del comandante Daniel Ortega, por Sergio Ramírez, el padre Miguel D'Escotto, el comandante Humberto Ortega y otros miembros del Frente Sandinista, mantuvo muchos contactos bilaterales, consolidando vínculos diplomáticos y debatiendo medidas concretas de cooperación con el devastado país.

Se sabe que la nueva dirección de los No Alineados ha dado una gran prioridad a los acuerdos que prevén la ayuda a países en crisis, como es el caso de Nicaragua. "Salimos muy esperanzados de La Habana", nos dijo un vocero de la delegación. "Es como si actuáramos en un contexto nuevo, con una retaguardia poderosa y solidaria, atenta a nuestros problemas." □



Pham Van Dong: "Avanza el torrente revolucionario"



"Ni China, ni Estados Unidos, ni Sihanuk podrán impedir que se consolide el gobierno popular en Kampuchea"

Pham Van Dong: "Los vietnamitas no permitirán jamás a nadie poner en riesgo su independencia"

Una de las figuras de talla excepcional que reunió la Conferencia de La Habana fue Pham Van Dong, primer ministro de la República Socialista de Vietnam y uno de los discípulos de Ho Chi Minh, quien desarrolló una actividad febril, pese a sus años, conquistando con su sencillez a los amigos y ganándose el respeto de los adversarios.

Sin contener su emoción, cuando Fidel concluyó su discurso inaugural, Pham Van Dong se paró y caminó a abrazarlo. En me-

dio de las sesiones, durante los intervalos, se reunió informalmente con una gran cantidad de Jefes de Estado y de delegación. Se entrevistó con los periodistas en una de las conferencias de prensa que despertaron mayor interés de cuantas se realizaron, y no perdió oportunidad para reafirmar las posiciones internacionalistas y revolucionarias de su pueblo.

"La VI Conferencia Cumbre de los Países No Alineados es una victoria", afirmó. "Una gran victoria que ni siquiera esperar-

bamos. La vida y el tiempo nos permitirán hacer después una evaluación más global." Y agregó: "Es una victoria del contenido de la lucha antimperialista, de la revolución dentro de los No Alineados, y no es casual. Esa victoria se origina en las fuerzas de todos los pueblos del mundo, en las nuevas ideas, en el fervor de la lucha revolucionaria en los Países No Alineados, en todos los países del llamado Tercer Mundo. Es la fuerza de miles, de millones de habitantes que están sufriendo la opresión



y han decidido levantarse para hacer la revolución. Esta victoria revela nítidamente el cambio de correlación de fuerzas en el mundo, el avance del torrente revolucionario que ataca al imperialismo desde todas las direcciones."

La posición respecto al Asia

"El hegemonismo de Asia (se refiere a China) persigue una política febril de hostilidad a Vietnam, amenazando sin cesar con lanzar una nueva guerra de agresión, continúa también agravando su intervención en los asuntos internos de Laos, amenazándolo de agresión, conspira para restablecer el régimen genocida de Pol Pot y Ieng Sary en Kampuchea, y así sabotea la paz y la estabilidad en esta región del mundo", dijo Pham Van Dong en su intervención.

"Siendo un pueblo que ha luchado sin pausa durante el medio siglo pasado para reconquistar la independencia y la libertad, los vietnamitas no permitirán jamás a nadie poner en riesgo su independencia y su libertad, que le son tan caras, de la misma forma que él siente un gran respeto por la independencia y la libertad de los otros pueblos", expresó ante el plenario el Premier.

Precisando muy detalladamente la posición vietnamita en el "caso Kampuchea", señaló: "Ante la guerra de agresión desatada por la camarilla de Pol Pot-Ieng Sary, instrumento del hegemonismo en las fronteras del sudoeste de Vietnam, la República Socialista de Vietnam dio pruebas de mesura en el aspecto militar, manteniéndose estrictamente en el plano de las negociaciones y buscando por intermedio del Secretario General de la ONU, del Movimiento de Países No Alineados y de numerosos países amigos, una solución pacífica al conflicto. Mientras la camarilla de Pol Pot-Ieng

Sary intensificaba la guerra y rompía unilateralmente las relaciones diplomáticas con Vietnam, el gobierno de la República Socialista de Vietnam mantuvo sus relaciones con Kampuchea y presentó su posición en tres puntos, el 5 de febrero de 1978, calurosamente recibidos por la opinión mundial.

"En marzo de 1978 —agregó— Vietnam demandó al Ministro de Relaciones Exteriores de Sri Lanka, en calidad de Presidente del Movimiento de Países No Alineados, ayudar a las dos partes —Vietnam y Kampuchea— a sentarse en la mesa de negociaciones. Pero la parte kampuchea no se movió de su negativa.

"En julio de 1978, en la Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores de los Países No Alineados, en Belgrado, Vietnam presentó un proyecto de resolución invitando a las dos partes, Vietnam y Kampuchea, a solucionar su conflicto por la vía de las negociaciones, pero el Presidente del Movimiento de los Países No Alineados, Sri Lanka, y el país anfitrión, Yugoslavia, aconsejaron a Vietnam retirar su proyecto de resolución por causa de la protesta de Kampuchea. Mientras ellos rechazaron toda propuesta de negociación de Vietnam, Pekín y la camarilla de sus agentes Pol Pot-Ieng Sary intensificaron febrilmente la guerra, cumpliendo su deseo de atacar a Vietnam desde una doble dirección. Después del fracaso de todos sus esfuerzos tendientes a lograr una solución pacífica negociada y ante el grave peligro que amenazaba a la Nación vietnamita en su propia existencia, nuestro pueblo se vio forzado a usar su derecho de legítima defensa, infringiendo golpes merecidos al agresor. Desde todo punto de vista se trató de una lucha de autodefensa, una lucha justa tendiente a salvaguardar la independencia, la soberanía y la integridad territorial, una causa plenamente acorde con la moral y

el derecho internacionales, la Carta de las Naciones Unidas, los principios del Movimiento de Países No Alineados, una causa que se benefició de la simpatía y el apoyo de los pueblos del mundo y de toda la Humanidad progresista."

Y agregó: "Todo el mundo sabe que el grupo Pol Pot-Ieng Sary instaló en Kampuchea un régimen genocida único en los anales de la Historia y que al mismo tiempo había transformado a Kampuchea en un trampolín para la política expansionista y hegemónica de Pekín. En estas condiciones, la gran victoria del 7 de enero de 1979 del pueblo kampucheano, es un hecho que reviste un gran significado: salvó a todo un pueblo del genocidio, reconquistó la independencia y la libertad para el pueblo kampucheano, creó las condiciones que le permitirán edificar una Kampuchea realmente pacífica, independiente, neutral y no alineada."

Más adelante, enumerando las realizaciones del pueblo kampucheano en el breve tiempo transcurrido desde la victoria de enero, afirmó Pham Van Dong: "Estas victorias muestran de una manera elocuente que la situación actual en Kampuchea es irreversible."

Acusando a quienes pretenden instalar nuevamente en el poder a Pol Pot, el Premier defendió "el derecho del pueblo vietnamita, laosiano y kampucheano de unirse para enfrentar el enemigo común: el imperialismo norteamericano y los reaccionarios chinos". Y reseñando las etapas históricas vividas en común, enfatizó: "A lo largo de la larga lucha por la independencia y la libertad de cada uno de esos tres países, el pueblo vietnamita, el laosiano y el kampucheano se unieron estrechamente, construyendo entre ellos lazos de una amistad noble, elogiada por los amigos y por el mundo. Esa fue una necesidad de la Historia. Después, como siempre,



las fuerzas imperialistas y reaccionarias recurrieron a la famosa táctica de 'dividir para reinar' para intentar debilitar y anexionar a esos tres países. En el curso de la lucha contra el enemigo común de los tres pueblos, nuestro pueblo envió combatientes voluntarios para ayudar a reconquistar y defender la independencia y la libertad de los pueblos hermanos de Laos y Kampuchea. Hoy en día la historia se repite. Las Fuerzas Armadas vietnamitas se retirarán a Vietnam cuando la amenaza de agresión e intervención proveniente del exterior haya cesado, conforme al espíritu del Tratado de Paz, de amistad y de Cooperación firmado entre Vietnam y Kampuchea."

Más adelante afirmó el dirigente vietnamita que su gobierno "está dispuesto a discutir con los países del sudoeste asiático la concreción de una zona de paz, estabilidad y neutralidad".

Tribunal internacional para Pol Pot

Pham Van Dong retomó el tema de Kampuchea en la conferencia de prensa que tuvo lugar en el Palacio de las Convenciones. Después de calificar al problema de Kampuchea como "el primordial de la VI Cumbre" y tras recordar que se había venido discutiendo durante meses, afirmó que en la Conferencia "están luchando las fuerzas progresistas y las no progresistas", y que quienes defendían las posiciones de avanzada "lograron una victoria de suma importancia".

"¿Y en qué consiste esa victoria?", se preguntó. "Es que el Consejo Revolucionario Popular de Kampuchea se ha afirmado como el único representante auténtico y legal del pueblo kampucheano."

Sobre los crímenes de Pol Pot describió Pham Van Dong aquellos más escalofriantes: "Asejó a casi todos los intelectuales, a los profesionales, a los hombres de las ciudades, a gente de todas las capas sociales, eliminó las actividades normales de la vida humana, acabó con la vida familiar, suprimió la vida social, cultural y económica de Kampuchea", dijo. Y llamó a la Conferencia a estudiar la posibilidad de que se abra "un Tribunal Internacional más amplio aún que el instalado en Phnom Penh", que acaba de condenar a Pol Pot y a Ieng Sary por genocidio. "Hay que luchar en todas partes para que el mundo conozca los crímenes que se cometieron en Kampuchea", destacó.

Consultado sobre el problema de los refugiados dijo que fue provocado por los imperialistas. Denunció que lo que hoy no se dice es que las radios norteamer-



Pham Van Dong abraza a Fidel



ricanas en sus programaciones en onda corta exhortaban a los vietnamitas a salir del país, amedrentándolos sobre el futuro que les esperaba en su patria y recordó que los norteamericanos luego no cumplieron con lo prometido, que era alojarlos en el seno de la sociedad estadounidense.

Cuando los periodistas norteamericanos insistieron en el tema de Kampuchea, incluso refiriéndose en términos despectivos al gobierno actual, el Primer Ministro respondió tajantemente: "¿Qué derecho tienen ustedes de hablar en esos términos del problema de Kampuchea? ¿Acaso han estado allá? ¿Es que conocen qué es lo que realmente sucede en ese país? Yo no me atrevería a expresarme en esos términos de una realidad que desconozco."

Y al insistir en su afirmación de la irreversibilidad del proceso declaró: "Ni Sihanouk, ni

China, ni los Estados Unidos podrán impedir que la situación se consolide. El pueblo de Kampuchea respalda decididamente al gobierno popular. Nadie tiene justificación alguna para decidir por el pueblo quién debe representarlo o no." Al hacer referencia a los países que en La Habana defendían con alegatos jurídicos el derecho del delegado de Pol Pot a sentarse en la banca, preguntó: "¿Por qué esos países no se pronuncian con la misma vehemencia por la retirada de los norteamericanos de la base naval de Guantánamo, mantenida por los Estados Unidos contra la voluntad del pueblo y del gobierno?"

A los chinos "los conocemos bien"

"Estamos concientes que el peligro existe, pero nos mante-

nemos vigilantes", le respondió Pham Van Dong al periodista que lo indagaba sobre una posible nueva agresión de parte de China. "China nos conoce, los Estados Unidos nos conocen, nosotros también los conocemos bien a ellos. Si quieren atacarnos de nuevo, allá ellos. Nuestro país quiere la paz, pero una paz justa."

Afirmó asimismo que Vietnam desea relaciones con todos los pueblos del mundo, "incluyendo los de China y Estados Unidos", pero que en el caso concreto de las relaciones diplomáticas con los Estados Unidos, "es a ellos que ahora les toca dar el paso siguiente".

Consultado por "Cuadernos del Tercer Mundo" si en relación al pueblo chino no iban a realizar una campaña de esclarecimiento, similar a la que se llevó a cabo con el pueblo norteamericano durante la guerra, Pham Van Dong respondió: "Algún día el pueblo de ese país le pedirá cuentas a sus gobernantes sobre sus acciones irresponsables. Tenemos fe en el pueblo chino. La Historia avanza, tenemos fe en la Historia, y el hecho que el pueblo chino se levante, es inevitable."

También se refirió a la discusión ideológica en el seno de los No Alineados, respecto a la definición del carácter del Movimiento. "Es una lucha que tiene lugar en los No Alineados. Es la misma batalla que libra el mundo entre la revolución y el imperialismo, entre la reacción y el progreso."

Finalmente, al abordar el tema de América Latina, calificó de "histórico" el triunfo del Frente Sandinista y el pueblo de Nicaragua. "Es la victoria más importante (de los pueblos latinoamericanos) después de la cubana." Y afirmó que "lo que ocurre en Nicaragua es revelador. Nadie hubiera imaginado un triunfo revolucionario en Nicaragua. Es un mundo nuevo", el que está surgiendo. □

Mensaje de China

La prensa de Cuba publicó el siguiente mensaje enviado por el Primer Ministro de China a la VI Cumbre:

A la VI Conferencia de los Jefes de Estado y de Gobierno de los Países No Alineados, La Habana.

En ocasión de la convocatoria de la VI Conferencia de los Jefes de Estado y de Gobierno de los Países No Alineados, quiero expresar, en nombre del Gobierno y el pueblo chinos, mis calurosas congratulaciones a la Conferencia.

El Movimiento de No Alineación, que cuenta con una base amplia, ha desempeñado desde su inicio un importante papel en la lucha contra el imperialismo, el colonialismo, el hegemonismo, el racismo y la expansión y agresión de Israel y por la defensa de la soberanía estatal, el desarrollo de la economía y cultura nacionales, el establecimiento de un nuevo Orden Económico Internacional y la paz mundial. El gobierno chino apoya firmemente la justa posición y las positivas acciones de los Países No Alineados.

Estamos convencidos de que los numerosos Países No Alineados, apoyándose en su fuerza unida, persistiendo en los principios y la política de independencia, autonomía y no adhesión a bloques, seguidos por el Movimiento de No Alineación, y eliminando la interferencia del imperialismo y el hegemonismo, contribuirán aún más a que el Movimiento de No Alineación desempeñe mejor su papel positivo. □



“Los dirigentes de Pekín se quitaron las máscaras”



El canciller vietnamita Nguyen Co Thach conversa con Neiva Moreira, nuestro editor internacional

No es nuevo para nadie la afirmación que China es contrarrevolucionaria”, enfatizó Co Thach, recordando que desde la década de los 50 los dirigentes chinos comenzaron a demostrar sus posiciones divisionistas dentro del movimiento revolucionario mundial, las que “con el pasar de los años se fueron perfilando más abiertamente como posiciones de alianza con el imperialismo. Se fueron quitando la máscara”, declaró.

Fue duro en relación a los países que defendieron al régimen de Pot, recordando que “los mismos Estados que ahora aluden al Derecho Internacional, al no empleo de la fuerza y a otras razones jurídicas de dudosa validez, cuando China agredió a Vietnam guardaron un silencio

cómplice”.

Aludió también al hecho que el argumento de que las tropas de Vietnam deben ser retiradas de Kampuchea puede ser fácilmente rebatido, sólo mencionando una verdad irrefutable: que los países interesados en esa retirada son los que “solicitan que se mantengan las Fuerzas Armadas estadounidenses en las bases del sudeste asiático”. Destacó que hay hechos concretos que demuestran que cuando Vietnam afirma que se retirará de Kampuchea dice la verdad. “En dos ocasiones anteriores tropas vietnamitas participaron en la lucha del pueblo kampucheano, y cuando cesó la amenaza y completaron su misión internacionalista, se retiraron. Esta vez haremos lo mismo —señaló—, pero des-

pués de asegurar que realmente ha cesado la amenaza de agresión en contra de los pueblos laosiano, kampucheano y vietnamita.”

Le recordamos a Co Thach que en la Segunda Guerra Mundial había una ruta de abastecimiento de las fuerzas que se oponían a los japoneses, a través de Birmania. Y posteriormente se había trazado la “ruta de Ho Chi Minh” que abastecía el sur a través de la región selvática del norte. ¿Con signo distinto, no estaría cumpliendo ahora ese papel el territorio de Tailandia, a través del cual podría Pol Pot ser abastecido por China?, preguntamos. El canciller Nguyen Co Thach respondió afirmativamente. “Pol Pot —dijo—, tiene en ese país su principal base internacional.” □



Hun Sen: "Represento el legítimo gobierno Kampucheano"



Hun Sen: "Los crímenes de Pol Pot fueron cometidos contra nuestro pueblo por las autoridades de Pekín"

En una conferencia de prensa celebrada en La Habana durante el transcurso de la VI Cumbre, el canciller de la República Popular de Kampuchea se refirió al engaño que sufrió su pueblo con respecto al carácter y objetivos del régimen de Pol Pot. "En abril de 1975 pensamos que íbamos a lograr la libertad, pero en nombre de la revolución y del comunismo la camarilla de Pol Pot-Ieng Sary cometió los crímenes más atroces contra nuestro pueblo", afirmó. Mencionó el hecho que él, personalmente, había sido un oficial combatiente del ejército de Pol Pot y que "sólo cuando comprobamos la traición fue que nos constituimos en otro movimiento armado, para luchar por la verdadera independencia".

Al responsabilizar al gobierno chino por los sufrimientos de su

pueblo, Hun Sen señaló: "Los crímenes de Pol Pot-Ieng Sary también fueron cometidos contra nuestro pueblo por las autoridades de Pekín."

Cuando se le hizo una pregunta sobre la legitimidad que podía alegar el gobierno que él representa, afirmó el canciller kampucheano: "Un Estado, un pueblo y un territorio caracterizan a un país. El Consejo Revolucionario Popular de Kampuchea representa el Estado, tiene la aprobación del pueblo y está instalado en el territorio kampucheano." Reveló asimismo que Tailandia ha cedido a Pol Pot el uso de su territorio para sabotear al gobierno popular encabezado por Heng Samrin, afirmando que desde allí y también desde suelo chino realizan emisiones de radio a través de las cuales se transmite una permanente campaña de calumnias y desinforma-

ción, "a la que no es ajeno el gobierno de los Estados Unidos".

"Los chinos no tienen frontera con Kampuchea, pero tampoco la tenían los colonialistas franceses ni los militaristas japoneses, ni los neocolonialistas yanquis cuando hace unos años nos agredieron", recordó Hun Sen.

Refiriéndose a la forma como el régimen de Pol Pot fue derrotado, recordó que las tropas de aquel régimen se vieron envueltas en agresiones contra Vietnam, instigadas por el gobierno de Pekín. "Ese fue el factor favorable para que el Frente de Unión Nacional para la Salvación de Kampuchea (FUNSK), encabezado por Heng Samrin y que había sido fundado en las selvas en 1978, llamara a la sublevación que culminó con el triunfo revolucionario del pasado 7 de enero", afirmó. □



Burchett: La batalla de Kampuchea



En la foto, Wilfred Burchett mientras hacía una pregunta en la conferencia de prensa de Hun Sen, canciller kampucheano

Pocos se sintieron con valor para defender abiertamente a un régimen que ha sido comparado con el de Adolfo Hitler." Esta es la síntesis de la constatación que al finalizar la conferencia de La Habana hizo el conocido militante y periodista del Tercer Mundo, nuestro colaborador Wilfred Burchett, quien desarrolló una intensa actividad en favor de Kampuchea Popular.

Burchett, uno de los periodistas más conocedores de la realidad del sudeste asiático, tuvo una labor destacada durante la guerra de Vietnam en defensa de los legítimos derechos del pueblo vietnamita y siguió atentamente los acontecimientos en este país, incluso en la etapa de las negociaciones en París. Cuando Pol Pot tomó el poder en Phnom Penh, en 1975, como todos los militantes progresistas y fuerzas democráticas en el mundo se sin-

tió identificado con esa victoria. Sin embargo, cuando el régimen mostró una terrible desviación fascitizante, cuando los asesinatos en masa echaban por tierra cualquier reivindicación de ideales socialistas, Burchett no dudó en condenar esa política y apoyar al movimiento armado de Heng Samrin, que finalmente, con ayuda vietnamita, expulsó a los responsables de la masacre de su pueblo, y asumió el poder.

Sus primeros artículos al respecto fueron posiblemente los que comenzaron a alertar a la opinión pública mundial sobre lo que sucedía en la aislada Kampuchea.

En La Habana, Burchett afirmó que "la solución del puesto vacante es la mejor que se podía haber tomado" y agregó: "Muchos Jefes de Estado se congratularán en las próximas semanas de haber adoptado esta fórmula".

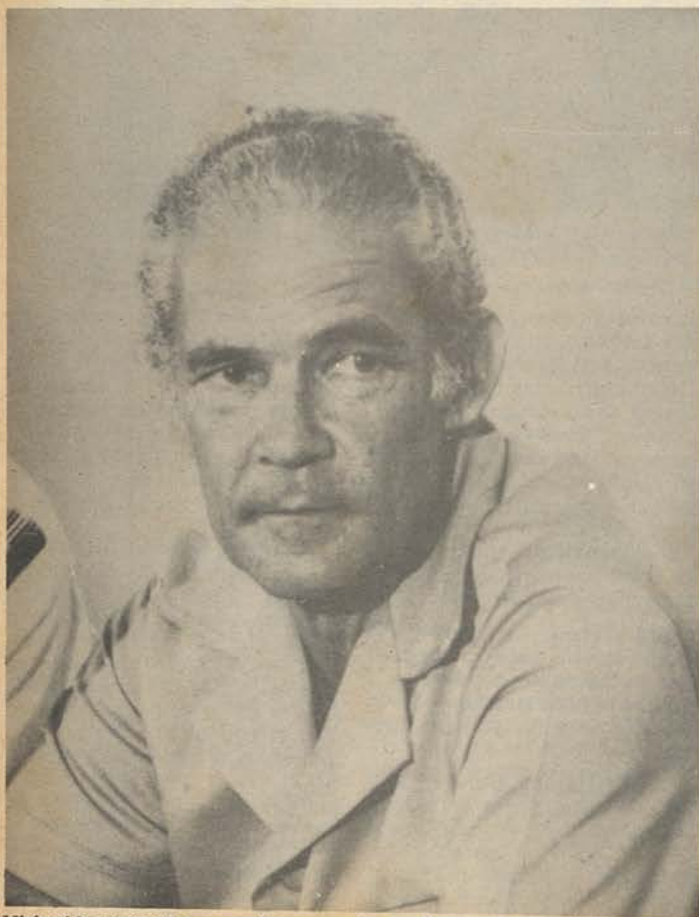
Refiriéndose al régimen de Pol Pot lo calificó como "uno de los más horribles que el mundo ha conocido", y se pronunció porque en instancias futuras, la silla de Kampuchea pueda ser ocupada por Heng Samrin, "puesto que legítimamente le corresponde a la República Popular de Kampuchea".

Burchett es también un experto en cuestiones del No Alineamiento, ya que ha seguido todas las instancias del movimiento desde que fue creado en Bandung en 1955. Con esa autoridad que le brinda el haber estado desde los inicios en contacto directo con los líderes de los No Alineados, el periodista australiano elogió la nominación de Fidel Castro, saludó el ingreso de nuevos países latinoamericanos y en particular Nicaragua y afirmó: "Considero que este conglomerado de naciones se fortalece constantemente." □



Caribe: Una presencia dinámica

*Un reflejo significativo de los procesos de cambio en la zona.
Maurice Bishop y Michael Manley fueron dos de los Jefes de Estado
más activos en La Habana*



Michael Manley: "Permanente compromiso con la lucha antimperialista"

Una presencia dinámica y comprometida con las causas más avanzadas del no alineamiento mostraron en esta VI Cumbre los representantes del Caribe. Particularmente Maurice Bishop, primer ministro de Granada y Michael Manley, primer ministro de Jamaica, pero también los delegados de Dominica y Santa Lucía, que se incorporaron por primera vez a una reunión cumbre, en calidad de observadores.

Maurice Bishop fue ovacionado varias veces durante su intervención y Michael Manley estuvo, según una encuesta oficiosa entre los periodistas acreditados en La Habana, entre los Jefes de Estado más destacados en la VI Cumbre, por su brillante exposición en el plenario y otras definiciones adoptadas en el transcurso de la conferencia.

La Granada revolucionaria

El dirigente de Granada esbozó la crítica situación de su Patria desde la época del colonialismo y la esclavitud hasta llegar a la etapa despótica de Eric Gairy. Describió la extrema pobreza de su pueblo, la emigración masiva y la superstición, lacras de la herencia colonial y neocolonial.

Contrastando con esas imágenes, Bishop habló de la Grana-



da de hoy "justa, libre y revolucionaria", con un "firme compromiso con la comunidad internacional basado en los principios fundamentales que coinciden con los del Movimiento de Países No Alineados, pues van contra el imperialismo, el colonialismo, el neocolonialismo, contra el racismo, el sionismo y el despreciable sistema del apartheid".

Fue extremadamente duro cuando reveló ante el plenario que "poco antes de venir a esta conferencia, la pasada semana, recibimos un cable del Secretario de Estado de los Estados Unidos" en el que "se nos informaba que si participábamos en la Conferencia no alineada estaríamos en la primera línea de los esfuerzos dirigidos por Cuba para tratar de destruir y dividir al Movimiento. Decían que esos eran esfuerzos iniciados para intentar destruir a la OEA, para tratar de impedir el papel pacificador de esa organización y lo que se esperaba de nosotros en Granada era que nos uniéramos a otras fuerzas para asegurar que eso no ocurriera. Por supuesto, teníamos ante nosotros —señaló— varias opciones. Podíamos haber replicado y respondido al Secretario de Estado, podíamos haberle dicho que nunca hemos intentado darle consejos a ningún país y por supuesto, nunca a Estados Unidos, sobre la manera como deben conducir sus propios asuntos en cualquier organización a la que pertenezcan. Pero no elegimos esa alternativa.

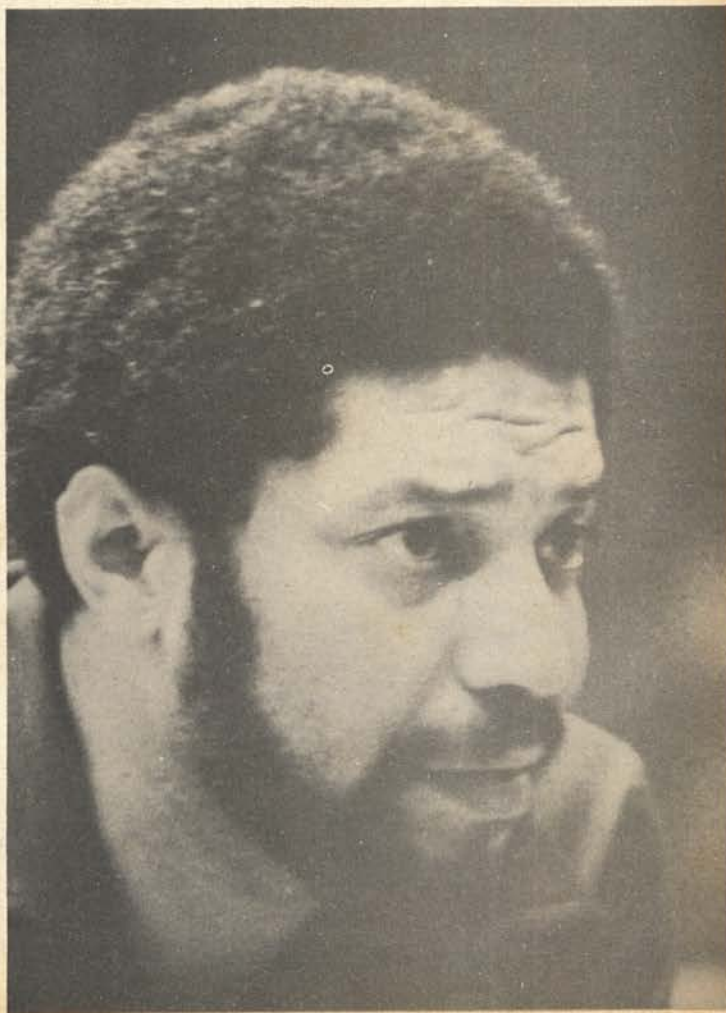
"Lo que hicimos fue asegurarnos que al participar en esta conferencia, al hablar con voz en pecho categóricamente, de acuerdo con los intereses de los pueblos sufridos del mundo, con los países y pueblos oprimidos que hoy luchan por su libertad, que hoy luchan por su independencia, que luchan por su derecho a la determinación nacional, al estar aquí presentes junto con otros 94 países, daríamos la respuesta más categórica a cualquier

sugerencia de que nosotros trataríamos de dividir y revertir el proceso no alineado."

Poco después de su intervención en la sesión plenaria Maurice Bishop declaró a Cuadernos del Tercer Mundo que si las relaciones de su país con los Estados Unidos no son buenas "no es por culpa de Granada" y acusó a ciertos grupos dentro de los Estados Unidos de querer deteriorar las relaciones bilaterales debido a la clara posición an-

ti-intervencionista de su gobierno. Destacó asimismo la ayuda que Granada recibe de países de la región, particularmente de "Cuba, Jamaica y Guyana", y denunció la presencia de "Eric Gairy en California, Estados Unidos, agrupando mercenarios que luego son enviados a Angola".

Se pronunció por la unidad y cooperación de los países del Caribe de habla inglesa, francesa, holandesa y española, y destacó la importancia de la reciente



Maurice Bishop: "Necesitamos tomar las riendas de la economía del país"



reunión de los jefes de gobierno de Granada, Santa Lucía, y Dominica, países vecinos que firmaron conjuntamente la "Declaración de San Jorge". Afirmó que el actual proceso en Granada es parte del proceso global de cambios en la región y precisó que en "Granada no hablamos de nacionalizaciones, lo que sí hemos dicho es que tenemos necesidad de tomar las riendas de la economía del país".

**Jamaica:
"Las coincidencias
con el mundo capitalista
son pocas"**

Al abordar uno de los temas candentes, las relaciones del no

alineamiento con los países socialistas y con el mundo capitalista, Michael Manley fue muy claro:

"Si uno de nuestros miembros toma una posición, o el Movimiento como un todo, que coincide con la posición adoptada por el grupo socialista, se reclama que nosotros somos testamentos del bloque de poder socialista. Nada puede estar más lejos de la verdad. Cuando esto ocurre estamos contentos de que alguien más comparta nuestro punto de vista. Sepan los países del mundo industrializado que nosotros no vamos a cambiar nuestros puntos de vista de modo de evitar las coincidencias con las opiniones del mundo socialista, ni con ninguna parte del mundo. Y para aquellos que es-

tán preocupados con el hecho que haya crecientes ejemplos de coincidencia en los puntos de vista del Movimiento No Alineado y, digamos, el grupo socialista, sobre asuntos como las luchas de liberación, el asunto puede ser remediado simplemente si los países desarrollados cambian su posición y se juntan a nosotros, lo que contaría con un verdadero consenso internacional. Y ciertamente, nosotros recibimos con agrado todas las ocasiones en que nuestros puntos de vista coinciden con los de los países desarrollados: solamente lamentamos que eso ocurra tan raramente", comentó.

El Primer Ministro de Jamaica también hizo una larga exposición sobre el problema energé-



De izquierda a derecha, el senador Rossie Douglas y el representante del Primer Ministro de Dominica, Bernard Wiltshire, "felicidades por la respuesta solidaria de los No Alineados"



Santa Lucía luchará por un Nuevo Orden Económico Internacional

tico de nuestros días y su vinculación con la crisis capitalista internacional, y en este sentido elogió la propuesta de Irak de mantener los mismos precios del crudo para los países compradores no alineados.

En una conversación con Cuadernos del Tercer Mundo, Manley denunció las presiones imperialistas que su gobierno sufrió en el pasado, señaló que "los que esperaban que la VI Cumbre fracasara han tenido una desilusión muy grande" y enfatizó que no piensa que el Movimiento esté situado entre "dos alternativas" como algunos quieren mostrar sino más bien que "está fundamental y permanentemente comprometido con la lucha ant imperialista".

Por su parte el primer ministro adjunto y canciller jamaicano, Percival James Patterson, declaró que "el Movimiento No Alineado se caracteriza por el pluralismo ideológico" pero que hay principios unificadores en los que está fundado el No Alineamiento: "Lo importante



El canciller jamaicano, Percival James Patterson: "Reconocer honestamente que tenemos discrepancias"

—destacó— es acentuar las cuestiones básicas en las cuales se coincide y reconocer honestamente que hay temas en los que podemos discrepar."

James Patterson se mostró particularmente preocupado con la lucha por la emancipación económica del Tercer Mundo. "Necesitamos reconocer que aun-



que la mayor parte de nuestros países han conquistado la independencia política, otras formas de neocolonialismo existen en el mundo en que vivimos. La liberación económica es un elemento indispensable para lograr la independencia política total", afirmó.

Recordemos que Jamaica ha tenido un papel activo en los No Alineados desde la Conferencia de Argel. En esa oportunidad, por ejemplo, el primer ministro Manley lanzó severas acusaciones contra el sistema del apartheid. En la reunión celebrada en La Habana, en 1975, Manley propuso por primera vez que debía establecerse un convenio internacional referido a la segregación en los deportes, propuesta que fue recogida por la V Cumbre de Colombo, en una resolución especial.

En 1976 Jamaica fue designada para formar parte de la Oficina de Coordinación de los No Alineados, siendo, además, coordinador del programa de acción del Movimiento referente al rol de las mujeres en el desarrollo.

Guyana, Dominica Surinam y Santa Lucía

El primer ministro de Guyana, Forbes Burnham, expresó su apoyo a iniciativas tendientes a la creación de nuevas asociaciones de productores y elogió los avances logrados por la OPEP. "La Organización de Países Productores de Petróleo ha sido un éxito —dijo— y debemos promover una agencia en el Movimiento No Alineado para fomentar estas iniciativas y garantizar la estabilidad de los precios para ciertos productos o metales."

Mencionó la aspiración de su país en el sentido que la conferencia mostrara mayor determinación y voluntad política para llevar adelante agencias que garanticen una cooperación económica más estrecha entre los países en desarrollo.

En una conferencia de prensa

los representantes de Dominica —país que asistió a la VI Cumbre como observador— agradecieron las muestras de solidaridad del Movimiento frente a la tragedia que vive su pequeño país, prácticamente destruido por el huracán "David". Bernard Wiltshire —enviado del Primer Ministro de Dominica— y el senador Rossie Douglas destacaron la dimensión de las pérdidas materiales y humanas causadas por el paso del huracán: el 80 por ciento de la población, unos 70 mil habitantes, se encuentran sin hogares; la economía de la isla quedó destruida, arrasando con las plantaciones de cítricos, plátanos y copra, así como con la casi totalidad de la infraestructura de las comunicaciones. "Estamos desolados pero al mismo tiempo felices por la respuesta solidaria y humana del Movimiento de los No Alineados", expresó Wiltshire.

Cerca de cuatro millones de dólares fue la suma recolectada para Dominica durante la conferencia, en dinero. Además hubo varios ofrecimientos de países No Alineados para prestar ayuda técnica, científica y humana. Los delegados señalaron que habían solicitado que la Presidencia del Movimiento se encargara de recolectar y distribuir los fondos, constituyéndose Cuba en el centro coordinador de esa ayuda. Asimismo destacaron el hecho que la mayor parte de la ayuda recibida provenía de países subdesarrollados. "Estados Unidos y Gran Bretaña sólo prestaron colaboración con un helicóptero y un barco de guerra."

La Comisión Económica de la Conferencia aprobó también una resolución de solidaridad con la República Dominicana, igualmente afectada en gran medida por el ciclón "David". Junto con la resolución respecto a Dominica ésta fue aprobada por aclamación del plenario. Sobre el caso de la República Dominicana señala la resolución que "se deberá ofrecer ayuda inmediata

(a Dominicana) sin la cual esta nación no podrá salir de la actual situación de calamidades".

La isla caribeña de Santa Lucía, que acaba de proclamar su independencia, también asistió a la VI Cumbre en calidad de observadora. El representante de Santa Lucía, George Odum, que también ocupa los cargos de ministro de Turismo, Comercio e Industria, afirmó que su país proyecta estrechar vínculos con los países que luchan por un Nuevo Orden Económico Internacional. Se refirió a la reciente reunión celebrada en su país con los representantes de Dominica y Granada, calificándola de "un acontecimiento de suma importancia" y negó que al quedar excluidos de ella otros países del Caribe oriental, la reunión haya tenido algún objetivo divisionista, como voceros interesados hicieron trascender. "Al contrario, afirmó, no lo consideramos así bajo ningún aspecto."

Consultado sobre el proyecto que algunos países conservadores del área están impulsando para crear una fuerza conjunta de seguridad, destacó el hecho que "tal vez una fuerza así sea necesaria, pero para actuar contra el imperialismo" y no, como está concebida, para dar solución a problemas internos.

Surinam es uno de los siete países que en la VI Cumbre adquirió el carácter de miembro pleno. La delegación estuvo encabezada por el primer ministro, Henk Arron, quien destacó el apoyo de su país a los procesos de descolonización, haciendo mención especial para los casos del Sahara Occidental y los países del África Austral.

Además del Primer Ministro, asistieron a la conferencia formando parte de la delegación el canciller Derryck Heineman, el secretario permanente para los Asuntos Económicos, Henry Lont y el jefe de la división de Asuntos Políticos Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores, Ronald Dorn. □



Generalizada demanda de desmilitarización

Regímenes avanzados y conservadores, unidos en la exigencia de una "zona de paz"



El presidente Didier Ratsiraka, de Madagascar, uno de los pioneros de la lucha por la desmilitarización del Océano Índico (arriba). Ziaur Rahman, presidente de Bangladesh (abajo izquierda). Shri S. Mishra, ministro de Relaciones Exteriores de la India, disgustado por el estancamiento de las pláticas entre Estados Unidos y la Unión Soviética relativas al Océano Índico (abajo derecha).

Ya en la Conferencia Cumbre celebrada en Lusaka, los No Alineados prestaban especial atención a la región del Océano Índico, dedicando un extenso capítulo de la resolución final al análisis de su problemática y a la propuesta de una *zona de paz* en el área, adoptada por las Naciones Unidas en procura "de proteger la independencia, soberanía y la integridad territorial de los Estados de la región".

En La Habana varios Jefes de Estado —particularmente aquellos de países ribereños de ese Océano— dedicaron especial atención al tema de la desmilitarización del Índico y los peligros que encierra para la paz mundial el creciente poderío bélico que las potencias industrializadas acumulan en la región. Sintomáticamente fueron las Islas Mauricio —representadas en La Habana por el representante permanente ante las Naciones Unidas, Radha Krishna Ramphul— quienes hicieron uno de los alegatos más enérgicos en defensa de la desmilitarización y desnuclearización del Índico. El régimen de Port Louis, capital de las islas, no se caracteriza por sus posiciones progresistas, y por eso estas denuncias cobran un significado especial.

"Los deseos de los Estados de la región están siendo ignorados. Algunas potencias han adquirido y desarrollado nuevas bases e instalaciones militares en el Océano Índico. La base de Diego García es un caso a destacar. Cuando Diego García fue separada de no-



sotros (para pasar a soberanía norteamericana), se nos comunicó que sería convertida en un centro de comunicaciones. Luego se tornó claro que sería una base. Y ahora parece que Diego García puede convertirse en la principal base de los Estados Unidos para una nueva Quinta Flota que debe estar estacionada permanentemente en el Océano Indico." Con estas palabras Ramphul comienza un extenso alegato en defensa de las resoluciones adoptadas por las Naciones Unidas y los No Alineados.

"Muchos Estados en la región —agregaba— están alarmados por éste y otros desarrollos (militares) semejantes. Se nos dice que ellos son resultado del 'deterioro de la paz y estabilidad' en el Océano Indico. Pero nosotros no podemos pretender bajo ningún derecho, establecer una presencia militar en el Mar del Norte o en el Báltico, simplemente porque algunos oficiales concluyen que hay 'inestabilidad' allí.

"Desde nuestro punto de vista, la explicación real para el crecimiento de la expansión militar en el Océano Indico es que algunas potencias buscan usar nuestra región como una base desde la cual proyectar su poder en áreas en las cuales ellos piensan que sus intereses están amenazados.

"En una palabra, ellos están preocupados con algunos acontecimientos en el Golfo y Mar Arabes, el cuerno de Africa y el Africa Austral. Mayoritariamente, esos esfuerzos están destinados a la preservación del status quo en estas regiones."

Similares preocupaciones fueron expresadas en la intervención del jefe de la delegación de la India, Shri S. Mishra, ministro de Relaciones Exteriores de su país. Después de deplorar que la resolución de las Naciones Unidas de 1971 no haya sido cumplida, Mishra señaló que "en particular la expansión de las bases militares existentes —como la de Diego García— no puede si-



La reunificación de Yemen

El presidente de la República Democrática y Popular de Yemen, Abdel Fattah Ismail, y el ministro de Relaciones Exteriores de la República Árabe de Yemen, Hassan Makki, coincidieron en sus intervenciones ante la Asamblea al destacar la vigencia de la aspiración del pueblo yemenita a la reunificación de los dos Estados en que artificialmente los dividió el colonialismo.

"Los colonialistas —subrayó Makki— han creado dos Estados de una misma sociedad, de un solo pueblo. La unidad ha de ser de estabilización y prosperidad", afirmó.

Enfático en su denuncia de la oposición del imperialismo a la reunificación de Yemen, Abdel Fattah Ismail defendió esa aspiración de su pueblo y calificó su concreción como "un asunto de primer orden para lograr la estabilidad en la región". Destacó asimismo algunos pasos dados en el sentido de la unidad, pero insistió en acusar de conspiración a las fuerzas reaccionarias que boicotean esa meta de todos los yemenitas. Igualmente condenó las permanentes amenazas del imperialismo en contra de los países árabes productores de petróleo y resaltó la lucha del pueblo de Oman a través de su movimiento de liberación nacional. □



El presidente de Yemen Democrático, Fattah-Ismaíl (izquierda).



no causar preocupación por la consiguiente intensificación de la carrera armamentista y la marcha atrás en el relajamiento de las tensiones internacionales en el área. Nosotros estamos disgustados por el hecho que las pláticas entre los Estados Unidos y la Unión Soviética relativas al Océano Indico se hayan interrumpido, quisiéramos urgir en el sentido que el diálogo entre ambas partes pronto pueda ser reanudado."

También el Jefe de Estado de Bangladesh hizo extensas referencias al tema en su intervención ante la asamblea. Recordó, inicialmente, que su país siempre apoyó la iniciativa de hacer del Indico una "zona de paz". Además recordó que mientras existan bases militares extranjeras, será necesario prever garantías adicionales de salvaguardia para la seguridad de los Estados costeros. Y destacó el apoyo de Bangladesh a una conferencia de Estados del litoral y mediterráneos, igualmente amenazados por la carrera armamentista en el Indico; invitando a Estados usuarios de las rutas locales para discutir la cuestión y para llegar a un "acuerdo mutuamente aceptable", donde se consideren las reivindicaciones de los países del área y pueda facilitar la concreción del establecimiento del Indico como zona de paz.

Por su parte, Ahmed Mohamed Adan, quien encabezó en La Habana la delegación de Somalia, refiriéndose al tema expresó en su intervención una enérgica condena a las "grandes potencias" por sus actividades militares en el "Océano Indico y sus mares y golfos adyacentes", en los que reivindicó, "como país no alineado, la supresión de todas las instalaciones o bases militares extranjeras".

Los superpetroleros del Indico

Una extensa intervención del presidente Didier Ratsiraka, de

Madagascar, sobre el tema del Océano Indico puso sobre el tapete algunas de las razones geopolíticas y económicas que llevan a las potencias capitalistas a acelerar en la región la carrera armamentista.

Primero recordó Ratsiraka que "los aviones de transporte del Comando Aéreo pueden alcanzar Subis Bay por la 'cadena de bases' del Pacífico para luego arribar a Diego García y así llegar al Medio Oriente sin tener que pedir autorización de sobrevolar a terceros países. Diego García —enfaticó— es el complemento indispensable de Subis Bay, de las Filipinas y de Guam, en la pujante organización del Pacífico occidental. Por otra parte, con sus aviones de patrulla marítima de largo radio de acción *Orion P8C*, que pueden ser reabastecidos en vuelo en caso de ser necesario, los norteamericanos pueden cubrir todo el Océano Indico y a partir de Diego García pueden alcanzar Kerguelen (archipiélago austral del Océano Indico, 3,000 km al sur-este de Madagascar, con excelentes puertos naturales)".

Recordó después el Jefe de Estado malgache que con las ciudades de Simonstown y Cabo de Buena Esperanza, Sudáfrica adquiere una importancia estratégi-

ca fundamental. "En efecto —afirma— la ruta del Cabo es por sí misma la ruta del petróleo y de las materias primas: 80 por ciento del tráfico marítimo alrededor del Cabo de Buena Esperanza está representado por navíos pertenecientes a países de la Alianza Atlántica. Actualmente pasan diez superpetroleros por día por El Cabo, de los cuales 9 pertenecen a los países de la OTAN. Esta sola cifra explica por sí misma la desestabilización permanente de que son víctimas Madagascar y Mozambique", afirmó.

El presidente de las Maldivas, república insular del Océano Indico, abordó también el tema. Señaló que para hacer fracasar los designios imperialistas, colonialistas y neocolonialistas, las fuerzas progresistas no tienen otra alternativa que unirse y afirmó que su país apoya plenamente la propuesta de hacer del Océano Indico una zona de paz.

Samora Machel, por su parte denunció que "la decisión de crear una Quinta Flota norteamericana, especialmente para el Océano Indico, viene a agravar esta situación. Así —enfaticó— una vez más se impone la acción concertada entre todos los países No Alineados para responder a estas nuevas amenazas de guerra". □

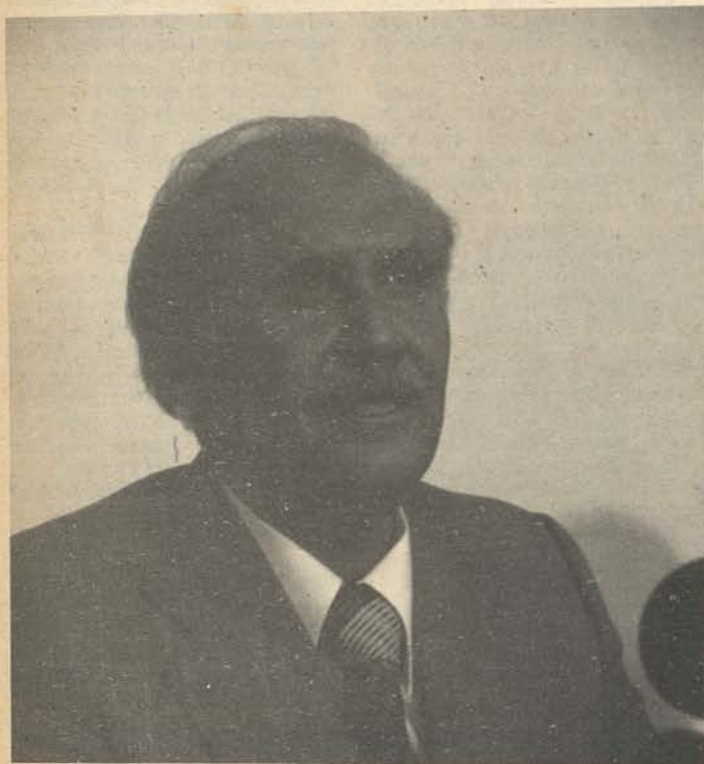
Comores

Alineada con los países más reaccionarios, como Singapur y Malasia, que defendieron el derecho del régimen de Pol Pot a conservar su representación ante los No Alineados, la delegación de las Islas Comores estuvo muy aislada durante la Conferencia. Ninguno de los presentes ignoraba que los representantes de Comores que estaban ocupando la silla de su país fueron colocados en el poder por un golpe de Estado contra el presidente progresista Ali Sohili, concebido y ejecutado por mercenarios franceses y de otras nacionalidades al mando del conocido aventurero Bob Denard.

La presencia del primer ministro Salim Ben Ali estuvo, pues, rodeada de una atmósfera de malestar, por la falta de legitimidad de su gobierno, aliado de Pol Pot. Al contrario, el hecho que Salim Ben Ali se plegara a su favor, más que ayudar al enviado de Pol Pot en La Habana, perjudicó sus intereses. . . □



Afganistán: Los logros revolucionarios



Noor Mohamed Taraki

Un análisis de los cambios en este país del corazón de Asia, en el que hasta hace poco subsistía el feudalismo

La presencia de un Afganistán revolucionario —representado en la Conferencia por Noor Mohamed Taraki, entonces secretario general del Partido Popular Democrático y presidente del Consejo Revolucionario Supremo— fue otro de los aspectos importantes de la reunión de La Habana, ya que este país reforzó sensiblemente en el sentido progresista la correlación de fuerzas dentro del bloque asiático.

En una intervención vibrante, que defendió las causas más

avanzadas del movimiento, Taraki expuso ante la asamblea algunos de los éxitos alcanzados por el proceso que se desarrolla en Afganistán desde que fuera derrocado el régimen feudal.

Explicó el entonces Presidente del Consejo Revolucionario que en poco más de un año se ha emancipado a los campesinos y trabajadores rurales afganos de la pesada carga de gravámenes impuesta por el régimen depuesto, y que por medio de una reforma agraria radical fueron distribuidas las propiedades de los

señores feudales entre once millones de campesinos sin tierra o dueños de pequeñas parcelas.

“El programa de reforma agraria constituye uno de los principales objetivos del Gobierno Revolucionario y ha sido implementado con éxito con la cooperación del pueblo. En un período récord de seis meses se distribuyeron tierras que en gran medida eliminaron el feudalismo y hasta los vestigios del régimen pre-feudal que aún subsistían en Afganistán”, afirmó Taraki.

Se refirió también al ambicio-



Los cambios

Poco después de finalizada la Cumbre, se produjo en Kabul un cambio de gobierno, a raíz del cual Hafizullah Amín asumió los máximos cargos del Estado y el partido. Tras varios días de informaciones contradictorias, la muerte de Taraki —negada en los primeros momentos— fue confirmada oficialmente el 9 de octubre.

El gobierno de Amín afirma que no se trata de comenzar una nueva etapa del proceso, ni de cambiar sus objetivos, sino de continuar y profundizar la revolución iniciada bajo el liderazgo de Taraki. Su sustitución fue explicada por "motivos de salud".

El tradicional aislamiento de Afganistán, agravado por el bloqueo informativo de las agencias transnacionales, que obtienen sus versiones de los opositores derechistas en el exilio, impiden hasta el momento evaluar estos cambios.

De todas maneras, el testimonio de Taraki en La Habana es revelador de las profundas transformaciones producidas en Afganistán hasta el momento. Serán sus realizaciones, más que sus declaraciones, las que definan al nuevo gobierno.

so programa de la Revolución para erradicar el analfabetismo. Señaló que las metas se trazaron para ser completadas en un plazo de cinco años, correspondientes al período que abarca el Primer Plan Quinquenal de Desarrollo, y que actualmente más de un millón de personas están ya trabajando en cursos de alfabetización, en decenas de miles de centros en todo el país. "Es una verdadera cruzada, ya que en Afganistán el analfabetismo había alcanzado la terrible cifra del 90 por ciento de la población", nos dijo Taraki. Aludió asimismo a los esfuerzos para elevar el nivel general de la educación primaria, secundaria y universitaria, y destacó la creación de importante número de guarderías, para facilitar la integración de la mujer en la sociedad.

El proceso revolucionario afgano entre sus primeras medidas, abolió las dotes de casamiento que no eran sino una forma, aceptada tradicionalmente, de venta de las jóvenes. Declaró la igualdad de derechos del hombre y la mujer y comenzó a implementar medidas concretas para facilitar a la mujer la tarea de asumir otro nivel de responsabilidades sociales, políticas y económicas.

También se realizó por primera vez en la historia del país un censo nacional completo. Se está desarrollando una campaña contra el burocratismo y la corrupción, se avanza en la organización de la producción sobre nuevas bases, tendientes a mejorar el nivel de vida de los trabajadores y la productividad, así como facilitar la toma de decisiones de los asalariados. Está en ejecución el plan de extensión y mejoramiento de los servicios de salud pública.

Los imperialistas conspiran

"Cuando se produce una revolución popular, una revolución de los trabajadores, las fuerzas

imperialistas y reaccionarias se unen contra ella y comienzan acciones conspirativas para derrocar al régimen establecido", afirmó Taraki, recordando que su país no ha sido ajeno a esos designios imperialistas. Denunció la campaña, encabezada por la BBC de Londres, medios de la República Federal Alemana y de los Estados Unidos que llegaron a afirmar que en su país se quemaban mezquitas como parte de la represión contra los grupos musulmanes, además de pronosticar a cada momento el fin de la experiencia revolucionaria. "Eso sólo evidencia su dolor porque la Revolución en Afganistán se apartó para siempre del campo imperialista."

Ante continuas referencias y preguntas sobre la presencia de asesores soviéticos en su país, Taraki afirmó: "Como sabía que ustedes interrogarían sobre ese tema, me he venido preparando. Tengo aquí la relación exacta de personal soviético que hay en

Afganistán: la cifra no se eleva a 10 ni a 20 mil, como proclaman algunos círculos imperialistas, sino a 1,431 personas, entre los cuales 350 son intérpretes y 75 médicos. El resto se dedica a diferentes actividades y sólo una pequeña parte está en la asesoría militar."

Cuando "Cuadernos del Tercer Mundo" le preguntó si también tenía idea clara sobre cuántos agentes de la CIA están destacados en Afganistán, Taraki respondió: "No sé la cifra, pero les aseguro que son muy activos. Por eso el régimen tampoco descansa."

Finalmente, ante la insistencia de algunos corresponsales de medios capitalistas en el tema de las relaciones de Afganistán con la Unión Soviética, Taraki les dijo: "Quédense tranquilos, les puedo asegurar que cuando en Afganistán fue derrocado el régimen feudal tanto se sorprendió Carter como Breznev."



Fidel y el Islam



Ibrahim Yazdhi: "La victoria de los pueblos oprimidos es inevitable"

Para el joven canciller iraní Ibrahim Yazdhi, "Fidel Castro está más cercano al Islam que muchos musulmanes". El hizo esta declaración en el contexto de una entusiasta apología del "carácter igualitario y humanitario del Islamismo". Y del líder de la revolución iraní, el ayatollah Jomeini.

Yazdhi apoyó todas las causas defendidas por el Movimiento dando un gran énfasis al respaldo de la lucha palestina y a la resistencia contra los racistas del Africa Austral. "La victoria final de los pueblos oprimidos del mundo es inevitable", declaró Ibrahim Yazdhi.

Hablando a los periodistas en una concurrida rueda de prensa, el canciller iraní dijo que su país

y su gobierno confían en las garantías dadas por México de que no permitirá que el sha realice actividades políticas anti-iraníes desde su exilio en la ciudad de Cuernavaca. "¿Y si esas garantías no fueran respetadas?", preguntó un periodista. "Confiamos en que el pueblo de México no toleraría ese tipo de conducta en su país."

Algunos corresponsales europeos se interesaron en saber si son verdaderas las informaciones sobre la represión en Irán a las mujeres y a los marxistas. Dijo Yazdhi que las mujeres tienen en su país iguales derechos que los hombres y que por ser marxista nadie es perseguido. "Sea de derecha o de izquierda, quien intente sabotear la revolución será reprimido, pero no por su ideo-

logía", declaró. "Somos una Revolución, aunque hasta los soviéticos no lo reconocían hasta hace poco tiempo atrás. ¿No es una revolución un movimiento que derroca al sha y derrota al imperialismo norteamericano?"

Le fue hecha una pregunta sobre si el ayatollah y el gobierno de Irán habían encargado a grupos especiales para matar al sha.

"El sha fue condenado por el pueblo de Irán como un criminal con historial conocido, sin embargo, al contrario de lo que siempre se está informando, el gobierno iraní no ha contratado a nadie para asesinarlo. Puede ser que haya en Irán grupos o personas interesados en hacerlo, pero no el gobierno."



Uganda después de Idi Amin



El Presidente de Uganda con nuestra Editora Adjunta, en La Habana: "Un gobierno que busca la unidad"



El presidente Godfrey Binaisa reclamó la ayuda internacional para reorganizar la devastada economía de su país después de los años de dictadura de Idi Amin

La excéntrica figura de Idi Amin —siempre una de las más buscadas por la prensa en las conferencias de los No Alineados— no encabezó esta vez la delegación de Uganda. El presidente Godfrey L. Binaisa, que resume en su austeridad todas las cualidades opuestas a las del derrocado dictador, fue el jefe de la delegación ugandesa, que "por primera vez en los últimos ocho años asiste a una reunión cumbre encabezada por un Jefe de Estado civil".

Binaisa tuvo una participación destacada, en apoyo de las causas progresistas africanas, latinoamericanas y asiáticas. La orientación del régimen depuesto en

apoyo del presidente Sadat y del gobierno de Israel ha sido modificada. Uganda actuó en la VI Cumbre de acuerdo con los lineamientos del nuevo gobierno de Kampala en materia nacional e internacional, de apoyo a los regímenes árabes más avanzados, reconocimiento de la República Árabe Saharaui Democrática y como vanguardia al Frente POLISARIO, y alineado con los países más progresistas del África.

En declaraciones exclusivas a Cuadernos del Tercer Mundo, el presidente Godfrey Binaisa afirmó que en su país aún se encuentran unos 20,000 hombres de las Fuerzas Armadas tanzanas. La cifra alcanzó los 46,000 efectivos —señaló— pero ya disminuyó sensiblemente; y los restantes abandonarán Uganda "en cuanto terminemos la reorganización de nuestro ejército. Como es sabido —agregó— las Fuerzas Armadas de Idi Amin se desintegraron, ahora estamos trabajando intensamente en la organización de una nueva institución militar".

—¿Cómo definiría al actual régimen?, preguntamos.

—Como un gobierno que busca la unidad en un momento difícil.

—¿Significa eso que no buscará el acercamiento al campo socialista?

—Esa es la definición actual. En política es difícil afirmar algo con validez para siempre.

El Presidente concluyó solicitando la ayuda de la comunidad internacional para superar "la terrible herencia de largos años de dictadura y de meses de guerra en los que la economía del país sufrió daños importantes". □



Nyerere: Una definición de No Alineamiento



Nyerere: "Es mejor asistirnos mutuamente que aceptar la ayuda de las grandes potencias"

Como Samora Machel y varios otros Jefes de Estado, el presidente Julius Nyerere, de Tanzania —uno de los dirigentes africanos más antiguos en el Movimiento No Alineado— también se refirió a la esencia del No Alineamiento. "Nuestro Movimiento es un movimiento progresista, pero no es un movimiento de Estados progresistas. Tenemos entre nosotros a socialistas, pero no somos un Movimiento de Estados socialistas. Desde el comienzo mismo, hemos incluido Estados que se proclaman comprometidos con el socialismo, otros que aspiran a construir el capitalismo y algunos que se dicen ni socialistas ni capitalistas. Nosotros no podemos formar otro bloque de poder, aun si lo deseáramos."

Refiriéndose a las luchas anticolonialistas que aún tienen lugar en el mundo, hizo mención especial a lo que sucede en el territorio del antiguo Sahara Español. Dijo: "El Sahara Occidental fue una colonia de una potencia europea que ahora ha abandonado el área, en gran medida por las presiones de la OUA y del Movimiento No Alineado. Pero ese pueblo aún está luchando por su independencia. Ahora se opone a un Estado miembro de esta Conferencia."

"Dieciséis años atrás, cuando la Organización de Unidad Africana fue fundada, Marruecos no reconocía la independencia de Mauritania. La veía como parte del Reino de Marruecos. Hoy, Marruecos y Mauritania son Estados soberanos amigos, ambos

pertenecen a este Movimiento, a la OUA y a las Naciones Unidas.

"Actualmente Marruecos reclama al Sahara Occidental como parte de su territorio. Nosotros confiamos que la sabiduría que guió al gobierno de Marruecos a reconocer a Mauritania como un Estado soberano e independiente, nuevamente será demostrada, al aceptar Marruecos el derecho del pueblo del Sahara Occidental a la igualdad y la independencia soberana. Hasta que esto ocurra, el pueblo del Sahara Occidental tiene el derecho —igual que el pueblo de Zimbabwe, Namibia y Palestina— de demandar y recibir el apoyo de este Movimiento de los No Alineados."

Refiriéndose al caso de Kampuchea —aunque sin mencionarlo específicamente— y al de Uganda, cuya vanguardia política fue apoyada por tropas tanzanas para expulsar al dictador Amín del poder, Nyerere afirmó que se ha despertado en el Movimiento una corriente de sospechas para aquellos Estados que brindan asistencia, especialmente si es asistencia militar, a otros países del Movimiento.

"Sin embargo, enfatizó, es completamente consistente con los principios del No Alineamiento, responder a una solicitud de ayuda —incluso de ayuda militar— a otro Estado No Alineado que es víctima de un ataque externo o está temporariamente indefenso. En verdad —continuó— yo creo que es mejor para nosotros asistirnos mutuamente que aceptar la ayuda de las grandes potencias." □



Castañeda: "Peligro para la paz, el Africa Austral"

A través de su canciller Jorge Castañeda, México reafirmó su coherente apoyo a los principios básicos del Movimiento de los No Alineados. Definió la No Alineación como "un apartamiento deliberado del mundo concebido en bloques, un rechazo de la subordinación de unos Estados a los otros, la toma de conciencia que debe desaparecer el mundo en el que el abuso, el desorden, y la violencia siguen caracterizando a grandes áreas de las relaciones internacionales."

Castañeda advirtió a la asamblea sobre la importancia del problema de la energía, "dentro de un mundo conflictivo". "Es un problema que afecta a todos los países de la Tierra."

Destacó que "dadas sus vastas implicaciones, en el próximo decenio, de un modo u otro, será preciso encontrar una solución a ese problema". "Debemos asegurarnos —agregó— que esa solución surja de las soberanías, de su capacidad de entendimiento, que no sea impuesta por las hegemonías y su capacidad de violencia."

Y señaló que el presidente de México, José López Portillo, buscó el foro de las Naciones Unidas para discutir este tema, justamente por su universalidad.

Castañeda reiteró de manera muy firme la posición anti-colonialista del gobierno mexicano. "Creemos que los principales problemas del mundo se deben a que no se ha dado cumplimiento al derecho de numerosos pueblos a determinar solos, soberanamente, su organización política como Estados independientes. Así ocurre con el pueblo saha-



El canciller mexicano Jorge Castañeda reafirmó la posición de su país de apoyo a los grandes principios del Movimiento de los No Alineados

raui, con el pueblo de Namibia, con el de Zimbabue, con el pueblo palestino, con el de Belice. En lo que toca a nuestro hermano pueblo de Puerto Rico, confiamos en que la Nación norteamericana, que nació del ejercicio de la libre determinación, cumplirá con su ofrecimiento de respetar la decisión soberana del pueblo puertorriqueño, libremente expresada."

El canciller mexicano anunció el reconocimiento por parte de su gobierno de la República Árabe Saharaui Democrática, "dentro de las fronteras del antiguo Sahara Español" y felicitó a

Mauritania por haberse retirado de la guerra. Asimismo hizo un llamado a Marruecos para que respete la autodeterminación saharauí.

Puntualizando que "el mayor peligro para la paz radica en el sur del continente africano", Castañeda apoyó las decisiones del Movimiento sobre esa región y pidió enérgicas medidas a las Naciones Unidas contra lo que consideró "un crimen internacional", o sea la opresión racista en esa área.

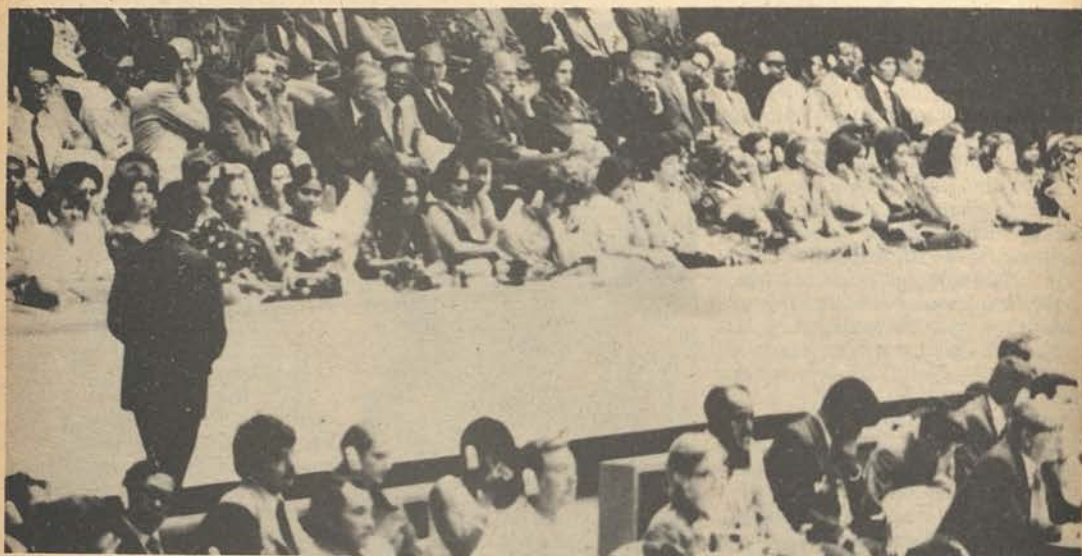
"Las minorías raciales y racistas de Sudáfrica, Namibia y Zimbabue mantienen el poder y siguen recibiendo ayuda política, económica y militar de algunos gobiernos y de poderosos consorcios económicos", puntualizó. Saludó efusivamente la liberación de Nicaragua y dijo que "hace poco los Estados latinoamericanos impidieron la acción intervencionista de la OEA en perjuicio de Nicaragua". Reclamó de los Países No Alineados una ayuda inmediata a esa Nación.

Castañeda transmitió el saludo del Presidente de México a la Conferencia y afirmó: "Debo al mismo tiempo extender el saludo fraternal del presidente López Portillo al comandante Fidel Castro, presidente del Consejo de Ministros de Cuba y presidente de esta Sexta Cumbre. Sabe el Comandante, porque de ello ha tenido pruebas constantes, de la solidaridad y los sentimientos fraternos que animan al pueblo y al gobierno de México hacia la lucha ejemplar del pueblo y del gobierno de Cuba por mantener su plena soberanía y su capacidad autónoma de decisión", dijo.



Las mujeres en la Cumbre

Pese a la ausencia de Indira Gandhi y Madame Bandaranaike, estuvieron representadas en La Habana



La VI Cumbre tuvo una particularidad con respecto a otras anteriores: la presencia de las mujeres fue bastante reducida y de menor nivel político. Fue visible la ausencia de dos grandes dirigentes femeninas, Madame Sirimavo Bandaranaike —que en su calidad de jefe de gobierno de Sri Lanka, país sede de la Cumbre en 1976, había presidido la V Cumbre, de Colombo— y la de Indira Gandhi, de la India, quien a sus dotes personales para el desempeño político suma un mérito adicional, al ser la hija de uno de los Padres Fundadores del No Alineamiento.

Madame Bandaranaike, al perder las últimas elecciones en su país debió entregar el poder al partido de su opositor, Jayawardene, quien asistió a La Ha-

bana encabezando la delegación cingalesa y presidió la sesión inaugural. Indira Gandhi, pese a no estar tampoco en el poder, de alguna manera se hizo presente en la VI Cumbre, al enviar un mensaje apelando al Movimiento a apoyar el gobierno de Kampuchea Popular. *"La tragedia del pueblo de Kampuchea no tiene igual en la historia de ese país. De los cuatro millones de kampucheanos que quedaron con vida, un millón es de mutilados"*, afirma la dirigente india en su mensaje.

Sin embargo, las mujeres de alguna manera siguen estando presentes en los No Alineados. Dos países africanos, Ghana y São Tomé y Príncipe, tienen al frente del Ministerio de Relaciones Exteriores a mujeres. Se trata de Gloria Nikoi y de María

do Nascimento, respectivamente.

En una conversación con nuestra revista, Gloria Nikoi hizo hincapié en la necesidad de que América Latina, África y Asia se conozcan más profunda y directamente, destacando el papel de los No Alineados en este sentido. Por su parte, María do Nascimento declaró que uno de los aspectos que más incide en la importancia de los No Alineados es *"la decidida ayuda que brinda a los movimientos de liberación y a los pueblos que aún no han conquistado su independencia"*.

Como miembro de la delegación de Mozambique, también asistió una ministro, Graça Machel, quien ocupa la cartera de Educación y forma parte del Comité Central del FRELIMO. □



"El Movimiento No Alineado está compuesto por diversos países que tienen distintas realidades objetivas y sus propias opciones políticas, pero pensamos que eso no debe constituir un punto de divergencia. Tenemos puntos en común y es necesario encontrar la unidad en todos los frentes". afirmó la canciller saotomense María de Amorim (arriba, izquierda).

Gloria Makoi (arriba, derecha), activa ministra de Relaciones Exteriores de Ghana cree que los países del Tercer Mundo deben conocerse mejor y más directamente.

Graça Machel, ministra de Educación de Mozambique, asistió a la VI Cumbre como miembro de la delegación de su país. En la foto de abajo, participa en una sesión del Plenario.



Infraestructura: Un inmenso esfuerzo Cubano

Abultadas inversiones y mucho trabajo en la preparación de las instalaciones



El Palacio de Convenciones, diseño cubano para una conferencia internacional

Importantes obras de infraestructura por un monto superior a los 100 millones de pesos cubanos (más de 130 millones de dólares) fueron construidas en Cuba para la VI Cumbre. No menos importantes fueron los trabajos realizados en el campo de las comunicaciones, con instalaciones de avanzada tecnología que estuvieron a la altura de las necesidades creadas por tan importante encuentro, con un costo evaluado en más de siete millones de pesos cubanos.

Entre las obras de infraestructura levantadas para poder albergar correctamente a todas las delegaciones de los diferentes países y a los periodistas acreditados, el Palacio de las Convenciones, el Hotel Tritón y las casi 200 casas de protocolo remodeladas (antiguas residencias de la burguesía habanera) son sin duda las más importantes.

El Palacio de las Convenciones fue concebido y construido por arquitectos cubanos, quienes consideraron para el proyecto el estilo arquitectónico tradicional

del país e incorporaron algunos detalles surgidos de la experiencia de las Cumbres anteriores. Es de diseño austero pero estéticamente hermoso y equilibrado. Ocupa un área global de cerca de diez hectáreas.

El edificio de 23 pisos del Hotel Tritón se ve desde mucha distancia, emergiendo en medio del paisaje, de la zona del Monte de Barreto. Tiene 274 habitaciones y modernas instalaciones.

Las casas de protocolo recuperadas y remodeladas suman 194, cifra que superó las 143

del plan inicial. Hasta mediados del año próximo los mismos organismos que trabajaron en la etapa previa a la VI Cumbre deberán poner en funcionamiento otras 200 residencias más.

También importante fue la terminación del Teatro Nacional, obra paralizada por más de 20 años y que fuera inaugurada con una función especial para los asistentes a la Cumbre de La Habana.

"Haber dado respuesta a esas necesidades de la VI Cumbre en un tiempo récord, con la calidad requerida y sin afectar las demás tareas paralelas constituye un legítimo triunfo de la Revolución y del pueblo cubano", afirmó Ramiro Valdés, miembro del Buró Político del Partido y vicepresidente del Comité Nacional preparatorio de la reunión.

Más de 2,000 personas recibieron cursos de capacitación para diversas tareas técnicas, atención de las delegaciones y servicios.

Salvo el Palacio de Convenciones y las casas de protocolo, todas las demás obras ejecutadas con motivo de la reunión estaban comprendidas en los planes de construcción y desarrollo técnico, y sólo se priorizó y adelantó su realización, sin ningún detrimento en los planes de desarrollo económico y social del país.

Un complejo de gran capacidad operativa

Cientos de trabajadores del Ministerio de Comunicación de Cuba participaron durante meses en todos los preparativos, obras de ampliación de las comunicaciones y cursillos de adiestramiento que fueron realizados como trabajo preparatorio a la Conferencia.

La sala de comunicaciones internacionales del Palacio de las Convenciones dispone de 14 cabinas de telex para uso directo de los periodistas, 30 telex manipulados por operadoras e inter-

comunicados a sistemas internacionales, comunicación automática con 79 países no alineados y con el resto de naciones del mundo, haciendo tránsito en otros países. Son 31 las cabinas de teléfonos de servicio internacional, que trabajan en coordinación con un moderno centro de larga distancia que cuenta con 54 posiciones de operadoras. La central telefónica automática para servicio internacional cuenta con 120 circuitos. Doscientos siete trabajadores de las comunicaciones fueron especialmente destinados a atender esta infraestructura del Palacio de Convenciones.

Por otra parte, cada residencia de Jefes de Estado y delegaciones, estuvo comunicada directamente con el centro de larga distancia internacional o con el país de destino mediante un teléfono directo. Otro teléfono

estaba ligado a la red automática de la ciudad de La Habana y un tercero conectaba la residencia con la central automática del centro de Comunicaciones del Palacio de Convenciones.

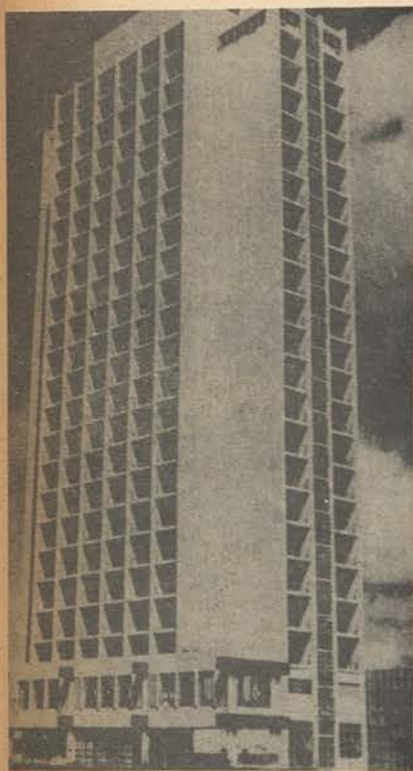
Una central telefónica de más de 600 líneas conectó a las comisiones y subcomisiones con las unidades de servicio. También funcionaron durante el encuentro cinco pizarras con 500 extensiones de batería central para comunicación entre las oficinas y las dependencias internas de la VI Cumbre.

El sistema "Intersputnik"

Las obras se completaron con la ampliación de la capacidad de la estación Terrena de Comunicaciones por satélite "Caribe", situada en la provincia de La Ha-



Catorce cabinas de telex para uso directo de los periodistas y 30 telex manipulados por operadoras: una comunicación eficaz con todos los puntos del planeta



El Hotel Tritón, 23 pisos en la zona del Monte Barreto, uno de los edificios más altos de La Habana

bana, y que incluye 62 canales telefónicos internacionales, y un canal de televisión. Otra estación anexa de mediana capacidad vinculada al sistema "Intersalt", recientemente adquirida, provee a Cuba de un tronco adicional de televisión y 24 canales telefónicos más.

Un sistema de conexión mediante el "Intersputnik" (para telefonía, telegrafía, radiodifusión y televisión) fue establecido en coordinación con los países socialistas que usan este sistema, con países europeos como Italia y Francia, con los Estados Unidos y con varias naciones del Caribe, por ejemplo, Jamaica.

Los trabajadores del Ministerio de Comunicación también fueron responsables de la instalación de cinco gabinetes de traducción simultánea, con 118 posiciones, en el sistema de llamadas al parqueo.

Igual que los funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores, los del Ministerio de Comunicación recibieron un adiestramiento especial, con cursillos de idiomas, manuales de procedimiento y de operaciones y materias político-administrativas sobre el Movimiento de los No Alineados.

Juan Almeida, comandante de la Revolución y presidente del Comité Preparatorio Nacional de la VI Cumbre afirmó, sin embargo, que *"hay algo que no se puede preparar, que está preparado siempre. Es la hospitalidad, el espíritu fraternal, solidario, internacionalista del pueblo cubano"*.

La Prensa

Importantes y funcionales fueron las instalaciones que en el Palacio de las Convenciones se destinaron al trabajo de la prensa. Los 1,300 periodistas acreditados en la VI Cumbre, contaban con salas dotadas de monitores de televisión en colores transmitiendo todas las instancias del Plenario que se realizaron a puertas abiertas. Las salas —que eran cuatro, al igual que las lenguas oficiales de la conferencia (español, inglés francés y árabe)— tenía los monitores sincronizados con la interpretación simultánea en cada uno de esos idiomas —uno por sala— y máquinas de escribir en todas las lenguas oficiales incluso el árabe.

En un "Buró de Información" situado al lado de las salas de la prensa, eran distribuidos diaria-

La CIA no descansó en la Habana

Fuentes responsables en La Habana estimaban que durante la Conferencia de los Países No Alineados cerca de una centena de agentes de servicios de inteligencia occidentales, principalmente de la CIA, estaban actuando en la VI Cumbre. Algunos habían entrado como diplomáticos, otros como funcionarios ligados a delegaciones extranjeras, y otros más como periodistas.

Muchos de ellos ya eran viejos conocidos de los servicios de inteligencia cubanos. "Llegaron aquí con frondosos antecedentes", nos decía un funcionario de

la Conferencia que estaba atento a estas actividades.

Algunos de esos agentes actuaron con tal desenvoltura que eran fácilmente identificados. Buscaban tipos de contactos que no eran propiamente inocentes. Mantenían a pleno vapor una máquina de rumores alarmistas, o hacían preguntas provocadoras en las conferencias de prensa, casi siempre sobre la presencia de soviéticos, sea en Cuba, en Afganistán o en Vietnam.

El vocero de la Conferencia, embajador Lisandro Otero, del mismo modo que el entonces presidente de



mente boletines elaborados por Prensa Latina con las noticias más importantes de cada día, y a medida que los oradores hacían uso de la palabra, sus intervenciones también eran entregadas a la prensa, impresas y corregidas, muchas veces en varios idiomas, otras sólo en el idioma usado por el expositor.

Una amplia cafetería y un auto-service eran lugares predilectos de la prensa para los comentarios políticos o el descanso en medio de las agotadoras jornadas. Muchas veces los delegados también se "daban una vuelta" por la cafetería, dejando filtrar ciertas informaciones o dando alguna entrevista.

La prensa estaba alojada en tres hoteles, el Nacional, el Vedado y el Saint-John, teniendo el el Nacional otra sala de prensa habilitada, con telex y teléfonos internacionales.

Un eficiente servicio de transporte, "los trompos" como los bautizaron los cubanos, llevaban a la prensa de los hoteles al Palacio de Convenciones y a la Casa de la Prensa, una tercera instalación dedicada a las comunicaciones internacionales.

La mayor parte de los periodistas elogió la organización que

Coloridas banderas de los 95 países No Alineados ondearon en los jardines del Palacio de Convenciones



Cuba instaló para la cobertura periodística del encuentro, y alguno mencionó el hecho que la transmisión vía satélite era más eficaz a través del sistema montado por los cubanos que por otros canales disponibles. Para los periodistas de la televisión japonesa que optaron por el sistema cubano, la elección significó que sus noticias fueran recibidas en su tierra con más de 12 horas de adelanto que la competencia, estos últimos utilizaban vías que les parecían más confiables.

En un momento en que la zafra azucarera no está en sus mejores épocas —por las bajas cotizaciones en el mercado internacional— lo que crea dificultades internas, y que Cuba dedica importantes recursos económicos y humanos a la cooperación con numerosos países africanos, latinoamericanos y del Medio Oriente, este esfuerzo realizado por el pueblo y el gobierno cubanos para que la Conferencia se desarrollara de la mejor manera merece un reconocimiento especial. □

Afganistán, Noor Mohammed Taraki y el primer ministro vietnamita Pham Van Dong tuvieron que rechazar cierto tipo de preguntas provocadoras.

Un episodio revelador de la naturaleza del trabajo que realizaron ocurrió con una agencia árabe instalada en el Palacio de las Convenciones. Dos jóvenes "periodistas" norteamericanos, que no conocían a nadie en la oficina, entraron allí pidiendo que les guardaran dos maletines que les estaban pesando mucho para su trabajo. Una hora y media después regresaron por ellos y se los llevaron.

Por ciertas indicaciones, los periodistas de esa agencia se convencieron de que dentro de esos maletines habían sido colocados grabadores. Y no fue por casualidad que los "muchachos" eligieron ese local: dele-

gados de la representación del país al que la agencia de noticias pertenece, frecuentemente se reunían en esas oficinas, inclusive para discutir la agenda de trabajo.

Sin embargo, por casualidad, ninguno de ellos estuvo presente en el local en el tiempo transcurrido mientras los dos maletines estuvieron allí "depositados". Las conversaciones grabadas se limitaron a intercambio de impresiones entre los propios periodistas, sin ninguna trascendencia.

Cuando los cubanos liberen la pequeña "historia secreta" de la VI Cumbre, seguramente episodios más expresivos aún que éste revelarán el empeño con que la CIA y otros servicios de inteligencia acompañaron la importante conferencia. □



Movimientos de liberación

Porque sobre ellos recae el mayor peso de la lucha anticolonialista, tienen gran importancia en el Movimiento

ZIMBABWE

La presencia de los movimientos de liberación siempre ha sido de gran importancia en los No Alineados, en buena medida porque son ellos los que llevan el peso mayor en la lucha contra los vestigios de colonialismo en el mundo. En los últimos años, muchos antiguos movimientos de liberación han asumido su lugar en los No Alineados como gobiernos establecidos. Es el caso de las excolonias portuguesas y podrá ser también en el futuro el de los movimientos que aún participan en calidad de tales, como la Organización para la Liberación de Palestina, el Frente Patriótico, el SWAPO, y el African National Congress.

Aunque no estuvieron directamente representados en la Conferencia, el Frente POLISARIO del antiguo Sahara Occidental y el FRETILIN, de Timor Este, de alguna manera estuvieron presentes en la VI Cumbre puesto que la lucha que ambos libran mereció el respaldo total de la Conferencia. El caso del FRETILIN y el Frente POLISARIO presenta una particularidad que los distingue de otros movimientos de liberación: están luchando contra el colonialismo que sufren por parte de dos países miembros de los No Alineados, Indonesia y Marruecos, respectivamente. Si bien esto hubiera podido dificultar la condena de los agresores y el respaldo a los movimientos armados, la VI Cumbre fue clara al respecto y actuó coherente con los principios básicos del No Alineamiento. □

Frente Patriótico



De "importante demostración del reconocimiento a la lucha independentista que libra el pueblo de Zimbabwe contra los racistas rhodesianos", calificó el co-presidente del Frente Patriótico, Robert Mugabe, la admisión del movimiento del que él es uno de los líderes, en los No Alineados. Señaló Mugabe que el hecho repercutirá favorablemente en el desarrollo de la estrategia del Frente Patriótico ante las maniobras racistas y denunció a los regímenes del cono sur latinoamericano, particularizando en el caso de Uruguay, por sus acuerdos con los defensores del apartheid en el África Austral.

Explicó que el Frente Patriótico está operando en el 90 por ciento del territorio del país, en el cual está declarado el estado de emergencia y agregó que el 60 por

ciento de la tierra cultivable está liberada y repartida entre el pueblo.

Consultado por "Cuadernos del Tercer Mundo" sobre el proceso de unificación militar que se desarrolla entre el ZAPU y el ZANU, los dos grupos que forman el Frente Patriótico, afirmó: "En la actualidad se realizan acciones conjuntas, con una estrategia conjunta y se prepara a los cuadros para la unidad total. En lo que respecta a las grandes acciones en el plano político, siempre hemos mantenido las mismas posiciones."

En su intervención ante la Asamblea en nombre del Frente Patriótico, Robert Mugabe aclaró que el grupo armado fue invitado a asistir a la Conferencia de Londres y que concurrirá porque "el Frente nunca ha rechazado las posibilidades de negociar". □



NAMIBIA SWAPO

Una vibrante denuncia de las arbitrariedades y crímenes cometidos en Africa Austral por los regímenes racistas de Pretoria y Salisbury hizo ante el plenario el presidente del SWAPO, movimiento de liberación de Namibia, Sam Nujoma. El dirigente namibio destacó que los racistas han podido mantener la política de explotación y terror en su país "porque reciben apoyo de los imperialistas, particularmente de los Estados Unidos, Gran Bretaña y Alemania Federal".

Agradeció a Cuba su gesto humanitario al acoger en su territorio a 600 niños que sobrevivieron a la masacre de Kassinga, en Angola, perpetrada por los sudafricanos contra campos de refugiados namibios y destacó la importancia de que la VI Cumbre se realizara en La Habana.

Expresó Nujoma que actualmente los regímenes racistas se han visto obligados a hablar de soluciones pacíficas ante la fuerza creciente de los movimientos de liberación y denunció las agresiones contra los países de la Línea del Frente. Llamó al Movimiento No Alineado a solidarizarse y ayudar a esos países. Finalmente expresó que la suerte del pueblo namibio depende en primer lugar de su propia decisión de luchar y en segundo de la ayuda que el Movimiento No Alineado le brinde. □



SUDAFRICA ANC

En nombre del ANC (African National Congress) de Sudáfrica, que tiene en los No Alineados categoría de observador, habló en La Habana Oliver Tambo, presidente del movimiento de liberación.

"Ha llegado el momento que los No Alineados pasen de la retórica a la acción", afirmó y destacó que los próximos tres años, que separan esta reunión de la Séptima Cumbre de Bagdad, "serán cruciales para la lucha contra el imperialismo, el apartheid y el sionismo". □



SAHARA Frente POLISARIO

Ould Salek, ministro de Información Saharai, estuvo en La Habana durante el desarrollo de la VI Cumbre. En declaraciones a la prensa afirmó que "el Frente POLISARIO tiene muchas pruebas materiales del abastecimiento logístico de los Estados Unidos a la monarquía marroquí", a pesar de declaraciones de Washington en el sentido de que los mismos "sólo serían utilizados dentro de las fronteras marroquíes de 1956".

Denunció la complicidad de los regímenes de Israel, Egipto y Sudáfrica con Marruecos en su agresión al Sahara y destacó las victorias del Frente POLISARIO en los últimos tiempos, tanto en el campo militar como el diplomático. En América Latina varios países han reconocido a la República Árabe Democrática Saharai proclamada por el Frente POLISARIO, entre ellos, recientemente, México, Guyana, Granada, Dominica y Santa Lucía. □





Timor Este no fue olvidado

Cuando en La Habana se notó la ausencia de la delegación del FRETILIN (Frente Revolucionario de Timor Este Independiente) algunos pensaron que los No Alineados no ratificarían su apoyo a la lucha del pueblo maubere en contra de las tropas indonesias invasoras. Sin embargo todas las especulaciones se disiparon cuando trascendió que la delegación angolana había presentado un proyecto de enmienda al documento final, introduciendo un firme apoyo al FRETILIN y al pueblo de Timor Este.

"La Conferencia de Jefes de Estado y de gobierno de los Países No Alineados comprobó con preocupación que pese a la decisión de la V Cumbre (de Colombo) el pueblo de Timor aún sigue bajo la ocupación extranjera", así comienza la enmienda angolana, que más adelante proclama el derecho del pueblo maubere a la autodeterminación, según resolución expresa de las Naciones Unidas.

Mozambique también explicitó su apoyo al pueblo maubere en la Conferencia de Jefes de Estado, y antes en la reunión de cancilleres, cuando con el aval de otros países africanos, había insistido en la necesidad de analizar el tema.

Los antecedentes

Timor Este —junto con la actual provincia india de Goa— fue ocupado por tropas portuguesas en la época de la expansión del imperio lusitano, a mediados del siglo XVI. Con un millón de habitantes y algo más de 14 mil kilómetros cuadrados, Timor Es-

te fue proclamada República por el FRELITIN, que ya controlaba todo el territorio, el 28 de noviembre de 1975, poco después de la caída del régimen salazarista en Portugal.

Sin embargo, la vida independiente de la ex-colonia fue efímera, ya que solo diez días después tropas de la vecina Indonesia se apoderaban por la fuerza de Dili, la capital, y una importante porción del país, obligando a los patriotas, organizados en el FRETILIN, a replegarse hacia las zonas montañosas y

gigo tal vez sea el de los casi 70,000 refugiados, a quienes la Cruz Roja Internacional está ayudando junto con el gobierno portugués. Viven en peores condiciones que otros refugiados del sudeste asiático cuya suerte es más conocida a nivel internacional y que por lo tanto también han recibido más apoyo material y expresiones de solidaridad.

Fuentes responsables europeas denuncian que las víctimas de la invasión indonesia en Timor ya superaron las 50,000 personas, mientras que el FRE-

El canciller angolano, Paulo George, saluda durante la VI Cumbre al presidente de Zambia, Kenneth Kaunda.



a desencadenar una lucha armada desigual.

Aunque una asamblea de timorenses adictos al régimen indonesio proclamó la conversión de Timor en provincia indonesia, la gran mayoría del pueblo se plegó a la resistencia del FRETILIN, clandestinamente en las áreas urbanas o en la montaña. Las Naciones Unidas consideran aún a Portugal como "potencia administradora" de Timor, resolución que Indonesia ha ignorado sistemáticamente.

De los cuatro años de ocupación indonesia, el saldo más trá-

TILIN situó esa cifra en unas 110,000 víctimas del genocidio del régimen de Suharto.

El máximo dirigente del FRETILIN, y Jefe de Estado de la República proclamada en las áreas liberadas, Nicolás dos Reis Lobato, murió en combate a fines del año pasado, asumiendo el control el Comité Central del movimiento de liberación. Pese a la pérdida de su dirigente, el FRETILIN sigue librando una dura batalla, que en el Foro de los No Alineados fue reconocida como legítima y apoyada en el documento final. □



Resoluciones finales

*La declaración de La Habana
recoge el legado de las cumbres anteriores
y marca decisivos avances
en las definiciones políticas y económicas del Movimiento*

La Declaración

La Declaración Política de la VI Cumbre —en cuyo preámbulo se relacionan todos los países miembros plenos que asistieron así como los observadores— en la parte doctrinal comienza afirmando que se ha comprobado que para un número cada vez mayor de países la política del no alineamiento constituye una auténtica expresión de los intereses y las aspiraciones de una cifra cada vez mayor de países y pueblos del mundo.

Los Jefes de Estado o Gobierno expresaron su profunda satisfacción por reunirse por primera vez en América Latina. Señalaron que al fundarse el Movimiento, sólo un país latinoamericano, Cuba, se encontraba entre sus miembros iniciadores. América Latina —agregan— ha sido escenario de una brega incesante de sus pueblos por la conquista de su plena independencia y esto les ha permitido desempeñar un papel cada vez más dinámico junto a sus hermanos de África y Asia.

Al reunirse en La Habana, 18 años después de su fundación —subrayan—, el Movimiento está consciente de su responsabilidad y de sus perspectivas y representa a una mayoría aplastante de la

humanidad que lucha por eliminar las desigualdades entre los países desarrollados y los países en desarrollo y suprimir la pobreza, el hambre, las enfermedades y el analfabetismo y por establecer un nuevo orden mundial basado en la justicia, la equidad y la paz, en sustitución del orden actual, en que la riqueza sigue centrada en las manos de unas cuantas potencias.

En el preámbulo también se expresa que la liberación no será completa hasta que no se haya asegurado el efectivo control de los recursos y riquezas naturales y se haya conseguido un desarrollo económico independiente, y hasta que no se pueda garantizar a los pueblos condiciones de vida dignas y decorosas.

El Movimiento de Países No Alineados, dice, representa las esperanzas y la voluntad de millones de seres humanos, a los que se ha privado de la libertad y el derecho a decidir por su propio destino.

Afirma que ese Movimiento, que nació en medio de la quiebra del sistema colonial y de la lucha emancipadora de los pueblos de África, Asia y América Latina y otras regiones del mundo, y en el apogeo de la guerra fría, ha sido un factor esencial en el

proceso de descolonización que ha conducido al logro de la libertad y la independencia por muchos países y pueblos y a la formación de docenas de nuevos Estados soberanos y en la preservación de la paz mundial.

La Conferencia reafirmó que la esencia de la política no alineada es la lucha contra el imperialismo, colonialismo, neocolonialismo, racismo, apartheid, sionismo; es la oposición a toda forma de ocupación y dominación extranjeras y hegemonía; es la lucha en favor de la coexistencia pacífica entre los Estados y la no injerencia y no intervención en los asuntos de otros países; por el establecimiento de un nuevo orden económico internacional, sobre la base de la igualdad, respeto a la inviolabilidad de las fronteras y oposición al uso de la fuerza y por el arreglo pacífico de las controversias.

Los Jefes de Estado o Gobierno consideran que los acontecimientos de los últimos decenios han demostrado la validez de los principios del no alineamiento y, por consiguiente, se comprometen de nuevo a poner en práctica estos principios.

Igualmente, reafirman que los criterios para la aceptación de países miembros deben estar basados



en que el país haya adoptado una política independiente, fundada en la coexistencia entre los Estados con sistemas políticos y sociales diferentes y no pertenecer a ninguna alianza militar multilateral concertada en el contexto de los conflictos de las grandes potencias.

La Conferencia confirmó que la política de no alineamiento constituía un factor importante e indispensable en la lucha por la libertad y la independencia de todos los pueblos y países del mundo, expresó su agradecimiento a las fuerzas amantes de la paz por su apoyo, y declaró su disposición a continuar colaborando con dichas fuerzas.

Se expresa que en los momentos en que la Cumbre se celebra en La Habana, el mundo vive una situación preñada de peligros; pero también portadora de alentadoras posibilidades. Agrega que se intensifican los esfuerzos por lograr la paz, se fortalece la solidaridad con los pueblos, con las causas de Palestina, Chipre, Panamá y otros pueblos de América Latina, América Central y el Caribe.

La Conferencia saluda los éxitos alcanzados por Irán y Nicaragua por su emancipación, la decisión de establecer un nuevo orden económico internacional, la exigencia cada vez mayor por lograr el desarme general y completo.

También manifiesta que las tendencias positivas encuentran la resistencia del imperialismo, el colonialismo y otras fuerzas retardatarias y retrógradas, así como que existen graves amenazas al proceso de distensión internacional.

La Conferencia observó que los imperialistas continúan con una política dirigida a mantener sus intereses en Zimbabwe, Sudáfrica y Namibia.

Las cuestiones africanas

Respecto a las cuestiones africanas, la Conferencia planteó lo

siguiente: Al pasar revista a los hechos ocurridos desde la última Conferencia Cumbre, se apreció el avance de la lucha de los pueblos africanos y se expresó la profunda preocupación por los planes de desestabilización y agresión del imperialismo. Igualmente, expresó que la lucha de los pueblos africanos, y en especial del África meridional, estaba estrechamente vinculada con la revolución antimperialista y anticolonialista y al desarrollo del Movimiento de Países No Alineados.

Se expresó, asimismo, agradecimiento a los países socialistas y escandinavos por la ayuda prestada a los movimientos de liberación.

La Conferencia saludó la importante iniciativa de haberse reunido en Maputo a nivel ministerial para examinar y analizar la situación en África meridional, e hizo suyas las recomendaciones formuladas en dicha reunión. Se pidió a todos los países que prestaran especial atención a la ejecución del Plan de Acción aprobado en Maputo y ratificado y ampliado por el Buró de Coordinación.

Los Jefes de Estado o Gobierno felicitaron a la Organización de Unidad Africana (OUA) por sus 16 años de existencia y reconocieron su importancia como instrumento eficaz para promover la paz.

Al analizar la situación en África meridional, la Conferencia reiteró que la consolidación de la victoria de los pueblos de Angola, Mozambique, Guinea Bissau, Cabo Verde y Sao Tomé y Príncipe cambió decisivamente la correlación de fuerzas en la región.

La Conferencia acogió con beneplácito la decisión del gobierno de Irán de suspender sus ventas de petróleo a Sudáfrica. También estuvo profundamente reconocida la medida adoptada por Nigeria contra la British Petroleum, cuyas concesiones petroleras en Nigeria habían sido nacionalizadas, debido a que di-

cha empresa no había observado el embargo petrolero contra el régimen racista de Rhodesia ni había cumplido con su promesa de no desviar hacia el régimen del apartheid de Sudáfrica embarques petroleros procedentes del Mar del Norte.

Los Jefes de Estado o Gobierno saludaron la decisión de los gobiernos de Irán, Granada y Nicaragua de romper los vínculos con el régimen racista del apartheid.

La Conferencia llegó a la conclusión de que el África meridional era uno de los focos de tensión en las relaciones internacionales y el punto de confrontación entre el imperialismo y las fuerzas del progreso y de la paz.

En cuanto al llamado arreglo interno de Zimbabwe, la Conferencia manifestó que las fraudulentas elecciones de abril de 1979 eran una burla a las legítimas aspiraciones del pueblo de Zimbabwe y, en modo alguno, constituían una solución. Llamó a reforzar el apoyo de la comunidad internacional y especialmente de los Países No Alineados, a la heroica lucha armada de Zimbabwe, dirigida por el Frente Patriótico contra el oprobioso, racista e ilegal régimen de Salisbury. La Conferencia observó que la lucha armada ganaba en intensidad y se extendía por todo el país. Añadió que el Frente Patriótico de Zimbabwe lleva la contienda en igual intensidad en los planos político y diplomático.

La Conferencia reiteró que Rhodesia continuaba siendo una colonia británica gobernada ilegalmente por una camarilla de racistas y traidores, y manifestó su preocupación por las maniobras del gobierno británico y por ciertos elementos del gobierno de los Estados Unidos con vistas al reconocimiento del régimen ilegal de Rhodesia.

La Conferencia, igualmente, tomó nota de que los Jefes de Gobierno del Commonwealth, en la última reunión de Lusaka, rechazaron el llamado arreglo in-



Chipre y Malta

Dos estratégicas islas defienden los principios del movimiento diciendo no a la dominación extranjera



El vice-primer ministro de Malta, Joseph Brincat



La delegación de Chipre encabezada por Spyros Kyprianou

Con un tercio de la población sometida a la dominación extranjera y el 40 por ciento de su territorio nacional ocupado, Chipre vive una de las etapas más difíciles de su agitada historia. En La Habana, Spyros Kyprianou, presidente de la isla mediterránea, pidió la solidaridad del Movimiento No Alineado con su Patria. "Cinco años han pasado desde que la conspiración y agresión tuvieron lugar en contra de Chipre y la situación se mantiene igual", denunció. "Miles de personas han perdido la vida sin razón alguna, aún tene-

mos miles de ciudadanos dados por desaparecidos, cuyo destino no pudimos precisar debido a la actitud negativa por parte del agresor."

Señaló el hecho que pese a que tantas veces se ha pretendido presentar las dificultades chipriotas como originadas en cuestiones religiosas, "la religión nada tiene que ver con el problema de Chipre". Y expresando las aspiraciones del pueblo de su patria, recalcó: "Hagamos de Chipre una nación libre de tropas extranjeras."

Kyprianou afirmó en conversaciones con la prensa, incluido "Cuadernos del Tercer Mundo", que "tras un prolongado estancamiento llegamos a un acuerdo con el dirigente turco-chipriota Rauf Denktash, para reanudar las conversaciones intercomunales sobre la base del acuerdo que pasó a ser conocido como del 19 de mayo de 1979". Pero luego afirmó que "desafortunadamente, poco después quedó en evidencia que la parte turca no estaba dispuesta a cumplir lo prometido, imponiendo condiciones inaceptables que hubieran conducido a la división de la isla".

"El problema de Chipre —señaló— no es realmente un problema entre los greco y los turco chipriotas, sino de la ocupación del 40 por ciento del territorio por tropas turcas. Es un problema de violación de los Derechos Humanos más elementales. Insistimos en que sólo el cumplimiento de las resoluciones de las Naciones Unidas ofrece una solución al problema de Chipre, ya que ellas contienen todos los elementos necesarios para una solución justa y viable."

La resolución final apoya totalmente este planteo y llama a todos los Estados a hacer respetar la integridad territorial y la soberanía chipriotas.

En cuanto a Malta, junto con Chipre y Yugoslavia el tercer país europeo del Movimiento No Alineado, el jefe de su delegación vice-primer ministro Joseph Brincat, exhaltó el aporte de su país a los principios del No Alineamiento al haber suprimido las bases militares enclavadas en su territorio nacional. "Malta era un parque de diversiones de la OTAN", afirmó y luego destacó el hecho que ahora "Malta sigue siendo estratégica, pero para la paz". □



terno de Zimbabwe y reafirmaron su compromiso total con el auténtico gobierno de la mayoría. Destacó que los resultados de Lusaka no recibirían la aceptación ni el reconocimiento internacionales, salvo que en Zimbabwe se establezca un auténtico gobierno de la mayoría y subrayó su apoyo total al Frente Patriótico, así como la decisión de intensificar la lucha armada contra el régimen racista e ilegal de Muzorewa.

Asimismo, pidió que se impidiese el suministro de petróleo o de sus productos derivados a Rhodesia del Sur, condenó el levantamiento de las sanciones económicas impuestas por las Naciones Unidas, como un acto de complicidad con el régimen de Salisbury, y rechazó toda forma de reconocimiento al régimen de Rhodesia.

La Conferencia felicitó cálidamente al Frente Patriótico por su entrada como miembro de pleno derecho en el Movimiento de Países No Alineados.

Con relación a la cuestión de Namibia, condenó enérgicamente al régimen racista sudafricano por su obstinada negativa a retirarse de sus territorios, y reafirmó el apoyo al derecho del pueblo namibio a su independencia y su integridad territorial. También reafirmó el respaldo incondicional a la lucha de la SWAPO, como representante único y legítimo del pueblo de Namibia.

La Conferencia manifestó que la continuada ocupación ilegal de Namibia por el régimen racista de Sudáfrica constituía una agresión no sólo contra el pueblo de Namibia, sino contra todos los Estados soberanos de África.

Se denunció vigorosamente el establecimiento de una "Asamblea Nacional" ilegal y arbitraria y se declaró categóricamente que los Países No Alineados no reconocerán ni cooperarán con esta ilegal "asamblea".

La Conferencia rechazó firmemente las maniobras de Sudáfrica encaminadas a quebrantar

la integridad territorial de Namibia, mediante la anexión de la Bahía de Walvis, legitimar la farsa electoral del 4 de diciembre de 1978 e instalar un régimen neocolonial controlado por Pretoria.

También la Conferencia encomió al pueblo namibio, bajo la dirección de la SWAPO, su único y auténtico representante, e hizo un llamado a todas las fuerzas progresistas para que de inmediato incrementen su apoyo material, militar y financiero a la SWAPO, de manera que ésta pueda intensificar la lucha armada de liberación. Esta asistencia debe concentrarse en el suministro de equipos, el apoyo a los programas de entrenamiento y el apoyo a los refugiados namibios.

Los Jefes de Estado o Gobierno apoyaron los programas de ayuda humanitaria a los namibios desarrollados por las Naciones Unidas, la Organización para la Unidad Africana y otras organizaciones internacionales.

Los Jefes de Estado o Gobierno declararon que la lucha de liberación de Sudáfrica había alcanzado ya una etapa decisiva. El régimen de Pretoria recurre a la represión más brutal, empleando métodos criminales y fascistas para tratar de debilitar y destruir la unidad del pueblo sudafricano.

La Conferencia expresó su honda preocupación por la continua colaboración económica, militar y nuclear de las potencias imperialistas, en particular los Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, la República Federal de Alemania e Israel, con el régimen racista de Sudáfrica y condenó resueltamente dichas colaboraciones que habían contribuido a incrementar el potencial bélico de Pretoria, incluido en sus planes de desarrollo industrial.

El régimen del apartheid desafiaba a la opinión pública mundial con sus pretensiones de ser el defensor de la civilización blanca cristiana y occidental y el gen-

darme del llamado mundo libre en la región.

La Conferencia declaró que el África meridional constituía un solo campo de operaciones, en que la Sudáfrica del apartheid era el problema estratégico central. Los problemas del África meridional no pueden tratarse separadamente, ya que se encuentran vinculados política, económica y militarmente. La Conferencia condenó el programa de *bantustanización* de las autoridades racistas y repudió la agregación sistemática contra Angola, Botswana, Lesotho, Mozambique, Swazilandia y Zambia. También destacó que Sudáfrica había incrementado sus tendencias represivas desde la derrota del colonialismo portugués y había invadido y atacado de manera sistemática a Angola, en un intento por evitar que se consolidara como Estado independiente.

Se consideró ampliamente toda la forma de apoyo y de asistencia a los Estados de la Línea del Frente, que sirven de retaguardia segura y prestan su solidaridad militante a la lucha de liberación de los pueblos de África Austral.

La Conferencia reafirmó que los Estados de la Línea del Frente no estaban ni estarían solos, y acordó que el apoyo financiero y material a estos Estados debía tender a aumentar su capacidad para resistir las agresiones y promover medidas eficaces para preservar su integridad territorial.

Por otra parte, la Conferencia expresó su profunda preocupación por la grave situación que prevalece en el Sahara Occidental considerando que la creación del Comité *ad hoc* de la OUA debía asegurar la libre determinación e independencia del pueblo del Sahara Occidental lo antes posible. Se saludó el acuerdo entre la República de Mauritania y el Frente POLISARIO y la decisión de Mauritania de retirar sus fuerzas del territorio del Sahara Occidental. La Conferencia, asimismo, deploró la ocupación



armada por Marruecos de la parte meridional del Sahara Occidental anteriormente administrada por Mauritania.

Sobre la isla de Mayotte, que sigue ilegalmente ocupada por Francia, se expresó la activa solidaridad con el pueblo de las Comores en su legítima lucha por la independencia.

En relación con las islas Malgaches en el Océano Indico, la Conferencia hizo un llamamiento para que se reintegrasen a la república Malgache, de la cual fueron arbitrariamente desvinculadas por la ex-metrópolis.

El Medio Oriente

La Conferencia reafirmó que la situación en el Medio Oriente sigue constituyendo una seria amenaza a la paz y la seguridad mundiales, debido a la creciente posibilidad de una nueva guerra como resultado de la determinación de Israel de persistir en su política de agresión, expansionismo y asentamientos coloniales, con la ayuda de los Estados Unidos de América. Este apoyo estimula a Israel en su rechazo al reconocimiento de los derechos inalienables del pueblo de Palestina y en su rechazo a retirarse de todos los territorios árabes ocupados.

La cuestión palestina, se expresa, es el centro del problema del Medio Oriente y la causa fundamental del conflicto árabe-israelí. La situación de Palestina y el problema del Medio Oriente son un conjunto integral y no puede haber solución parcial ni arreglo que envuelva solamente a una de las partes en conflicto. Se consideró que no puede establecerse una justa paz en esta región hasta que se base en la retirada total e incondicional de Israel de todos los territorios palestinos y árabes ocupados, y que conduzca al establecimiento de un Estado independiente en Palestina.

Se reconoció que la Organización de Liberación de Palestina

Menghistu

La importancia del continente africano en el No Alineamiento fue destacada por el presidente etíope Menghistu Haile Mariam, quien recordó que **"no es por casualidad que más de un tercio de los estados fundadores del Movimiento son africanos"**. Citó Menghistu el vital proceso independentista que se fue expandiendo por el Africa después de la Segunda Guerra Mundial y, ejemplificando los intereses comunes de los No Alineados y los países socialistas, citó la declaración sobre la concesión de la independencia a los pueblos coloniales, aprobada por la Naciones Unidas en 1960, con los votos socialistas y del mundo emergente que los No Alineados nucleen.

En su intervención ante la plenaria, el Presidente etíope enfatizó que **"la paz y los derechos humanos son indivisibles y los No Alineados deben adoptar una valiente posición en su defensa"**. Se mostró complacido porque la lucha del grupo de Países No Alineados ya haya tenido victorias, como la disminución de la guerra fría y la mejor relación entre los Estados, que se ha puesto de manifiesto en los últimos años, y destacó que al trabajar con esos objetivos, el Movimiento **"puede identificar a sus amigos y conocer las fuerzas obstruccionistas alineadas contra nosotros"**. En la foto, Menghistu mira el reloj, pocos minutos antes de dejar La Habana para retornar a su país. □



Menghistu Haile Mariam, de Etiopía



(OLP) es el único y legítimo representante del pueblo de Palestina.

La Conferencia anotó que la política de alineamiento de los Estados Unidos con Israel implica que los Estados Unidos han tomado partido contra el pueblo palestino y sus derechos inalienables. Lejos de trabajar para la paz, los Estados Unidos están tratando de obtener soluciones que son favorables a los objetivos sionistas. Por esta razón la Conferencia condenó la política y las maniobras norteamericanas en esta región.

Se denunció la posición adoptada por algunos países, notablemente los Estados Unidos, de continuar suministrando a Israel armamento avanzado y se expresó la preocupación por la escalada de la fuerza militar israelí, tanto en armamentos convencionales como nucleares. También se condenó la cooperación existente entre Israel y Sudáfrica y se agradeció la ayuda de las fuerzas progresistas y amantes de la paz.

La Conferencia concedió su apoyo a la unidad del Líbano y a su independencia y soberanía, y condenó vigorosamente los ataques israelíes y la continuada agresión en el sur del Líbano, en la cual utiliza los más avanzados aviones y armamentos suministrados por los Estados Unidos de América, causando millares de víctimas inocentes que incluyen mujeres, niños y ancianos.

Se tomó nota con honda preocupación de que a partir de los acuerdos de Campo David, entre Egipto, Israel y Estados Unidos, Israel ha intensificado la aplicación de su política mediante la confiscación de tierras palestinas y los territorios ocupados. La Conferencia afirmó que la reintegración de Jerusalén a la soberanía árabe era una condición indispensable para una paz duradera. Indicó al Consejo de Seguridad que cumpliera con sus responsabilidades, imponiendo a Israel las sanciones previstas en



Sekou Touré



Un solitario delegado de Sierra Leona

el Capítulo 7 de la Carta, estas medidas debían incluir la aplicación de todas las sanciones que resultasen necesarias, así como también la aplicación de un boicot total y la exclusión de Israel de la comunidad internacional.

La Conferencia deploró que el Consejo de Seguridad no hubiese adoptado aún decisión alguna con respecto a las recomendaciones hechas por la Asamblea General.

América Latina y el Caribe

En relación con los asuntos latinoamericanos, los Jefes de Estado o Gobierno observaron que América Latina es una de las regiones del mundo que ha sufrido más intensamente por la agresión del colonialismo y el neocolonialismo norteamericano y europeo. Destacaron el ingreso como miembros plenos de cuatro países de América Latina y la incorporación como observadores de tres Estados más, lo que eleva a 24 el número de miembros y observadores de la región en el Movimiento.

La Conferencia condenó la presencia de bases militares extranjeras en el Caribe, tales como las existentes en Cuba y Puerto Rico, que constituyen una amenaza para la paz y seguridad de la región y renovó su exigencia al gobierno de los Estados Unidos y las otras potencias coloniales para que restituyan a estos países la parte inalienable de sus territorios ocupados contra la voluntad de sus pueblos y pongan fin a la existencia de esas bases.

Por otra parte, expresó su apoyo a la lucha anticolonial de los pueblos del Caribe y, en particular, Puerto Rico, Belice, Guadalupe, Martinica y Guyana Francesa.

Se condenó todo intento de crear una llamada Fuerza de Seguridad en el Caribe, que perpetuaría la presencia de la metrópoli en éste.

Se reiteró la solidaridad con



la lucha del pueblo de Puerto Rico y con su derecho inalienable a la autodeterminación, independencia, integridad territorial. Se exhortó al gobierno de Estados Unidos a que se abstenga de toda maniobra política represiva que tienda a perpetuar la situación colonial en Puerto Rico. La Conferencia se felicitó por el triunfo que significa la liberación incondicional de las cuatro personalidades políticas puertorriqueñas que permanecieron encarceladas en Estados Unidos por más de 25 años.

La Conferencia reiteró su apoyo a la autodeterminación del pueblo de Belice.

Expresó su apoyo al derecho de la República de Argentina a ejercer la soberanía sobre las Islas Malvinas. Asimismo respaldó la reclamación del pueblo cubano sobre el territorio que ocupa Estados Unidos en la base de Guantánamo y condenó el injusto bloqueo impuesto por ese país contra la Revolución Cubana. Se denunciaron los actos de hostilidad, presiones y amenazas realizadas por Estados Unidos contra Cuba, lo que constituye una flagrante violación de la Carta de las Naciones Unidas y amenazan la paz mundial. Los Jefes de Estado o Gobierno reafirmaron su enérgica condena al bloqueo con que el gobierno estadounidense continúa intentando aislar y destruir a la Revolución Cubana y exigieron el cese inmediato e incondicional de éste.

La Conferencia registró complacida la entrada en vigor del tratado del Canal de Panamá. Los Jefes de Estado o Gobierno manifestaron su preocupación relativa a incumplimientos de los tratados Torrijos-Carter, por parte de los Estados Unidos, y expresaron sus votos porque sean respetados en su letra y en su espíritu por Norteamérica.

Se saludó la decisión del gobierno de Granada de ingresar en el Movimiento. Se recomendó la adopción de medidas para facilitar la más pronta vigencia de los

Controversias fronterizas

La delegación de Sri Lanka, en su calidad de país que ejerció la presidencia de los No Alineados en los últimos tres años, presentó a la VI Cumbre un documento de trabajo sobre las controversias fronterizas entre Estados miembros del Movimiento en el que se hacen importantes recomendaciones, que fueron asumidas por la Conferencia.

El tema está siendo estudiado desde los comienzos mismos del Movimiento, como lo prueba el hecho que en la conferencia de Colombo de 1964, preparatoria de la de El Cairo del mismo año, y la propia reunión celebrada en la capital egípcia, ya mencionaban el problema. Sin embargo, en La Habana por primera vez se pasa del análisis a la implementación de algunas medidas concretas.

Mencionando el hecho que, en general, el Consejo de Seguridad que es el organismo de Naciones Unidas que tiene la responsabilidad del mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales "actúa después de que se ha producido una amenaza contra la paz o que ésta se ha visto violada", se propone la creación de una Comisión política que examine las controversias fronterizas en toda su dimensión, con el carácter de órgano preventivo. Tendría un carácter conciliatorio y más bien sería "un foro para soluciones intermedias que de carácter jurídico o semi-jurídico". La propuesta contempla la posibilidad de que "puede desempeñar funciones negociadoras cuando las partes así lo deseen".

Los miembros de la Comisión serán cinco —de las cinco regiones— en las que el Movimiento está dividido, América Latina, África, Asia, Europa y Medio Oriente. Y se recomienda que se integre al más alto nivel, preferiblemente con ministros de Relaciones Exteriores, seleccionados por consenso en las Conferencias Cumbre.

El mandato sería de una Cumbre a la siguiente, pudiendo ser renovable. La Comisión recibiría la ayuda de un grupo de expertos en derecho internacional y en materias conexas. Puede, además, utilizar los conocimientos especializados de las Naciones Unidas o de otra organización o persona. La propia Comisión "establecerá los procedimientos para el examen de las controversias e informará sobre los mismos a los países No Alineados".

Se establece que la Comisión "sólo examinará controversias cuando las partes en ellas involucradas hayan expresado por escrito que están dispuestas a remitir la controversia a la Comisión", recomendándose que miembros de la misma puedan visitar la zona en conflicto y celebrar entrevistas "sin obstáculos".

La Comisión presentará "un informe al Buró de Coordinación y también presentará informes periódicos de sus actividades a las conferencias de los Países No Alineados".

En la parte relativa al análisis del por qué de la existencia de controversias fronterizas, el documento recuerda que "la mayoría de los Países No Alineados son naciones surgidas del dominio colonial después de la Segunda Guerra Mundial (...) con fronteras trazadas por los gobernantes coloniales". □



derechos democráticos en Chile. La victoria del pueblo de Nicaragua y de su vanguardia, el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), fue saludada con satisfacción y se acogió con placer el ingreso de este país en el Movimiento.

La Conferencia alertó sobre la necesidad de ejecutar proyectos de emergencia de ayuda a Nicaragua.

Se respaldó la reclamación de Bolivia de recuperar su salida al Océano Pacífico.

Enérgicamente fue denunciada la existencia creciente de lazos políticos, económicos y militares entre Paraguay y Chile con Sudáfrica. A la vez que se condenaron los vínculos entre Israel y Guatemala y El Salvador.

La Conferencia expresó su satisfacción por la declaración emitida en La Habana por los países del Grupo Andino.

Otros acuerdos

Otro acuerdo fue reafirmar su solidaridad con Chipre y exigir el cese de toda injerencia extranjera en sus asuntos internos, así como la retirada inmediata e incondicional de las fuerzas armadas extranjeras.

La Conferencia saludó la valerosa acción de Malta, al eliminar las bases militares extranjeras de su territorio.

Fueron ratificadas las decisiones de la Quinta Cumbre de hacer del Mediterráneo una zona de paz y cooperación, y se enfatizó la interrelación entre la seguridad europea y el Mediterráneo.

Convencida de la conveniencia de fortalecer el concepto de la zona de paz en el Océano Índico, mediante un sistema de seguridad colectiva universal sin alianzas, la Conferencia exhortó a los Estados litorales e interiores a abstenerse de participar en alianzas de pactos militares. Se denunció la existencia de bases militares en Sudáfrica y la intensificación de la actividad militar

de este país en la zona. Se instó al desmantelamiento de las bases militares extranjeras en ese territorio y se reafirmó el derecho de todos los pueblos a utilizar libremente el Océano Índico para la navegación.

La Conferencia saludó calurosamente la victoria del pueblo iraní y acogió con satisfacción su participación en el movimiento. También saludó la retirada de Irán y Paquistán del CENTO.

Los Jefes de Estado o Gobierno expresaron la esperanza de que continúen las consultas sobre el establecimiento de una zona de paz en el sudeste asiático.

La Conferencia invitó a los países a respetar el derecho del pueblo coreano a la reunificación pacífica.

La Conferencia reafirmó el derecho del pueblo de Timor Oriental, que sigue aún bajo dominación extranjera, a su autodeterminación.

La Conferencia subrayó que la coexistencia pacífica activa seguía siendo la única opción que le quedaba a la humanidad frente al peligro de un enfrentamiento militar de la política de fuerza. Se consideró que la aplicación de esos principios incluían los derechos de los pueblos a la libre determinación y a la independencia. Se insistió en que era imposible de lograr la paz y la seguridad mientras continuara la carrera de armamentos.

La Conferencia lamentó el hecho que la política de dividir al mundo en esferas de influencia, que había sido empleada durante siglos por las potencias coloniales y causado tanto daño a la Humanidad, todavía está siendo aplicada por ciertas potencias para tratar de frustrar la verdadera independencia de los países, especialmente la de aquellos recientemente emancipados, y para frustrar la victoria final del mo-



El canciller de la Organización de Liberación de Palestina, Farouk Khadoumi, en la cafetería de auto-servicio del Palacio de Convenciones durante uno de los recesos



vimiento de liberación nacional.

La Conferencia acogió complacida la firma del acuerdo entre los Estados Unidos de América y la Unión Soviética sobre la limitación de las armas nucleares estratégicas. La Conferencia observó que la carrera de armamentos era incompatible con los esfuerzos encaminados al establecimiento de un nuevo orden económico internacional.

Se consideró que el fortalecimiento de los medios nacionales de información y de los sistemas de comunicación de masas eran requisitos indispensables para el establecimiento de un nuevo orden internacional en la esfera de la información. Se observó con satisfacción que se habían alcanzado resultados importantes en el desarrollo y las actividades del POOL de Agencias de Noticias de Países No Alineados.

La Conferencia condenó nuevamente a las antiguas metrópolis que continúan el pillaje sistemático del patrimonio cultural de los países africanos, asiáticos, latinoamericanos y caribeños.

Cuestiones económicas

Sobre las cuestiones económicas, la Conferencia concluyó que debía buscar nuevas formas de negociación efectivas para establecer el Nuevo Orden Económico Internacional. Los Jefes de Estado o Gobierno observaron con profunda preocupación que el actual sistema económico internacional no es solamente injusto, sino también que funciona de modo ineficaz, y que no apoya el proceso de desarrollo de los países. El Nuevo Orden Económico Internacional implica una reestructuración básica de la economía mundial, que comprende modificaciones en el modelo de producción, el consumo y el comercio de la economía mundial; el ejercicio de un control nacional efectivo, con la utilización de los recursos naturales y la reestructura-

Condenan los ataques a Mozambique

La VI Conferencia Cumbre emitió una enérgica condena a los ataques de tropas rhodesianas contra la República Popular de Mozambique, particularmente los de los días 5, 6 y 7 de septiembre, "convencida de que esas acciones constituyen un abierto desafío a esta VI Conferencia de Jefes de Estado o de Gobierno de los Países No Alineados". Los términos de la declaración de condena, que tiene varios considerandos, son los siguientes:

La VI Conferencia de Jefes de Estado o Gobierno de los Países No Alineados

1) **Declara** que el apoyo solidario a la República Popular de Mozambique y a la lucha del pueblo de Zimbabwe por su libertad e independencia continuará siendo una cuestión prioritaria para el Movimiento de los Países No Alineados.

2) **Reafirma** que cualquier agresión del régimen ilegal de Rhodesia a los Estados Africanos Independientes constituye un acto de agresión contra todos los Países No Alineados y contra la comunidad internacional en conjunto.

3) **Denuncia** la política agresiva del régimen Smith-Muzorewa y hace un apelo a los Estados y organizaciones para que intensifiquen su repudio al régimen rhodesiano y a los países que lo apoyen, armen o reconozcan.

4) **Condena** al régimen de Rhodesia por sus agresiones criminales contra la República Popular de Mozambique y los campos de refugiados zimbabwenos establecidos en su territorio y en otros países de la Línea del Frente.

5) **Condena enérgicamente** la constante colaboración política, económica, militar y de otro tipo prestada al régimen racista rhodesiano por varias potencias occidentales, así como por otros países, particularmente Sudáfrica e Israel. □

Zaire

"Zaire, mi país, había anunciado que no participaría en la conferencia de La Habana. No era porque un genio malo lo hubiera poseído, sino porque teníamos con Cuba un diferendo. Después que disipamos todo equívoco y normalizamos nuestras relaciones, gracias a la sabiduría de los dos Jefes de Estado, nosotros concurrimos aquí a La Habana donde nos beneficiamos de una hospitalidad fraternal..." Estas fueron las palabras ante el plenario del presidente del Consejo Legislativo de Zaire, N'Songo Amba.

Zaire había sido uno de los países que se dejaron influir por la campaña desarrollada por los intereses contrarios a los No Alineados, que intentaban sabotear la VI Cumbre con falsos diferendos entre los miembros. □



ción del marco institucional internacional.

El establecimiento del Nuevo Orden Económico es una de las tareas más importantes y urgentes que tiene ante sí el Movimiento No Alineado.

Se reiteró la profunda preocupación por la situación económica internacional actual, caracterizada por la agudización de la crisis de la economía mundial. Acordaron que esta crisis no es un simple fenómeno de naturaleza cíclica sino síntoma de un desajuste estructural. La situación se ve agravada por el hecho de que debido a deficiencias estructurales y de gestión de las economías del mercado ésta iba acompañada por una tendencia constante a la inflación y al desorden monetario como características permanentes de la economía mundial.

Se expresó preocupación por el deterioro de las condiciones del comercio exterior de los países en desarrollo. Se expresó descontento por la medida proteccionista introducida por ciertos países desarrollados. Hubo preocupación por el extraordinario aumento de la deuda externa acumulada por los países en desarrollo, cuya cuantía se estimaba en cerca de 300 mil millones de dólares a finales de 1977.

Según expresa la Declaración, los Jefes de Estado o de Gobierno destacaron que "la deuda externa se había convertido en uno de los problemas más acuciantes con que se enfrentan los países en desarrollo", expresaron "su preocupación por las condiciones del financiamiento externo" y condenaron enérgicamente "la práctica de utilizar los problemas de la deuda y de la asistencia para el desarrollo para ejercer presiones o coacciones de cualquier tipo sobre los países en desarrollo".

Los mandatarios constataron que se ha manifestado una tendencia hacia la elevación de las tasas de interés y la disminución de los plazos de amortización de los préstamos, con la desfavora-

ble consecuencia de limitar la capacidad de importación de los países en desarrollo. Se manifiesta un continuado deterioro de la balanza comercial, y la relación de intercambio ha conducido a un incremento del déficit en cuenta corriente. Ha habido un escaso aumento de los préstamos de organismos multilaterales.

La situación económica que enfrentan los países en desarrollo continúa experimentando un deterioro penetrante que se agrava y acelera por los efectos de la crisis económica mundial.

Los Jefes de Estado o Gobierno condenaron enérgicamente las inflexibles posiciones asumidas por la mayoría de los países desarrollados en la Quinta UNCTAD.

La Conferencia destacó una vez más que los precios de los productos básicos que exportaban los países en desarrollo a los

países desarrollados habían continuado disminuyendo o continuaban a niveles insatisfactorios y que los precios de las manufacturas y los bienes de capital, los productos alimenticios y los servicios que esos países importaban de los países desarrollados habían aumentado, lo que tenía un efecto cada vez más negativo por su deteriorada relación de intercambio.

En el documento se reafirma el derecho inalienable de los países subdesarrollados productores de materias primas a ejercer de manera permanente y efectiva su plena soberanía sobre sus recursos naturales, particularmente en aspectos tales como el modo de explotación, la producción, los precios y la comercialización de las materias primas.

La Conferencia consideró necesario que se formularan medi-

La delegación siria, encabezada por el presidente Hafez Al Assad



El Líbano estuvo representado por el primer ministro, Salim Al Hoss. Llamado a la comunidad internacional para frenar la devastación de su país





Kérékou

El presidente Mathieu Kérékou destinó una buena parte de su intervención a denunciar las agresiones sufridas por varios países africanos, entre ellos el propio Benin, por parte de fuerzas mercenarias teleguidadas por las fuerzas opresoras y neocoloniales. "A medida que el imperialismo internacional pierde sus posiciones estratégicas en Asia, Africa y América Latina —por el ascenso a la independencia y soberanía de los pueblos del Tercer Mundo— busca por todos los medios, obstinadamente, utilizar vías subrepticias e inmorales para sembrar entre los países y pueblos tercermundistas la discordia y la división. Sino, ¿cómo explicar las oposiciones estériles y los conflictos fratricidas que hoy se multiplican entre los países asiáticos, africanos y latinoamericanos, a pesar de que la OUA, la ONU y los No Alineados recomiendan a los Estados el estricto respeto a las fronteras heredadas de la colonización y el arreglo por medios pacíficos de los diferendos entre Estados?" □

Portugal

Portugal fue el único país alineado integrante de la Alianza Atlántica que asistió a La Habana, con carácter de observador. No es la primera vez que Portugal concurre a reuniones del Movimiento. Lo hace desde que en 1974 el Movimiento de las Fuerzas Armadas (MFA) derrocó la dictadura salazarista. Según voceros allegados a la cancillería portuguesa, la presencia de una delegación en La Habana responde al hecho que "Portugal no desea ignorar el valor de la realidad de la coyuntura presente en el Movimiento de los No Alineados". □

Naciones Unidas

"El Movimiento de los Países No Alineados es una de las mayores esperanzas para el futuro", afirmó el secretario general de las Naciones Unidas, Kurt Waldheim. Recordó que "muchos países medianos y pequeños en el marco de la ONU y diferentes grupos fuera de la ONU han ido desarrollando un sentimiento responsable respecto a muchas cuestiones globales. El Movimiento de los No Alineados es un buen ejemplo de ese ritmo positivo", dijo. □



Guinea Ecuatorial

Ante la denuncia realizada por el vice-presidente Florencio Maye Ela en la asamblea, en el sentido que "Guinea Ecuatorial fue devastada por el antiguo régimen (de Macías Nguema)" —denuncia que ejemplificó enumerando los males heredados por la economía, la salud pública y otros sectores de su país—, en la resolución final de la VI Cumbre incorporó una propuesta que exhorta a todos los gobiernos y organismos internacionales a prestar la asistencia necesaria a ese país a fin de aliviar las necesidades perentorias de su pueblo y para contribuir a la reconstrucción y a revitalizar la economía. Esa resolución expresa el beneplácito del Movimiento por los cambios ocurridos en Guinea Ecuatorial en favor de un régimen que asegura la libertad del pueblo y el ejercicio de la democracia, así como garantiza el desarrollo socioeconómico y cultural futuro.

Maye Ela, por su parte, también mencionó en su intervención el apoyo de su país a los pueblos de Namibia, Zimbabwe y Palestina, así como otros de distintos continentes, y terminó sus palabras asegurando que el Consejo Militar Supremo de Guinea Ecuatorial que derrocó al tirano Macías consagrará sus esfuerzos para mantener vigentes los principios básicos del No Alineamiento. □



Florencio Maye Ela

das para proteger el poder adquisitivo de los ingresos de exportación de los países en desarrollo, mediante la regulación de las relaciones comerciales entre ellos y los países desarrollados.

En la Declaración Económica, los Jefes de Estado o de Gobierno expresan su determinación a oponerse a los intentos de muchas instituciones económicas y financieras, controladas por ciertos países desarrollados con economía de mercado, de imponer medidas destinadas a limitar la soberanía nacional y a bloquear los derechos fundamentales de los pueblos a desarrollarse siguiendo líneas económicas y políticas libremente escogidas por ellos.

Los Jefes de Estado o de Gobierno resaltaron la importancia de lograr un conjunto de principios y normas para controlar las prácticas comerciales restrictivas, particularmente las de las empresas transnacionales, que repercuten de forma adversa sobre el comercio y el desarrollo de los países en desarrollo.

En relación con las actividades de las empresas transnacionales, la Declaración denuncia las políticas y prácticas inaceptables que, "buscando los beneficios de la explotación, agotan los recursos, trastornan la economía y violan la soberanía de los países en desarrollo; violan los principios de la no injerencia en los asuntos de los Estados; menoscaban el derecho del pueblo a la libre determinación; y frecuentemente recurren al soborno, la corrupción y otras prácticas indeseables y subordinan los países en desarrollo a los países industrializados". Los Jefes de Estado o de Gobierno pusieron de relieve que la cuestión de la energía internacional se debe discutir en el contexto de la negociaciones mundiales que se llevan a cabo en las Naciones Unidas con la participación de todos los países. La Conferencia celebró la decisión de Naciones Unidas de convocar en 1981 una Conferencia Internacional sobre Fuentes de Energía.



“Nuestro Movimiento está más unido que nunca”



Texto del discurso de clausura de la VI Cumbre, pronunciado por el presidente del Movimiento de Países No Alineados, Fidel Castro

esta tribuna: 93 oradores, sin contar los de hoy. Hombres realmente brillantes, talentosos, extraordinarios, han participado en el debate. Cuando los veíamos desfilar por aquí, pensábamos y meditábamos sobre cuántos valores tiene nuestro mundo, cuántas figuras han surgido, cuántos dirigentes, qué calidad, qué seriedad, qué honestidad, qué espíritu de lucha, qué entusiasmo.

Podríamos afirmar, sin exageraciones, que muchos de los valores mejores de nuestro mundo han hablado, se han expresado y han trabajado juntos en estos días.

He meditado sobre la conveniencia de que recojamos todos los discursos y los publiquemos en un libro, para enviarles un ejemplar a cada uno de los que han participado en esta conferencia. Yo mismo pienso volver a leer, analizar y meditar sobre todo lo que aquí se ha dicho. Y estoy seguro de que ningún libro podrá ser más rico en experiencias ni podrá darnos más información y una idea más real sobre los problemas de nuestro mundo.

No voy a pronunciar un discurso. Yo mismo, después de 27 horas de incesante actividad —sin un segundo de descanso—, después de más de 20 horas de sesiones, no estoy seguro de que fuera capaz de elaborar un discurso responsable.

Nada nuevo podría decirse que no se haya dicho ya. Y nada podría decirse mejor de lo que se ha dicho. Y estoy seguro de que ustedes agradecerán más mi brevedad.

Se ha dicho que ésta constituye la más grande reunión de Jefes de Estado y dirigentes que se haya producido nunca. Pero nunca, tal vez, un conjunto de hombres responsables, de estadistas como los que aquí se reúnen, han estado en una sesión plenaria desde las 8 de la noche hasta las 9 de la mañana. Tal vez nunca en una conferencia internacional se ha trabajado tanto como hemos trabajado en esta Conferencia.

Por aquí han desfilado, por



Consenso casi unánime

En esta conferencia el espíritu de solidaridad ha brillado como nunca; en esta conferencia se han analizado los problemas más importantes y más urgentes de nuestra época; en esta conferencia no ha habido una sola causa justa, una sola aspiración de nuestros pueblos que no haya recibido el máximo de consideración y el máximo de apoyo; en esta conferencia se ha hablado, como nunca, sobre los problemas de la paz; en esta conferencia se ha hablado, más que nunca, de los problemas de la economía, sobre lo cual se ha dicho con mucha razón que debe ser centro de nuestras preocupaciones y de nuestro trabajo.

Ya casi al final de la sesión se planteó aquí una resolución que expresaba la preocupación de los miembros de nuestro Movimiento de llevar a cabo medidas prácticas y concretas. Nos alegramos de que ya al final de la conferencia no hubiésemos adoptado, precipitadamente, una resolución sobre problemas que requieran atención, profundización, análisis y el máximo de seriedad. El hecho de que no hayamos adoptado la resolución propuesta no significa que dejemos para la otra conferencia o que dejemos para las calendas griegas la consideración y la adopción de las medidas concretas que en este campo debemos dar.

Hay una cuestión muy importante, quizás la más importante de todas, en esta conferencia. Cuando nuestros enemigos auguraban la división, cuando nuestros enemigos auguraban que en la VI Cumbre el Movimiento de los No Alineados estallaría como una granada, tomando en cuenta lo que tantas veces se ha dicho y repetido, el hecho de que constituimos un Movimiento de países heterogéneos, tomando en cuenta serios escollos que teníamos en el camino; sin embargo,

hemos superado los escollos, hemos abordado los problemas más difíciles y hemos adoptado acuerdos sobre cada uno de ellos mediante consenso casi unánime.

Y por ello, podemos decir así, por ello podemos proclamar que nuestro Movimiento está más unido que nunca (aplausos), que nuestro Movimiento está más vigoroso que nunca (aplausos), que nuestro Movimiento es más poderoso que nunca (aplausos), que nuestro Movimiento es más independiente que nunca (aplausos), que nuestro Movimiento es más nuestro que nunca (aplausos).

Desde las responsabilidades que le corresponden a nuestro país nos esforzaremos todo lo que seamos capaces para el cumplimiento de los acuerdos adoptados, para el fortalecimiento de la unidad, porque a pesar de nuestras diferencias hemos podido ver cuántos intereses tenemos comunes, cuántos objetivos tenemos comunes.

En esta conferencia hemos tenido oportunidad de ver cuán cerca estamos todos nosotros, cuán iguales somos todos nosotros, cuán hermanos somos todos nosotros (aplausos).

Alguien dijo esta noche que dentro de algunas horas este salón, sin nuestra presencia, estaría muy vacío. Pero aún más vacío nos vamos a sentir por dentro cuando ustedes se marchen.

Experiencia inolvidable

De tal manera hemos vivido absorbidos en el trabajo de la Conferencia que a veces desde este podio no nos dábamos cuenta que realmente estábamos en nuestro país; a veces teníamos la sensación de que estábamos de visita en una conferencia en otro país. Ha sido realmente una experiencia inolvidable.

No tengo palabras para expresarles cuán agradecidos estamos de todos ustedes, cuán agradecidos estamos del apoyo que le brindaron a la conferencia, que era en cierta forma un apoyo a

nuestro país. Es imposible expresar cuán honrados nos hemos sentido con la presencia de ustedes. Es imposible expresar cuán animados, cuán estimulados nos hemos sentido con la presencia de ustedes. A pesar de las distancias, a pesar de los miles de kilómetros que hay que viajar para venir desde África, desde Europa, desde Asia, desde América Latina a nuestro país, es imposible expresar cuán profundamente reconocidos nos sentimos al pensar de que pese a todas las campañas, pese a todos los augurios, ustedes no vacilaron en participar en esta conferencia.

Es imposible expresar cuán hondo hemos sentido las pruebas de amistad, las pruebas de solidaridad, las pruebas de apoyo que hemos recibido de muchos de ustedes. ¡Cuánto nos estimula a seguir luchando, a seguir combatiendo, a seguir practicando la solidaridad, a seguir practicando el internacionalismo! Porque todo lo que se haga por otros pueblos, todo lo que se haga por la humanidad, es lo que puede dar sentido a la vida de un revolucionario, es lo único que nos permite poder sentirnos miembros de la familia humana.

Esta conferencia le ha dado a nuestro país un gran prestigio, le ha dado a nuestro país una gran autoridad. Pero ese prestigio y esa autoridad no los utilizaremos jamás en beneficio de nuestro país. Lo utilizaremos todo para luchar y trabajar por los demás. Cuba no se beneficiará en lo más mínimo a sí misma por estar en los años futuros en la dirección del Movimiento.

Una cosa podemos decir: ¡Cuba se sacrificará más, Cuba trabajará más por los demás!

No nos corresponde a nosotros decir que la Conferencia, que la VI Cumbre, ha sido un éxito. ¡Corresponderá a la historia!

Declaro clausurada la VI Cumbre del Movimiento de los No Alineados.

Muchas gracias." □

AFRICA

LIBIA

Muammar Kaddhafi



El decenio de la revolución verde

Balance positivo de un proceso original

Pablo Piacentini

El primero de septiembre la revolución libia cumplió diez años. El proceso iniciado por el joven coronel Muammar Kaddhafi y el núcleo de "Oficiales Unionistas Libres" que en 1969 derrocaron al Rey Idris es uno de los más originales del Tercer Mundo. En primer lugar porque se presenta como una tercera vía (o teoría universal, según la exposición de Kaddhafi en el "Libro Verde") diferenciada del capitalismo y del comunismo, que sin la intervención de un partido-guía aspira

a realizar el socialismo y a eliminar toda forma de intermediación, asegurando un gobierno directo de las masas. En segundo término porque busca conciliar la religión con el socialismo. En fin, porque su ferviente nacionalismo panárabe persigue fusionar en una sola nación a todos los pueblos árabes, y desde tal ubicación en el Tercer Mundo adhiere y promueve las reivindicaciones de los países subdesarrollados.

Hoy, tras un decenio de rápidos cambios y de gigantescas in-

versiones para el desarrollo, el balance que se recoge al visitar el país y al analizar sus estadísticas es sumamente positivo. A la vez se comprueba el largo trecho que falta para alcanzar las ambiciosas metas propuestas, no sólo en el aspecto material, lo que es natural para cualquier país que parte de un extremo subdesarrollo, sino asimismo en el nivel de participación y organización popular y en la existencia de cuadros aptos para conducir un programa de transformaciones económicas y sociales. Pero también

se ve que estos problemas son objeto de programas y acciones dirigidos a superarlos.

Ciertos críticos de la revolución libia, quizás por su apego a esquemas intelectuales abstractos, piensan que aquellas limitaciones se deben al origen militar del pronunciamiento y al "verticalismo" derivado del régimen. En Libia, sin embargo, verificamos una constante exhortación a la participación por parte del equipo encabezado por Kaddhafi, así como la apertura de canales de integración de las masas a las decisiones —a nivel político y económico— que más allá de la ideología desde la cual sean contemplados, se cuentan objetivamente entre los más amplios que ofrece una sociedad del Tercer Mundo.

La diversidad de juicios que ha recibido esta experiencia o bien el desconcierto que produce en quienes la observan desde su formación cultural distante (sobre todo por la particularidad del factor islámico), y desde luego la distorsión y los ataques que le prodigan con especial encono los grandes medios de información, han contribuido a dificultar la comprensión de este proceso.

De colonia a monarquía

De allí que al trazar un balance de este período parezca necesario acudir previamente a un sumario recuento histórico. Libia fue entre 1911 y 1943 una colonia italiana. Al igual que en otros países anexados por las potencias europeas, está sujeción no aportó una transferencia real de cultura y tecnología del centro a la periferia. Pero en el caso de Italia, tratándose de una colonización tardía, y por añadidura de ideología fascista (Benito Mussolini gobernó entre 1922 y 1943), ésta mostró facetas aún más graves que las correspondientes a los países de vieja tradición imperial y de mayor grado de desarrollo, como Inglaterra y Francia. Un ejemplo de ello fue la educación: se impidió la enseñanza superior dentro de Libia, de modo que al recobrar la independencia formal, el país se halló con una total carencia de profesiona-

les. Para no hablar del crecimiento económico, ausente durante la colonia.

Del coloniaje el país pasó a la monarquía, establecida por las grandes potencias en 1951, con el fin de preservar en lo fundamental las estructuras preexistentes. Es decir, se mantuvo el sistema feudal sobre el que se asentaba el dominio extranjero, de modo que la dependencia continuó bajo el nuevo ropaje. En verdad, se hizo más profunda a través de la penetración de los Estados Unidos y de Inglaterra que instalaron grandes bases militares. Una "independencia" en tales condiciones fue una afrenta a la vocación nacional del pueblo libio, que durante la monarquía, aún en los tiempos de Nasser, vivió de espaldas a la lucha de los países árabes.

En esta etapa no hubo cambios de envergadura hasta 1962, cuando comienza la explotación petrolera en gran escala. Hasta entonces el pueblo libio era uno de los más pobres y retrasados del mundo: en 1955 el producto nacional bruto arrojaba unos 50 millones de dólares y el ingreso anual per cápita era de 47 dólares. Como es obvio, tanto la colonia como la monarquía impusieron una fuerte represión. Ello junto a la miseria y al atraso obstaculizaron la aparición de un movimiento organizado de masas con capacidad de desafiar frontalmente a la monarquía. Por eso Kaddhafi buscó un atajo para llegar a la liberación en corto tiempo.

Después de haber intentado la agitación durante sus tiempos de estudiante secundario, fundó

La transformación en cifras

Cuando Libia salió del período colonial, en 1951, era uno de los países más pobres del mundo, con un promedio de ingresos anuales per cápita de 47 dólares y un Producto Nacional Bruto (PNB) de unos 50 millones de dólares. Pero desde 1962 la situación cambió en razón de la gran riqueza nacional, el petróleo: de exportaciones diarias por 500 mil barriles del fluido al año se pasó a casi 1.5 millones diarios en 1969.

Es decir que el país disponía de grandes recursos monetarios antes de la Revolución, pero la monarquía no los empleaba en modo apropiado para el desarrollo económico y para el bienestar social. Durante el sexenio previo a la Revolución, las tasas de crecimiento promedio anual fueron de 3 por ciento en la agricultura y del 7 por ciento en la industria.

Estos promedios eran muy bajos si se tiene en cuenta que el Estado debió aplicar parte de los ingresos petroleros en estimular una rápida expansión en estos sectores para convertirlos en los soportes de la economía libia después que se agote el petróleo.

Esto es lo que se hace a partir de 1969, marcando el desarrollo industrial un avance del 30.7 por ciento (promedio anual). Es obvio que estos sectores no ocupan aún posiciones destacadas en la producción, pues la valorización constante del petróleo ha mantenido este rubro en continua expansión, dentro de un PNB que en 1978 produjo casi 20 mil millones de dólares y durante esta etapa creció al 20.5 por ciento anual. Sin embargo, se van modificando las proporciones: la industria pasó del 1.9 por ciento en el PNB en 1970 al 3.3, en 1977, y la agricultura del 2.6 al 2.9. En términos globales las actividades no petroleras (incluyendo servicios) que significaron el 36.9 por ciento en 1969 habían subido al 44.7 por ciento en 1978, una tendencia destinada a afirmarse.



Manifestación en Trípoli

Un sector privilegiado en la planificación es la agricultura. En esta geografía donde predomina el desierto, sólo el 8 por ciento de las tierras eran cultivables (en una extensión de 1,759,540 kilómetros cuadrados). Mediante irrigación y mejoras de terreno, se han incorporado ya a la agricultura 700 mil hectáreas de tierra antes árida, y se trabaja en proyectos que prevén la recuperación de 3 millones de hectáreas. En el campo social los avances han sido notables. Antes de la Revolución había en Libia unas 300 mil habitaciones para 365 mil familias, o sea que faltaban 65 mil unidades. Pero de las existentes, 120 mil eran tugurios y 40 mil se encontraban en condiciones precarias. O sea que más de la mitad de los habitantes carecían de vivienda adecuada o carecían completamente de ella. Esta brecha se agrandaba pues durante la monarquía se construyó un promedio de 5,217 unidades anuales.

En cambio, durante los seis primeros años de la Revolución, se construyeron 110,200 unidades (un promedio de 18,333 por año) y al llegar a 1978 el gobierno ya había levantado más de 200,000. La brecha habitacional se cierra, pues, velozmente. Pero además se logra por medio de créditos que permiten a los libios ser dueños de sus moradas a muy bajo costo, y eliminando la relación entre propietarios e inquilinos (que fue abolida este primero de septiembre).

En 1970 había 34 camas y 4 médicos por cada 10,000 personas. En 1978, 50 camas y 12 médicos cada 10,000 personas. Al cabo del plan quinquenal que concluye en 1980 los resultados previstos serán: un médico cada 750 personas, siete camas por cada mil personas, y un médico, un enfermero y un asistente cada diez camas. En cuanto a la educación, las estadísticas del gobierno registran el 28.5 por ciento de la población en distintos niveles de estudio. Se construyen aceleradamente escuelas y las becas en las universidades comprenden alojamiento y servicio médico gratuitos más una asignación de unos 100 dólares mensuales. La educación es obligatoria entre los 6 y los 12 años; en 1985 será igualmente generalizada la enseñanza complementaria.

En 1968 había 180,000 niños y 85 mil niñas en la enseñanza primaria. En 1978, 310,000 niños y 285 niñas. En igual lapso la población universitaria se triplicó. □

un movimiento clandestino y lo dividió en dos ramas, una civil, otra militar. Incitó a los militantes a entrar en el ejército para controlar desde el interior el poder castrense (él mismo ingresó en 1963) y sus miembros hicieron la carrera hasta que se sintieron en condiciones de asestar el golpe. Las condiciones reales de Libia, en 1969, no facilitaban otra salida, como aún hoy sucede en las monarquías del Golfo Árabe.

Pero llegados al poder los oficiales unionistas toparon con el gran problema derivado de tales condiciones: ¿cómo hacer andar la revolución sin masas politizadas y organizadas, con tan pocos cuadros directivos y profesionales? En este caso específico el reverso de esa desventaja es la gran disponibilidad de recursos financieros aportados por las exportaciones petroleras. Ello permitió que las grandes transformaciones iniciales pudieran efectuarse sin trastornos económicos y sin afectar el nivel de vida popular, como suele suceder en casi todos los países del Tercer Mundo cuando emprenden transformaciones.

Desarrollo nacional independiente

De modo que en breve tiempo, en la primera fase del proceso, el gobierno expulsó a norteamericanos y británicos de las bases, asumió el control del negocio petrolero (aunque las operaciones siguen en manos de las transnacionales), nacionalizó la banca, el seguro y el comercio exterior. Con estas y otras medidas pudo comenzar un proceso de desarrollo nacional independiente. Pero el fortalecimiento consiguiente del Estado podía ser la base para la creación de una nueva burguesía, aunque de carácter nacional.

La tesis delineada por el Comando Militar Revolucionario (el máximo organismo gubernamental, de la primera fase) excluía tal variante pues optaba por un proyecto inédito, el socialismo islámico. A fin de encaminar a la sociedad hacia tal meta, el régimen abrió dos grandes compuertas: la redistribución de ingresos

AFRICA

y la provisión de asistencia y de servicios, y la participación. La distribución de ingresos se concreta a través del aumento del salario real a los trabajadores, habitaciones populares, entrega de pequeñas propiedades agrícolas completamente equipadas, la apertura del crédito bancario, la cesión de las acciones de las empresas a sus trabajadores, etcétera. El mecanismo asistencial se organiza mediante la extensión de la educación y la asistencia del Estado en relación a las necesidades populares.

Al mismo tiempo se impulsa el desarrollo con el lanzamiento de numerosos proyectos que miran a fundar las industrias básicas y a sustituir importaciones tanto de manufacturas como de alimentos.

El riesgo de esta programación, no obstante sus virtudes, consistía —y consistirá mientras no se plasme el modelo teórico— en formar una pequeña y una mediana burguesía que reproduzcan los hábitos capitalistas y se ubiquen sobre un proletariado formado por los libios menos favorecidos y por buena parte de los trabajadores extranjeros (unos 700 mil, los cuales si bien reciben amplios beneficios están al margen de la reforma industrial que hace a los trabajadores libios socios de las empresas).

Con la intención de evitar tales resultados, el Libro Verde propone la participación económica y la política. La económica está contemplada en la segunda parte del libro bajo el lema "no asalariados sino socios". Se elimina la propiedad capitalista en las empresas de todo tipo. El trabajador no es remunerado por un salario sino por el rendimiento de la empresa (cada hombre, una acción), que reparte sus dividendos después de asignarse al Estado y a la reinversión las partes que les corresponden. Un comité designado por todos los miembros de la empresa asume su dirección. Una suerte de autogestión. La mudanza fue proclamada el 1 de septiembre de 1978. Virtualmente todas las industrias se encontraban un año después bajo ese sistema, así como aproximadamente la mitad del comercio (se carece aún de estadísticas precisas al respecto).

Los ricos campos petrolíferos libios



Qué es la Yamahiria

La nueva estructura se organiza a través de los Congresos Populares Básicos (CPB), a los que tienen acceso todos los mayores de 18 años. Estos son territoriales y corresponden a los distritos o departamentos electorales del sistema democrático liberal. Son relativamente pequeños, de unos cuatro mil miembros cada uno. Tienen facultades relativas al ámbito geográfico que ocupan o sea que corresponden a las municipalidades.

Los CPB designan un comité de trabajo de unos diez miembros, que ejercen las funciones ejecutivas dentro de su área. En base a los CPB se forman los congresos populares (46 en el país), que designan los representantes ante el Congreso General del Pueblo (CGP) que "es el más alto instrumento de gobierno y la mayor autoridad política en el país, y goza de todos los derechos y jurisdicciones para estudiar, discutir y aprobar las políticas del estado, la planificación general, etcétera".

Los Comités Populares se eligen en todas las unidades de trabajo de todo el país, de fábricas a comercios, de empresas rurales hasta entidades administrativas, y tienen a su cargo la gestión de las mismas.

Aparte de nombrar sus propias autoridades, el CGP elige al Comité General del Pueblo. Este es el órgano administrativo del país. Su Secretario General corresponde al Jefe del Gobierno y sus secretarías a los Ministros. Es decir, el Comité desempeña las funciones de un gabinete dependiente del CGP. □

La evaluación de este cambio tan reciente no puede hacerse todavía pues los propios comités y las autoridades se encuentran analizando los balances, el resultado en términos de productividad, etcétera. Sin embargo, en base a testimonios recogidos (incluso en círculos diplomáticos adversos a la revolución libia) ya se comprueban resultados positivos en la transformación del comercio. Según la programación, se llegará a la extinción completa del comercio de tipo capitalista, para hacer la distribución de los bienes de consumo a través de 165 supermercados (cooperativas de trabajadores) en todo el país.

A esta altura, la experiencia es parcial aunque se la lleva a cabo en forma acelerada puesto que dentro de este año estarán en funcionamiento 40 supermercados. Pero ya se está asegurando la previsión de los bienes básicos a los precios establecidos por el gobierno. Estos precios son aproximadamente un 30 por ciento más bajos que los que antes exigía el comercio privado, que obviamente conlleva una mejora de la capacidad de compra popular.

Como las cooperativas aún no son suficientes hay que hacer colas para comprar y en ellas hay por ahora escasos bienes suntuarios. Pero una corresponsal extranjera comentó que pudo adquirir en una cooperativa por 87 dinares una grabadora que se exhibía a 130 dinares en un negocio privado. La obtención del descenso de los precios al minorista obedece a un mecanismo simple. La nacionalización del comercio exterior, y la distribución de los bienes (importados o producidos en el país) por medio del Estado a las cooperativas, elimina intermediarios, el importador y el mayorista en el caso de las importaciones (que alcanzan a gran parte del consumo) y el mayorista en el caso de los productos libios. Se obtiene además, el respeto de los precios establecidos.

Como es natural esta reforma no cuenta con el entusiasmo de los comerciantes (unos 60 mil en todo el país) quienes se beneficiaron notablemente estos años mediante una distribución de ingresos que expandió notablemente el consumo y ahora deben conformarse con un régimen de igualdad frente a sus ex-emplea-

dos o bien convertirse en productores directos. Este sector se ubica ahora como potencial opositor al régimen.

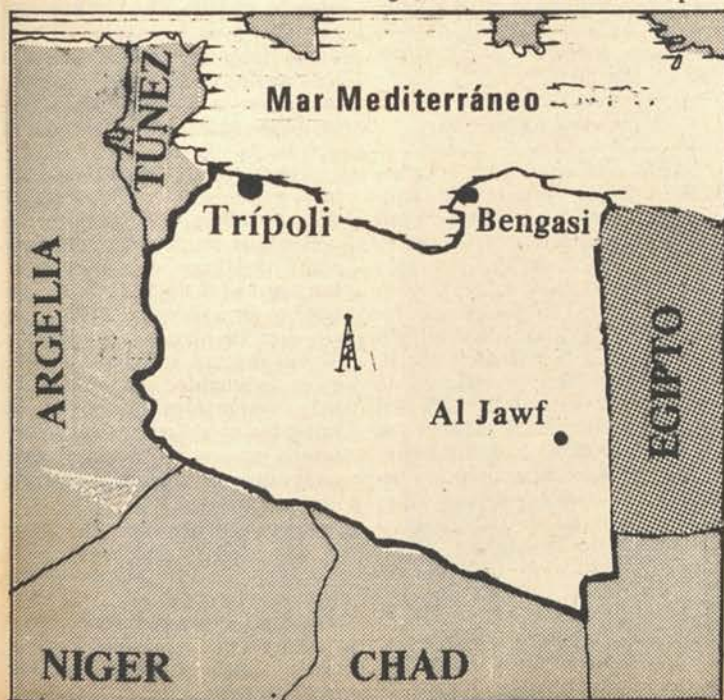
En cuanto a los canales de participación política se dan a través de los Congresos del pueblo, la institución central de la Yamahiria. Tal es el nombre de la organización política del país, que significa "Estado de masas". Kaddhafi, para quien el esquema socialista clásico tiene rasgos autoritarios y centralistas, sueña con una sociedad sin gobierno, en la que las masas ejerzan directamente el poder, sin intermediación alguna. (Ver recuadro.)

Kaddhafi: sin título formal

Kaddhafi fue hasta el 2 de marzo de 1979 el secretario general del Congreso, o sea Jefe del Gobierno, pero luego renunció para permanecer como jefe (o conductor) de la Revolución, sin título formal alguno. Es, además, el líder de los Comités Revolucionarios, que son los organismos políticos de bases que deben movilizar el proceso, estimular la integración de las masas a los canales de participación. "La conducción revolucionaria ya no estará ligada a cargos, secretarías o comités populares, sino que se unirá a las fuerzas de la revolución a fin de trabajar para ella", dijo Kaddhafi al explicar aquel cambio. (Ver Cuadernos del Tercer Mundo número 29.)

El canal militar es el más fresco, el más incipiente y del cual menos se conoce acerca de su desenvolvimiento. Se inició con las milicias populares, formadas por hombres y mujeres. No se conoce el número de sus adherentes, pero el primero de septiembre desfilaron millares de milicianos revelando preparación militar. No sólo se vieron batallones de infantería sino también unidades móviles de comunicación y semiblandados.

En vísperas del décimo aniversario, Kaddhafi apareció en una mesa redonda televisada junto a un núcleo de oficiales que lo acompañaron en el pronuncia-





La producción petrolera es la base de un ambicioso plan de industrialización

miento de 1969. Allí anunció la creación de comités revolucionarios en todas las unidades de las Fuerzas Armadas Libias para que se pueda realizar la consigna: "Todo el pueblo debe ser armado." Explicó también el sentido de la transformación castrense: "Después de haber entregado el poder al pueblo, ahora debemos entregarle las armas; de este modo desaparecerá el ejército tradicional. Es esta una acción histórica cuya ejecución compete a todos los oficiales unionistas." Son pocas las definiciones que contribuyen a esclarecer este aspecto, que seguramente deberá ser objeto de debates ulteriores y que parece ser a largo plazo.

Hasta aquí nos hemos limitado a la descripción de la teoría de la Revolución Libia, de sus instituciones, y de su funcionamiento. Pero sobre este último punto no contamos con elementos para una evaluación, que por otra parte quizás sería prematura. El proceso es reciente, y está a prueba. Sin embargo, vamos a arriesgar una interpretación del mismo.

En razón del atraso social que heredó la revolución libia, a la toma del poder no podía seguir una etapa de participación directa de las masas. De allí que la

misma se prepare y se estimule a través de diferentes etapas, la primera de las cuales (1969-1973), en tanto significó el fortalecimiento del Estado, fue centralista. Parece también indudable según numerosos testimonios, que ello fuese necesario pues se careció al comienzo de una presión de masas tendiente a actuar como protagonista.

Un proceso abierto

Ante este cuadro, la conducción obra en distintas direcciones que confluyen a hacer posible la participación: 1) La incorporación del marginado pueblo libio a la vida nacional —y la consiguiente toma de conciencia política— mediante la redistribución de ingresos y la asistencia social. 2) La formación de cuadros de todo nivel y de todo tipo, lo cual resulta patente en las estadísticas sobre educación. 3) La incorporación de tipo capitalista se busca evitar por medio de las formas autogestionarias de propiedad y por medio de los canales de participación política. El juego recíproco de los tres factores llevará, según sus inspiradores, al Socialismo Libio.

Los críticos de la revolución afirman que la participación se

frenará a un nivel —el de las decisiones que cuentan— y que lo que se pretende a través de este edificio político es crear un mecanismo de aceptación del dominio de una burocracia de militares y tecnócratas. Nos referimos aquí a ciertos críticos de extracción progresista, no a los resentidos ataques de los grandes medios capitalistas, los que por su falta de seriedad no merecen ser tomados en consideración. Aquellos creen ver la prueba de sus afirmaciones en el hecho de que no obstante haber renunciado a todas las funciones legislativas y ejecutivas, Kaddhafi y el restringido Comité Militar Revolucionario que asumió todo el poder en la primera etapa, sigue siendo la guía de la revolución.

Esto implica soslayar las condiciones objetivas de nacimiento de esta experiencia. Quizás más cierto sea lo contrario, aún hoy las masas no están ejerciendo todas las posibilidades de autogobierno que les brindan los Comités y los Congresos Populares. Por ello si se mira la Revolución Libia a partir de sus orígenes concretos y en tanto que proceso abierto, puede, en principio, considerarse acertada la tesis de que la distribución de ingresos, servicios y la formación de cuadros darán una vida creciente a los canales de la Yamahiria y aumentarán la participación directa de las masas en los diferentes niveles.

Hasta dónde llegará esa escalada y qué resultados tendrá, es difícil saberlo. Lo es porque las metas que se ha propuesto Kaddhafi confinan con la utopía. La supresión de toda forma estatal y de gobierno, la democracia directa plena, la sustitución de las fuerzas armadas profesionales, la igualdad absoluta, son fines compartidos por todas las variantes socialistas pero aún distantes en su realización desde que ninguna sociedad concreta los ha logrado.

Digamos entonces simplemente que todo lo que el pueblo libio avance en el futuro en tales direcciones constituirá un aporte a otras experiencias revolucionarias y será la prueba a posteriori de cuanto afirma Kaddhafi en el Libro Verde. □

Giscard D'Estaing, presidente francés y emperador africano

*Bokassa I fue reemplazado por el hombre que designó París.
Para ello Giscard D'Estaing ocupó con sus tropas la capital centroafricana.
Objetivo: Un cambio de guardia que asegura la continuidad
de la dominación francesa*

Agustín Castaño

El grotesco episodio de la destitución del autoproclamado emperador de Centroáfrica, Bokassa I, ha resultado de gran utilidad para desnudar ante la opinión pública internacional la naturaleza del neocolonialismo. Toda la retórica empleada para tratar de convencer que una potencia colonial como Francia dejaba atrás sus ambiciones de dominio de ultramar y podía establecer una era de cooperación con los países que se anexó, se convirtió gracias a este triste capítulo vivido por el país africano en una gran denuncia del neoimperialismo galo.

Quedó claro ante todos que la concesión de la independencia por parte de Francia a la República Centroafricana, en 1960, fue una mera formalidad. Desde entonces hasta hoy, casi todos los africanos que se sucedieron en la administración de Bangui, fueron hombres más leales al régimen de París que a sus propios pueblos. París continuó dictando la conducta política de Bangui como en el pasado colonial. Si algo cambió fueron las relaciones económicas, pero para peor desde que la explotación de los recursos naturales de la República por parte de empresas francesas se acentuó en este período.

En 1965 era presidente de la República Centroafricana David



El nuevo presidente, David Dacko, y el "emperador" depuesto, Bokassa I.

Dacko, obviamente pro francés. Jefe del Estado Mayor del Ejército era el general Jean Bedel Bokassa, quien el 1.º de enero de 1966 derribó a Dacko, el mismo que ahora retorna al gobierno de Bangui protegido por bayonetas francesas. Aquel cambio de guardia fue visto por el *establishment* francés como producto de rivalidades entre sus dependientes. Bokassa había acreditado con sangre la lealtad a la metrópoli. Se enroló en el ejército francés, combatió en Indochina al servicio de blancos matando asiáticos que luchaban por su liberación, adquirió el grado de capitán y la ciudadanía francesa (a la que nunca renunció, como tampoco al sueldo correspondiente a su grado militar, que siguió cobrando aún cuando era "emperador"). En fin, un hombre de fiar.

Los "primos" queridos

Es de sobra conocido que Bokassa era un megalómano, un dilapidador de fondos públicos en su propio beneficio y un cruel represor de su pueblo. En 1972 se proclamó Presidente Vitalicio, en 1974 se designó Mariscal y el 4 de diciembre de 1977, en una farsa que asombró al mundo, se coronó emperador. Pero si alguien conocía en todos sus detalles los horrores que practicaba su súbdito Bokassa, era el gobierno del presidente francés, Valéry Giscard D'Estaing. Y por la misma profundidad de la dependencia que sufre la República Centroafricana con relación a Francia, hubiera bastado un empeño firme del gobierno de París para poner fin a los desmanes.

Notoriamente ello no ocurrió sino demasiado tarde. Giscard D'Estaing, quien se hizo representar en la "coronación" de Bokassa a través de un Ministro de Estado, distinguió largamente a Bokassa a quien trataba de "primo". Gustaba de practicar safaris como huésped del país africano, así como rindió una reciente visita a un palacio de los muchos que Bokassa compró en Europa donde éste se alojó en una de sus frecuentes incursiones a París.

Esta relación privilegiada en-

tre un presidente elegido democráticamente y un dictador, obedeció a precisos intereses. Antes de la independencia, numerosas empresas francesas habían obtenido concesiones en el país. De ellas la más importante era la compañía forestal, filial del grupo financiero Soffo, cuyo presidente durante 40 años fue Edmond Giscard D'Estaing, padre del actual presidente francés.

Tras la independencia política formal se procedió a una independencia económica también formal. Se "africanizaron" esas sociedades o sea se incorporaron socios locales que representaban a los mismos intereses de dichas empresas. E ingresaron nuevas empresas en distintos rubros, a veces en forma de sociedades mixtas pero en modo singular. El sector algodónero es dominado por una docena de empresas pertenecientes al grupo francés Agache Villot y el Estado centroafricano. Pero el grupo es mayoritario y el Estado, minoritario.

El tabaco es explotado por la empresa estatal francesa Seita y sus filiales. La forestación por firmas francesas entre las que se destaca la Bois Ocean. El caso del uranio es revelador. Su extracción estaba en manos de un monopolio suizo, Alusuisse, que fue parcialmente desplazado. Otro Giscard D'Estaing, Jacques, primo del presidente y director financiero del Comisariado de la Energía Atómica de Francia, negoció acuerdos por los cuales se entregó el uranio a la compañía Urca. En ésta participan el Comisariado de Giscard y el grupo Rotschild con el 15 por ciento cada uno, el gobierno centroafricano con el 40 por ciento y la Alusuisse con el 30 por ciento. Una ventajosa operación para Francia, si bien los Jefes de Estado de Francia y Centroáfrica eran primos simbólicos, se habían además emparentado por sus intereses económicos.

Un cambio de fachada

Pasó así mucho tiempo sin que el gobierno de París se diera por enterado de las barbaries cometidas por Bokassa. Hasta que el 14 de mayo de 1978 Amnistía Internacional denunció el

asesinato, ordenado por Bokassa, de un centenar de escolares. La noticia produjo conmoción mundial. Al principio, el gobierno francés continuó su política de omisión, pero cuando una comisión comprobó la veracidad de la denuncia, se vio forzado a suspender su ayuda económica a Bangui. A esa altura de las cosas, el sedicente emperador resultaba incómodo a Francia. Siendo para todos evidente que el país africano dependía completamente de París, sus atrocidades lo asociaban ante la opinión interna e internacional. El prestigio de Francia imponía un cambio de fachada.

Es así que dos meses antes del golpe, Giscard D'Estaing ordenó que se preparase un plan para destronar a Bokassa. Es difícil imaginar por qué razones los asesores concibieron un programa de intervención tan abierta como el que se empleó. Ciertamente el hecho de que Bokassa reprimiera duramente a todo opositor civil o militar, y que por lo tanto sus adversarios se hallaran en el exilio, presentaba alguna dificultad. Pero no debe olvidarse que en razón de su influencia sobre los militares centroafricanos, la alternativa de inducir un golpe interno parecía la más indicada. Por esta vía, aunque en modo hipócrita, Giscard D'Estaing se hubiera evitado la acusación de intervencionismo colonial.

"Me felicito por la presencia de tropas francesas"

Tampoco hubo cuidado en traspasar el gobierno a sectores que de alguna manera pudiera decirse que representaban a la oposición. Se eligió la ocupación militar directa y se designó un presidente, a quien se llevó a Bangui en el mismo avión que transportaba parte de las tropas francesas. Estos efectivos ocuparon la capital la noche del 20 de septiembre y llevaron a Dacko, quien era consejero del mismo Bokassa que lo derrocó, a la presidencia de la que volvió a ser la República Centroafricana. Estos datos no surgen, como podría parecer de una denuncia de la oposición

de izquierda. Fue el propio Dacko quien, rodeado de paracaidistas franceses, mientras en París las autoridades se esforzaban en minimizar su participación, efectuó en una conferencia de prensa las siguientes indiscreciones: "Fui transportado a Bangui por un avión de la Fuerza Aérea Francesa llegando a la capital pocos minutos antes de leer la declaración con la cual se anuncia la

destitución de Bokassa. La operación había sido cuidadosamente preparada y fue bautizada 'Operación Entebbe'.

"Me felicito por la presencia de las tropas francesas en Centroáfrica, donde ellas podrán permanecer largo tiempo, si es necesario diez años." El hecho de que Bokassa, de visita en Trípoli durante el golpe, se dirigiera con su avión a París, llevó al reino de

lo grotesco la capital francesa. Ya que Bokassa es ciudadano francés no se podía negar su ingreso. Pero después de acogerlo se lo habría debido procesar por los crímenes que cometió. Definitivamente Giscard D'Estaing no quería esa presencia molesta. Y, violando las leyes nacionales, lo hizo partir hacia Costa de Marfil, donde se le gestionó asilo. Ese mismo gobierno que no permitió la residencia al francés Bokassa, al mismo tiempo impidió la partida de regreso a su patria de un dirigente centroafricano, Ange Patasse, ex-primer ministro de Bokassa.

No obstante que las autoridades francesas afirmaron que la documentación de Patasse no estaba en orden, éste demostró que su pasaporte era válido. Pero igual se lo retuvo arbitrariamente hasta que París consideró que estaban dadas las condiciones para que no sufriera la estabilidad de su nuevo protegido Dacko. Con el mismo fin el gobierno francés desplegó lo que la prensa denominó *operación cloroformo*. Se envió dinero para que se pagaran los retrasados sueldos de los empleados públicos, se hicieron llover cargamentos de cerveza, en fin, mientras con aquellos medios se procuraba tranquilizar los ánimos en favor del presidente impuesto, éste impedía toda manifestación de protesta apoyado por las fuerzas militares, incluidas las francesas.

Parece indudable que, si bien se trataron de evitar los excesos propios de Bokassa, poco habrá cambiado para el pueblo centroafricano en tanto esta situación se mantenga. La Francia de Giscard D'Estaing ha demostrado a las claras que sus militares intervienen en África sólo para mantener sus intereses, y por lo tanto en contra de la independencia y la libertad de esos países. Giscard D'Estaing se ha arrogado esa función, llevando sus tropas al Zaire, al Chad y al Sahara Occidental para combatir movimientos de liberación. Y aunque en este caso lo que se logró fue el alejamiento de un dictador detestado universalmente, el objetivo es el mismo: mantener el imperio francés en África. □



En el estadio de Bangui, Jean Bedel Bokassa durante la "coronación"

AMERICA LATINA

MEXICO

“O nos unimos o nos someten”

*En las Naciones Unidas,
ante el presidente Carter
y en Panamá,
el presidente López Portillo
expuso una propuesta sobre
la crisis energética,
reivindicó principios
de equidad en las relaciones
internacionales
y planteó un programa
de unidad latinoamericana
contra la intervención
extranjera,
la pobreza,
las desigualdades
y la represión*

Roberto Remo



El presidente López Portillo habla en Panamá, en nombre de los mandatarios latinoamericanos que asistieron a la ceremonia de transferencia del Canal

El petróleo, dijo el presidente José López Portillo a los periodistas “le da a México una fuerza que no había tenido nunca en su historia”.

Basado en esa nueva fuerza, México hace sentir su voz con un peso creciente en la escena internacional. La “ofensiva diplomática de septiembre” fue iniciada en La Habana por el canciller Jorge Castañeda (ver nota en esta misma edición), con una reafirmación de la posición anticolonialista, no alineada y de solidaridad con las luchas de liberación que López Portillo llevó a la Asamblea General de las Naciones Unidas.

El centro del planteo mexica-

no ante el máximo foro mundial fue la crisis de energía. La idea básica del mandatario es que los energéticos deben ser tratados globalmente (en contra de la tendencia a discutir sólo el petróleo), considerándolos “responsabilidad común de la humanidad”.

Plan Mundial de Energía

El Plan Mundial de Energía propuesto por López Portillo busca “asegurar la transición ordenada, progresiva, integral y justa entre dos épocas de la humanidad”. El Presidente mexicano apoyó la iniciativa de Kurt Waldheim de establecer un Ins-

tituto Internacional de Energía y reclamó: 1) garantizar la plena soberanía de los pueblos sobre sus recursos naturales, 2) racionalizar la exploración, producción, distribución, consumo y conservación de los energéticos, 3) incrementar la explotación y el estudio de fuentes no convencionales, 4) posibilitar que los planes energéticos nacionales se integren en la política mundial, 5) desarrollar industrias auxiliares del sector energético en los países subdesarrollados, 6) establecer un sistema que atenúe el impacto de los altos precios petroleros en los países consumidores subdesarrollados, 7) crear fondos de financiamiento con

aportes de los países industrializados y de los exportadores de petróleo para atender los apremios de los consumidores subdesarrollados y 8) instituir un sistema de transferencia tecnológica en materia energética que favorezca a los productores del Tercer Mundo.

Este conjunto de propuestas seguramente suscitará debates antes de poder concretarse en avances prácticos. Son por cierto muchos los intereses en juego. López Portillo explicó luego a la prensa que "lo que me interesaba de las Naciones Unidas era alertar la conciencia de todos" y sostuvo que si el problema energético "se entiende simplemente como un problema de precios entre unos y otros se olvidan las estructuras que están en medio, que son las transnacionales". Estas transnacionales "que ya no tienen patria ni compromisos sociales" triunfarían sobre "las limitaciones del nacionalismo" si las soberanías nacionales "no aciertan a concertar entre sí frente a un grupo eficientísimo de gente sin patria".

El Presidente mexicano es conciente de lo ambicioso de su propuesta: "Tuve que decir lo más para que lo que se consiga sea bueno." ¿Qué puede conseguirse? "A corto plazo — y en eso vamos a insistir mucho — un sistema que garantice el suministro y saque de la especulación los energéticos para los países en desarrollo que lo importan."

Esta preocupación por la situación de los importadores de petróleo del Tercer Mundo fue expresada en la Cumbre de La Habana por representantes de varios países petroleros y responde a la necesidad de evitar un enfrentamiento entre la OPEP y el resto de los países subdesarrollados. La unidad del Tercer Mundo es vital para preservar la capacidad de negociación en todos los foros donde se debate el Nuevo Orden Económico Internacional y este aspecto puede ser un factor de acercamiento entre México y aquellos países de la OPEP que discrepan con la posición mexicana de mantenerse al margen de la organización de exportadores de petróleo.

"O todos coludos o todos rabones"

Con la misma firmeza y dignidad López Portillo reiteró en los días siguientes ante el presidente Carter la posición de su país sobre los puntos conflictivos de las relaciones bilaterales. La entrevista fue precedida por la firma de un acuerdo para la venta de gas mexicano a Estados Unidos — a precios equivalentes a los de la OPEP, y muy superiores a los que James Schlesinger, el "zar de la energía" del gabinete norteamericano, había vetado dos años atrás.

Superado este problema el presidente mexicano reclamó — y obtuvo, por lo menos a nivel de promesas — que los Estados Unidos respeten los derechos de los hispanohablantes a la educación, la salud y la protección legal. López Portillo apoyó los tratados SALT de control de armas nucleares pero rechazó los enclaves militares extranjeros, particularmente en América Latina. Ratificó la voluntad mexicana de contribuir a la reconstrucción de Nicaragua, pero reclamó que la ayuda internacional sea sin condiciones. Y sobre la demanda estadounidense de indemnización por los daños ecológicos causados por el descontrol del pozo petrolero submarino Ixtoc, fue claro en negarse a discutirlos, basándose en el antecedente de la salinización de las aguas del fronterizo río Grande. En esa oportunidad Washington se negó a indemnizar a México por los daños causados a su agricultura.

"O todos coludos o todos rabones", sintetizó López Portillo, recogiendo una expresión popular, al informar sobre este aspecto de las conversaciones a varias decenas de miles de partidarios congregados ante el Palacio Presidencial a su retorno.

Nuestra América bajo el coloso

"Latinoamérica recobra su paso", agregó, refiriéndose a dos victorias recientes: la del pueblo nicaragüense contra la dictadura y la de Panamá al iniciar el pro-

ceso de descolonización de la Zona del Canal.

En Panamá fue precisamente López Portillo el vocero designado por los mandatarios latinoamericanos para representarlos en las ceremonias de transferencia de soberanía sobre el Canal. Esta elección es coherente con la "nueva fuerza" mexicana, cuyo impulso actual se debe indudablemente al petróleo, pero que se basa también en las instituciones constitucionales más estables de la región, una economía semi-industrializada, la mayor población entre los hispanoamericanos y una larga tradición de firmeza en la defensa de sus principios.

El discurso del presidente mexicano no fue, en esa ocasión, una intervención meramente protocolar: la entrega del Canal constituía "un paso más en el camino de la descolonización, por el que la humanidad rescata del atentado de los imperiales destinos manifiestos su esencia y su dignidad".

El nuevo mundo, sostuvo López Portillo, refleja la división de los viejos dominios: "El norte es la potencia formidable que desde Monroe quiere condicionar a su modelo de América a los demás americanos; concretó en Panamá la conspiración de los canales; hizo de nuestra América su zona de influencia y de imposición de su poderío, ámbito de su estrategia y espacio de su defensa."

En el sur, entretanto "no ha sido sencilla la tarea de sobrevivir y progresar bajo el coloso". El Presidente mexicano citó los males del feudalismo o su superación por "una industrialización tardía, raquítica y dependiente", el marginalismo, la inflación, la crisis de energía, el desempleo, el crónico desequilibrio de los intercambios, la "libertad sin justicia" y su contrapartida, las restricciones a la democracia. En definitiva "el saldo relativo no nos es propicio."

Pero este balance negativo no lleva a conclusiones pesimistas. La condena al hegemonismo desarrollado por Estados Unidos desde la doctrina Monroe, la referencia explícita a los próceres de la unidad latinoamericana, Simón Bolívar y José Martí, la

alusión velada a la falta de democracia en muchos países latinoamericanos y la ausencia de justicia económica en otros tantos lleva a trazar un programa: "Ningún país nuestro será verdaderamente libre si no lo son todos los pueblos latinoamericanos".

Un programa de unión

En un discurso cuidadosamente elaborado, no es casual que sólo se mencionen dos experiencias concretas: "La revolución del poder popular de Nicaragua, que más que la caída de un régimen político es la derrota de un prototipo de explotación, autoritarismo y dependencia" y la entrega del Canal a Panamá, donde "se está enterrando el oprobio del coloniaje y del abuso de la fuerza".

A partir de estas dos causas que concertaron en la práctica un amplio frente latinoamericano, una nueva correlación de fuerzas, el mandatario mexicano planteó explícitamente la unión: "O nos unimos y nos ordenamos o el orden llegará por tortuosos caminos de hegemonía económica y/o política de grupos de poder armado y financiero."

Pero esta unidad creciente en torno a grandes temas políticos comunes, expresada tanto en Nicaragua como en Panamá en oposición abierta a los designios del "coloso del norte", debe entroncarse con la "superación de la injusticia y el subdesarrollo".

López Portillo fue claro: "De poco servirá combatir la intervención y las presiones extranjeras si en nuestras propias naciones aumentan la desunión, la represión, la pobreza y las desigualdades."

Un programa político de esta naturaleza, donde el camino de la integración pasa por las transformaciones internas y la eliminación de los regímenes autoritarios, no puede concretarse en foros internacionales donde participan estos mismos gobiernos.

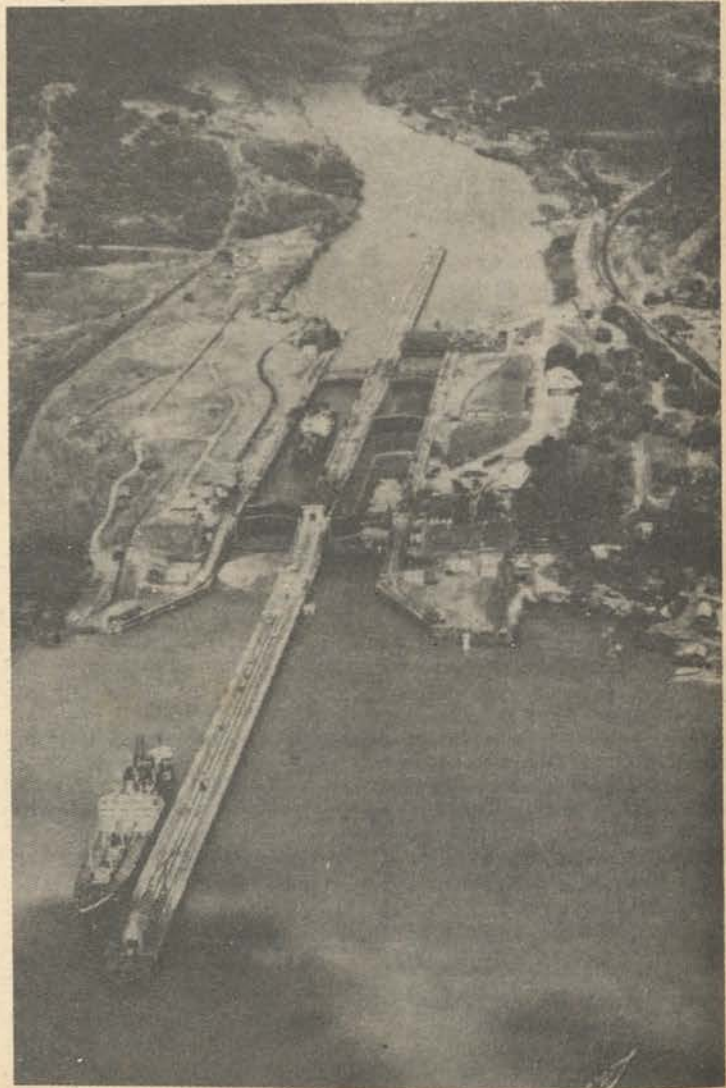
López Portillo no planteó la creación de una nueva instancia intergubernamental. Después de todo éstas ya existen, llámense ALALC, SELA o la propia OEA, que en su postura ante Nicara-

gua dejó entrever la posibilidad de dejar de ser el "ministerio de colonias" del gobierno norteamericano.

Pero fue seguramente el programa enunciado en Panamá el que inspiró la reunión —convocada por el partido gobernante en México— de partidos nacionalistas, revolucionarios, democráticos y socialistas de quince países latinoamericanos y caribeños que acordaron crear mecanismos permanentes de coordinación y apoyo mutuo. (En nuestra próxima edición informaremos amplia-

mente sobre esta Conferencia de Oaxaca.)

"No buscamos liderazgos en América Latina", dijo López Portillo a la prensa. La propia palabra de origen sajón seguramente despertaría en muchos el recuerdo de esa misma hegemonía que la unión de *nuestra América* debe combatir. Pero sí es indudable que la dirigencia mexicana ha comprendido que una nueva etapa se abre para América Latina, con signos liberadores. Y en ella México aspira a cumplir un papel. □



¿ Crisis en proceso ?

Panamá comienza a recuperar la soberanía sobre su canal e ingresa al mismo tiempo en una etapa de crisis que reclama nuevas definiciones de los dirigentes del proceso iniciado hace once años

Paulo Cannabrava Filho

Desde el primero de octubre ha desaparecido el enclave colonial que los Estados Unidos mantenían en la Zona del Canal. Panamá ahora tiene su canal, por el cual luchó 76 años, y con ello se inició en el país una nueva era: una era de conflictos y definiciones, de crisis y enfrentamientos.

El primero de octubre se confirmó irrefutablemente que la lucha por la soberanía sobre el Canal fue "una religión" que unió a todos los panameños. Todos quisieron entrar en la Zona... y al parecer lo hicieron.

Desde la medianoche del domingo, cuando cañones y fuegos artificiales anunciaban la entrada en vigencia de los Tratados Torrijos Carter, se inició un flujo continuo de gente hacia la Zona, que recién terminaría ya entrada la tarde del lunes, al finalizar los actos oficiales.

Se calcula que entre 300 y 400 mil personas entraron en la Zona ese primer día. Oligarcas y porcionistas, banqueros y bancarios, liberales y comunistas, ultras de todos los colores y, sobre todo, la base del apoyo a este proceso: los torrijistas de las más diversas procedencias sociales. Un quinto de la población del país se movilizó ese día.

Una semana después, el martes 9, los maestros conmemoraban un mes de huelga absoluta en todo el país con una marcha sin precedentes en la capital. Bien organizados y disciplinados, maestros, profesores, estudiantes, médicos y enfermeras (estos últimos también en huelga) en número de veinte mil recorrieron las

calles céntricas recibiendo un apoyo multitudinario.

Dos símbolos

Fueron dos símbolos: De un lado una bandera unificadora y de otro la ruptura del frente de masas que hasta entonces sostuvo monolíticamente el proceso político iniciado el 11 de octubre de 1968.

Ya se habla de crisis. Los dirigentes del gobierno la desmienten, admitiendo apenas la existencia de "dificultades superables" tanto en lo político como en lo económico. Afirman que el gobierno saldrá airoso de la prueba, porque tiene fuerte apoyo popular, respaldo de la Guardia Nacional y síntomas alentadores de recuperación económica.

A nivel de masas hay una polarización creciente entre quienes apoyan al proceso y quienes están en contra. El modelo panameño no sólo sufre los reflejos de la crisis del dólar, sino también el aparente agotamiento de un modelo de desarrollo. Se exigen nuevas definiciones.

En abril de 1970, a dos años de iniciado el proceso torrijista, se puso en marcha lo que se denominó Estrategia para el Desarrollo Nacional 1970-1980.

Con ella sus autores pretendían "asegurar un crecimiento económico y social sostenido que facilite el mejoramiento de la calidad de vida del pueblo, corrija las distorsiones presentes y fortalezca la independencia política y económica de Panamá".

Revisando los logros de esa Estrategia vemos que en el terre-

no de la educación, el personal docente aumentó un 89 por ciento entre 1968 y 1977. El número de escuelas se incrementó en un 43 por ciento y las matrículas totales 86 por ciento. En el caso de la universidad el aumento fue del 180 por ciento, pasando de 11.548 estudiantes en 1968 a 32.335 en 1977. El 33 por ciento del presupuesto gubernamental de este año se destina a educación.

En materia de electrificación fueron construidas las hidroeléctricas de El Bayano, La Estrella, Los Valles y La Fortuna, incrementando en un 190 por ciento la capacidad eléctrica instalada.

Los servicios de salud fueron complementados con asistencia sanitaria y soluciones al problema de la vivienda y del abastecimiento de agua potable, que en 1977 beneficiaba a 8 veces más personas que en 1969.

En 1969 el único producto agrícola realmente importante en Panamá era el banano. Hoy sigue siendo el principal rubro de exportación, pero ya no representa el 60 por ciento de los ingresos como anteriormente. En 1977 para un total exportado de 243.1 millones de dólares, 30 correspondieron a la venta de camarones, 21.9 al azúcar, 2.1 al cacao y 54.3 al rubro de otros, que comprende granos, café y frutas.

En el terreno institucional el principal logro es la consolidación del poder popular a través de la Asamblea Nacional, integrada por 505 representantes de corregimientos (municipios), en una fórmula original de la democracia panameña.

La Estrategia concibe a Panamá como un país "de tránsito y servicios". Se estimuló así el desarrollo de un centro financiero en la Ciudad de Panamá. Los depósitos crecieron de 393.6 millones de dólares en 12 bancos (1968) a 16.327 millones en 83 bancos (1977).

Pero tanto para gobernantes como para gobernados, el mayor logro de este periodo fueron los Tratados Torrijos-Carter para la descolonización del país. Panamá logró con esos tratados la más espectacular victoria diplomática de América Latina en sus relaciones con Estados Unidos.

Ataca la oposición

Pese a los éxitos de la Estrategia para el Desarrollo, el proceso no logró satisfacer plenamente las aspiraciones de mayor participación y pleno empleo de las masas populares.

Medidas paliativas como un Plan de Emergencia para incorporar al trabajo unas 20 mil personas con un sueldo mínimo de cien dólares mensuales, no tuvieron el efecto deseado y el Estado ya no tiene de dónde sacar recursos para mantener a esa masa de desempleados.

El gobierno argumenta que la crisis económica mundial, el encarecimiento del petróleo y el inmovilismo de los inversionistas nacionales impidieron el éxito de sus planes de desarrollo.

La oposición encuentra en la masa de desempleados y subempleados (el 40 por ciento de la fuerza de trabajo, según algunas fuentes) un caldo de cultivo propicio para sus propósitos de revertir el proceso, si es necesario derrocando al gobierno.

Las fuerzas políticas que respaldan al proceso son el Partido Revolucionario Democrático, (PRD), el Frente Amplio, que se ubica a su izquierda, el Partido del Pueblo, que agrupa a los comunistas, y sectores del Partido Liberal, el que más años ha gobernado a Panamá en el pasado, algunos de cuyos cuadros integran el gobierno, ubicándose ligeramente a la derecha del oficialista PRD.

Otros sectores liberales se encuentran en la oposición, al

igual que el Partido Panameñista del tres veces derrocado expresidente Arnulfo Arias, y los derechistas partidos Demócrata Cristiano y Socialdemócrata. Ninguna de estas tres organizaciones aceptó las nuevas reglas del juego político dictadas hace un año y se negaron a registrarse ante el Tribunal Electoral, desconociendo la legitimidad del gobierno de Aristides Royo.

Igual actitud asumieron los ultras de derecha, organizados en Dios y Panamá, versión local del Patria y Libertad chileno, y minúsculos grupos maoístas y trotsquistas.

Atendiendo un llamado del panameñismo, liberales y ultras de izquierda y derecha formaron un Frente de Oposición (FRENO), que agita las banderas del civilismo, del retorno a la democracia representativa tradicional y, sobre todo, del liberalismo económico.

El éxito de la marcha de los maestros en la capital alentó a la oposición a convocar a un paro general en todo el país.

La masa quiere cambios

El jueves 11 de octubre, al conmemorarse once años de la toma del poder por el general Omar Torrijos, el presidente Aristides Royo explicó a los maestros en huelga que atender sus reivindicaciones significaría elevar a 52.7 por ciento del presupuesto nacional los gastos del sector educación, con evidentes perjuicios para los demás sectores.

Las organizaciones populares que apoyan al gobierno —sindicatos y centrales obreras, Partido Comunista y Confederación de Asentamientos Campesinos— lanzaron la consigna de "empresa parada, empresa tomada".

La movilización de gran parte de los trabajadores contra la huelga general convocada por la oposición, el esfuerzo del gobierno y la impopularidad de la actitud de los maestros entre los padres de familia, contribuyeron al fracaso de la medida de fuerza pero no impidieron que Panamá atravesara dos semanas de confusión y perplejidad.

Quedó demostrado que la oposición puede capitalizar el descontento popular. Y quedó claro quién propicia que éste se transforme en subversión: la Cámara de Comercio y Agricultura dio su apoyo a los maestros en huelga y financió su movimiento y la convocatoria al paro nacional.

El gobierno pudo movilizar al pueblo para detener ese paro, que tenía intenciones golpistas. Pero no ha logrado detener el proceso de desestabilización. El crecimiento económico de los diez últimos años no resolvió problemas fundamentales de las grandes mayorías y los Tratados Torrijos-Carter no satisfacen las aspiraciones de liberación del pueblo, pues permanecen en la Zona bases militares norteamericanas y sigue presente el fantasma de la intervención.

La ausencia del general Omar Torrijos en los actos del Primero de Octubre obedece a ese sentimiento de frustración: Después de haber repetido muchas veces "yo no quiero entrar en la historia sino en la Zona" Torrijos se abstuvo de entrar en la Zona y "desde algún lugar de la geografía soberana de Panamá" le dirigió al presidente mexicano López Portillo un mensaje explicando que "el siglo XXI está lejos (la entrega definitiva del Canal está prevista para el año 2000) y, por distante, acerca más la consolidación de nuestra soberanía, sin 'amistoso y jurídico' tutelaje".

La masa quiere cambios. Y si no hay otra propuesta que colme las expectativas populares, éstas terminarán por acompañar al carro de la oposición derechista. Este es el riesgo del momento histórico que vive Panamá.

La solución —y éste sería el contenido del mensaje de Torrijos a López Portillo— es darle a las masas populares una nueva esperanza.

Sin embargo, la Administración Royo no ha expresado hasta ahora otro objetivo que la consolidación de lo ya logrado y el cumplimiento de las metas apuntadas en la Estrategia para el Desarrollo 1970-1980. La década que se inicia en pocas semanas está llena de interrogantes. □

ECUADOR

Los 21 puntos programáticos del gobierno del presidente Jaime Roldós



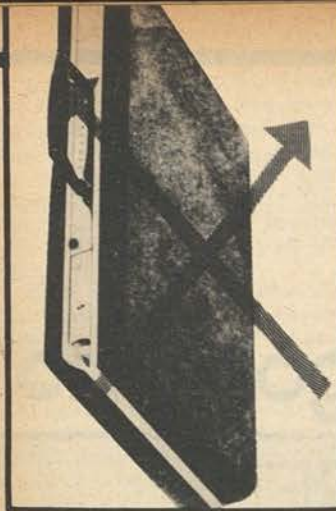
sandia

1 El bienestar y dignidad de todos los ecuatorianos como fin esencial de la sociedad

2 La plena garantía de las libertades públicas y el respeto estricto a los derechos humanos



3 La justicia social para terminar con los privilegios y desigualdades y ofrecer iguales oportunidades para todos



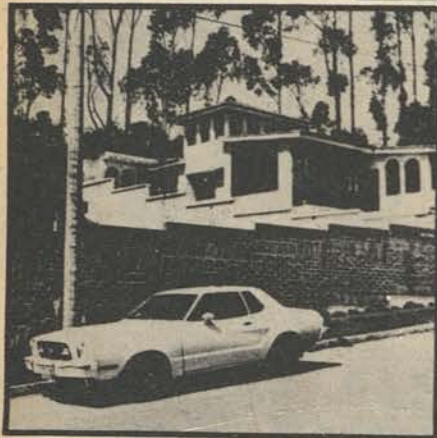
4 La más escrupulosa honestidad en el manejo de los dineros públicos

La planificación como instrumento de gobierno para alcanzar el desarrollo integral y armónico de todas las regiones y provincias de la patria y como consecuencia la integración nacional

5



6 La reforma administrativa para conseguir la eficiencia, tecnificación, agilidad y descentralización de la administración pública



7 La reforma fiscal para mejorar las recaudaciones y sustituir los impuestos indirectos por los directos que gravan las rentas y el patrimonio de los que más fortuna tienen



9 La erradicación del analfabetismo, el aumento de la enseñanza técnica, la reorientación de la educación para que sea un instrumento de concientización y de la más alta formación académica, al apoyo a la investigación científica y a la creación de tecnología y la protección y desarrollo de la cultura nacional



8 El desarrollo rural y la promoción del campesinado mediante la reforma agraria, la colonización, la prestación de servicios técnicos y financieros y la construcción de caminos vecinales

La reducción de la inflación, el mejoramiento de las condiciones económicas y sociales de los trabajadores, la extensión de la seguridad social y especialmente de los servicios de salud y la provisión de centros deportivos y descanso.



12 La defensa de los recursos naturales y su administración en función de los intereses nacionales



11 La promoción de la organización popular para que a través de ella el pueblo acceda a la propiedad formando comunidades, participe en la solución de sus problemas y en las decisiones sociales fundamentales

La industrialización como pilar del desarrollo económico y de la creación de empleos y un apoyo específico a la pequeña industria. A este sector económico se orientará los capitales extranjeros, siempre que respeten la independencia y los intereses del país



El desarrollo de la infraestructura física y social necesaria: carreteras, aeropuertos, energía, puertos, agua potable, alcantarillado, etc.



14 El respeto a la propiedad y a la empresa privada en el marco de los principios consagrados en la Nueva Constitución



La igualdad de derechos para las mujeres y los jóvenes en cuanto a educación, trabajo salario, etc. y la creación de programas gubernamentales específicos



17 La participación de las Fuerzas Armadas en la creación de la nueva democracia, en el logro de los objetivos nacionales permanentes y en tareas concretas del desarrollo económico y social.

La defensa de la soberanía nacional sobre las doscientas millas, el mar territorial, el espacio aéreo, la zona geostacionaria y los irrenunciabiles derechos amazónicos del Ecuador



19 El fortalecimiento de la integración latinoamericana, de los organismos internacionales, regionales y especializados, con el fin de contribuir a la creación de una comunidad mundial y de la justicia social internacional



20 Una política internacional independiente basada en el pluralismo ideológico, la igualdad jurídica de los Estados, y en la solución pacífica de controversias; el repudio de toda forma de agresión, al uso de la fuerza y al colonialismo o neocolonialismo



21 El mejoramiento de los circuitos de comercialización interna, la reducción de las importaciones innecesarias y de las que pueden sustituirse y el incremento de las exportaciones, tanto de las tradicionales como de las industriales y marítimas



CULTURA Y CAMBIO

Jorge Amado: "Vengo a encontrar parte de mis raíces"

Durante el mes de septiembre, Jorge Amado visitó Angola, invitado por la Secretaría de Cultura de ese país.

En esa ocasión, la Unión de Escritores Angolanos (EUA) ofreció su sede para que el "maestro de la literatura", relatará su vida de escritor, en una conferencia que contó con la presencia de conocidos escritores y poetas angolanos como Antonio Jacinto, Pepetela, Luandino Vieira, António Cardoso, Jofre Rocha, Uanhenga Xitu, Raúl David, Octaviano Correia, Rosario Marcelino, así como representantes de organismos culturales, profesores, estudiantes y trabajadores.

Haciendo referencias a los lazos de amistad y de sangre que unen al pueblo angolano y al pueblo brasileño, Jorge Amado dijo: "Nuestro humanismo nació de vuestro coraje y sacrificio durante los largos años de esclavitud. En el suelo brasileño existen señales características de todos los pueblos que pasaron por allí y ayudaron a levantar mi país. África es nuestra madre a quien estamos unidos por el cordón umbilical. Todas las vivencias y manifestaciones culturales del pueblo brasileño están marcadas con trazos africanos. Yo vengo a encontrar una parte de mis raíces."

En el transcurso del encuentro el escritor brasileño abordó también aspectos vinculados con la esclavitud durante los siglos pasados. Esa época "en que pese a la oprobiosa situación de do-



Jorge Amado

minación y sojuzgamiento de todo tipo de expresión", el esclavo consiguió preservar su identidad, hizo florecer en Brasil una cultura próspera. "Consiguieron —dijo— preservar aquella fuerza vital que marca a los hombres frente a las más difíciles condiciones de vida, opresión, humillación. Impidió que nosotros fuésemos hombres volcados hacia el desánimo."

Literatura de un país libre

Contestando a una pregunta Jorge Amado dijo que la literatura angolana proviene de un país libre y de escritores que supieron cumplir y honrar su deber junto a los anhelos del pueblo en su marcha hacia la libertad. Por lo tanto —afirmó— esa literatura es muy apreciada y admirada en la sociedad brasileña porque "conquistó su identidad".

El autor de "Gabriela, Clavo y Canela" destacó que todos los personajes de sus novelas tienen los pies apoyados en la realidad. Son personajes que caracterizan seres reales dentro de una determinada ética y la realidad donde ellos se insertan está recreada a través de la sensibilidad del escritor. "Para ser escritor —afirmó— es necesario tener vocación y sensibilidad suficiente frente a los problemas de la sociedad y del ambiente que nos rodea. Si no se dan algunas de estas premisas, entonces no vale la pena continuar porque estamos perdiendo tiempo. Seremos cualquier cosa, menos escritores."

Para concluir, Jorge Amado reveló que la visita a Angola era un viejo sueño: "Yo quería también descubrir a la Angola que está dentro de mí como hombre y como escritor, y conocer al pueblo que realizó el "milagro de erigir una Patria Libre, una nueva Angola. Mi sueño se realizó tal como yo quería. En una Angola libre e independiente." □

PANORAMA

TRICONTINENTAL

Conferencia Interparlamentaria



Rafael Caldera

Con debates intensos abordando temas candentes se desarrolló en Caracas el pasado mes de septiembre la 66. Conferencia de la Unión Interparlamentaria Mundial, inaugurada por el presidente venezolano Herrera Campins.

Ante más de 1,000 delegados asistentes al encuentro, el presidente Herrera hizo una vehemente defensa de los Derechos Humanos, "irrespetados con sutileza o con desparpajo cínico" en muchos países, llamó a crear un código de normas éticas que orienten y regulen las inversiones extranjeras "que muchas veces discurren sin cauce alguno de contención" y apoyó los esfuerzos para instaurar un Nuevo Orden Económico Internacional.

Los países participantes se elevaron en esta reunión a 79, y fueron los siguientes: Albania, Argelia, Australia, Austria, Bangladesh, Bélgica, Brasil, Bulgaria, Canadá, Costa de Marfil, Costa Rica, Cuba, Chipre, Checoslovaquia, Dinamarca, Egipto, Emiratos Arabes Unidos, España, Estados Unidos, Filipinas, Finlandia, Francia, Gabón, Grecia, Haití, Hungría, Islandia, India, Indonesia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Jordania, Kenia, Líbano, Liberia, Luxemburgo, Madagascar, Malawi, Malasia, México, Mónaco, Mongolia, Marruecos, Mozambique, Nepal, Nueva Zelanda, Nicaragua, Noruega, Panamá, Paraguay, Polonia, Portugal, Países Bajos, República Arabe Siria, República de Corea, República Popular Democrática de Corea, República de Camerún, República Democrática Alemana, Rumania, Senegal, Sierra Leona, Singapur, Sri Lanka, Sudán, Suecia, Suiza, Tailandia, Túnez, Turquía, Reino Unido, URSS, Venezuela, Vietnam, Yemen, Yugoslavia, Zaire y Zambia. Como observadores estaban presentes la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y el Frente POLISARIO, del Sahara Occidental.

El Frente POLISARIO fue aceptado por primera vez como observador, pese a las airadas protestas de Marruecos, que trató de impedir que los patriotas saharauis estuvieran presentes durante los debates de la situación en el Sahara Occidental. En las resoluciones finales, la conferencia se pronuncia en apoyo del derecho del pueblo saharauí a la autodeterminación, "de acuerdo con las resoluciones de la Organización de la Unidad Africana".

La Organización para la Liberación de Palestina obtuvo un rotundo respaldo y voceros del movimiento calificaron las resoluciones respecto al problema del Medio Oriente de "gran victoria". Todas las propuestas presentadas fueron rechazadas por los israelíes y, en parte, por los norteamericanos. Finalmente, el texto aprobado afirma que: "Todo arreglo del conflicto en el Medio Oriente debe respetar los principios enunciados en las resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad y la resolución 3,236 de la Asamblea General de las Naciones Unidas". Asimismo "estima que no puede haber más que un arreglo global y negociado por todas las partes interesadas, comprendida la OLP y que el arreglo debe consagrar el retiro de Israel de todos los territorios ocupados, comprendida la parte árabe de Jerusalem, reconocer los legítimos derechos de la población palestina, y en particular el de autodeterminación", y condena los repetidos ataques contra el sur del Líbano.

Igual reconocimiento obtuvo el pueblo maubere, de Timor Oriental. La delegación de Yacarta se mostró sumamente disgustada. También fue adoptada una resolución sobre descolonización en la que se exige a los parlamentos y gobierno que se preste amplia ayuda a los movimientos de liberación de Sudáfrica, Namibia y Zimbabue.

Otra victoria fue la de los pueblos del cono sur latinoamericano. La Conferencia se pronunció por unanimidad por la moción venezolana en defensa de los Derechos Humanos en América Latina, en especial en los casos de Argentina, Chile y Uruguay. Y también se aprobó una enmienda de Bulgaria en el sentido de que la Unión Interparlamentaria "siga de cerca" la situación de las violaciones a los De-

rechos Humanos en el cono sur latinoamericano.

Los representantes de los Países No Alineados trabajaron juntos en Caracas, a través de coordinadores nombrados especialmente para cada uno de los puntos del orden del día.

Para presidir la Unión Interparlamentaria en el próximo período fue elegido por unanimidad el ex-presidente venezolano, Rafael Caldera. □

La militarización del Caribe

□ Poco a poco va quedando claro por qué los Estados Unidos lanzaron la campaña de "denuncia" de la presencia de supuestas tropas soviéticas en Cuba. Se trataba en verdad de una cortina de humo, un balón, para distraer la atención de la opinión pública mundial de un hecho que sí es absolutamente real, la decisión del Pentágono de incrementar sus tropas en el Caribe.

Al tener que abandonar progresivamente las importantes instalaciones de la Zona del Canal de Panamá, los Estados Unidos buscaron compensar esa situación incrementando la presencia militar en otras regiones del Caribe. La campaña contra las "tropas soviéticas" no era sino el señuelo para distraer la pesca. Tanto en Guantánamo como en otras bases, los responsables se preparan para recibir importantes contingentes.

Las reacciones no se hicieron esperar. Los gobiernos de Guyana, Jamaica, Granada y Santa Lucía condenaron la decisión norteamericana de incrementar sus efectivos en el Caribe en una declaración conjunta difundida en Kingston. Repudian la actitud de Carter de considerar al

Caribe como zona de influencia e insisten en la necesidad del respeto a la soberanía de los Estados de la región.

El Primer Ministro de Granada, Maurice Bishop, tras advertir que "un Presidente débil es un Presidente peligroso, precisamente porque recurrir a medidas desesperadas", afirmó que la decisión tiende a contrarrestar la creciente impopularidad de Carter y responde a "consideraciones domésticas". Bishop llamó a todos los gobiernos de la región a condenar y poner un freno a la medida.

Los periódicos latinoamericanos dan amplia divulgación al tema. *The National*, de Barbados, afirma que el incremento de efectivos muestra el temor norteamericano ante los cambios progresistas en el Caribe. El *Nuevo Venezolano* consideró que el asunto es atizado artificialmente en función de intereses de política externa; el *Jamaica Daily News* y el *Express*, de Trinidad Tobago, coincidieron en afirmar que se trata de un intento de convertir al Caribe en un polígono y retornar a la política de la "diplomacia de las cañoneras". □

Paraguay en movimiento

□ En los últimos meses se han verificado algunos hechos que llevan a pensar que en Paraguay las cosas están cambiando. Por un lado, las manifestaciones estudiantiles y las protestas a varios niveles por la llegada del depuesto dictador nicaragüense Anastasio Somoza, indicaron que el pueblo paraguayo tiene ahora menos temor a expresarse con cierta libertad.

Por otra parte, el anquilosamiento del régimen de Stroessner ha originado descontento incluso en sus propias filas. Tanto el oficialista Partido Colorado como las Fuerzas Armadas han vivido pocos cambios en los últimos 20 años, hecho que frustra las aspiraciones de ascenso social de las capas más jóvenes del sistema.

Es significativo que en medio de este clima de descontento haya sido presentado a la Cámara de Diputados un proyecto de ley de amnistía. En él además de la amnistía amplia e irrestricta, se solicita la derogación de la legislación represiva. Por esos días se realizaba del otro lado de la frontera, en territorio brasileño, una reunión de varios dirigentes opositores a Stroessner, hecho que fue calificado en círculos allegados a la Presidencia como de "acto inamistoso" por parte del gobierno de Figueiredo.

Como siempre ocurre, el descontento tiene una base económica clara. Para los sectores capitalistas, el régimen ya no ofrece atractivos especiales, al haber reducido el mercado interno a niveles por debajo del mínimo para asegurar un rendimiento en la industria o fomentar sus planes de desarrollo. Para los sectores populares, la pobreza a la que están sometidos

les crea un sentimiento de rebelión que yace latente en toda manifestación. Un estudio del economista paraguayo Agustín Flecha establece que el 29 por ciento del país tiene sólo el tres por ciento del ingreso nacional. Serían los más pobres. Luego, los pobres, que alcanzan el 43 por ciento de la población, participan sólo en un

27.5 por ciento del ingreso, mientras que los más ricos tienen una participación 144 veces superior.

En términos políticos ese movimiento social se ha reflejado en la firma del "Acuerdo Nacional", que integran el Partido Popular Colorado (escisión del Partido Colorado), el Revolucionario Febrerista, el Liberal Radical y otros. La coalición tiene un objetivo fundamental: derrocar a Stroessner.

Como represalia, el gobierno puso bajo arresto domiciliario al dirigente liberal Laino, que había regresado al país. □



Stroessner

Gobierno civil en Ghana

□ El nuevo gobierno civil de Ghana, encabezado por el presidente Hilla Limann, no hizo grandes promesas durante la etapa electoral. Son muchos, sin embargo, los desafíos que tiene por delante. Por un lado, el acuciante problema económico, ejemplificado con el dato de una inflación del 100 por ciento. Por otra parte es en el campo político principalmente donde tendrá que demostrar que está a la altura de las expectativas. El Consejo Revolucionario de las Fuerzas Armadas, que el pasado mes de junio tomó el poder y comenzó un período de depuración en las filas mi-

litares y en la administración, seguirá de cerca los pasos del gobierno de Limann, como una especie de poder supervisor.

El teniente Rawlings, con su juventud y honestidad personal, es considerado a nivel popular un héroe. Difícilmente él aceptará que el proceso desencadenado por los cuadros jóvenes de las Fuerzas Armadas —a veces oponiéndose a los jerarcas— sea desvirtuado. En la ceremonia de toma

de posesión del presidente Limann, Rawlings aludió al tema afirmando que espera de los nuevos gobernantes una política que "continúe con la Revolución". Simultáneamente, se comprometió a apoyarlos en todos los campos.

Por los antecedentes, los observadores estiman que Limann se inclinará a solucionar la crisis económica de su país con un acercamiento al Fondo Monetario Internacional. Sin embargo, difícilmente encontraría apoyo militar para llevar adelante esa política conservadora, que por otra parte sería contradictoria con la herencia política del Partido Nacional del Pueblo, fundado por N'Krumah, al que pertenece Limann. □

La lucha en Omán

□ En círculos diplomáticos de la región del Golfo Árabe se supo que la lucha en Omán cobra cada día mayor dimensión. Los combatientes nacionalistas, nucleados en el Frente Popular de Liberación de Omán, que habían tenido que replegarse por la superioridad militar del retrógrado sultán Qabus —reforzadas sus tropas con contingentes poderosos enviados por el sha de Irán— ahora han tomado nuevamente la ofensiva.

La decisión del nuevo gobierno de Teherán liderado por el ayatollah Jomeini, de retirar los contingentes de Omán encontró una gran acogida en los medios árabes progresistas y permitió a los nacionalistas retomar los operativos contra el régimen encabezado por Qabus. Importantes enfrentamientos tuvieron lugar, uno de los más cruentos en la ciudad de Ta-

ga, duró más de once horas con numerosas bajas en ambas partes. Dada la gravedad de la situación y ante la pérdida del principal aliado del sultán —el derrocado sha de Irán— los Estados Unidos (directamente o por intermedio de Egipto) decidieron enviar a Omán cuantiosa ayuda en armamento y auxilio militar.

Omán está enclavado en la zona del estrecho de Ormuz, en la ruta del petróleo y los Estados Unidos lo consideran parte del área proclamada "vital" para sus intereses nacionales. Es de prever que los próximos meses serán de mayor tensión aún en el sultanato, cuya producción de petróleo está en rápido ascenso. La lucha del Frente Popular de Liberación —que cuenta con el apoyo de varios países del área— sin duda tendrá repercusiones más allá de las fronteras de ese Estado petrolero. □



El nuevo presidente de Ghana, Dr. Hilla Limann

comercio exterior

BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR, S.A.

Ediciones del BANCOMEXT

● *Del centralismo
proteccionista al régimen
liberal (1837-1872)*
Nota, selección y comentarios
de Luis Córdova
350 pp. \$ 60.00

● Jorge Wilket y
Leonel Pereznielo
*Aspectos jurídicos del
comercio exterior de México*
374 pp.
\$ 150.00

● Miguel Lerdo de Tejada
*Comercio exterior de México
(desde la conquista hasta hoy)*
Edición facsimilar
350 pp.
\$ 60.00

● *México 1976:
facts, figures, trends*
edición en español agotada
488 pp.
135 ilustraciones a color
\$ 250.00

● *Comercio exterior*
Órgano oficial del Bancomext
Publicación mensual
Distribución gratuita

Envíe correspondencia, cheque o giro postal a nombre del:

Banco Nacional de Comercio Exterior, S.A.
Departamento de Publicaciones
Av. Chapultepec 230 - 2o. piso
México 7, D.F.

Now we speak
three languages!



ALTERNATIVE INFORMATION ON THE THIRD WORLD
BY THIRD WORLD JOURNALISTS

Subscribe now.
We need your support!



FONDO DE
CULTURA
ECONOMICA



REIMPRESIONES RECIENTES

Risieri Frondizi

¿Qué son los valores?



R.G. Collingwood
Idea de la historia



I. M. Bochenski
La filosofía actual

Ernst Cassirer
Antropología filosófica



James G. Frazer
La rama dorada

prensa Y COMUNICACION

“Proyectar una correcta imagen de Africa en el mundo”

Ante la reciente creación de la Agencia Panafricana de Noticias el ministro de Información de Tanzania, Isaac Sepetu, manifiesta su apoyo a la iniciativa y destaca el enorme desafío que ella enfrenta

Makwaia Kuhenga

Recientemente, los ministros africanos de Información, reunidos en Addis Ababa, aprobaron el establecimiento de una Agencia Panafricana de Noticias.

Presente en la reunión estaba Isaac Sepetu, ministro de Información de Tanzania, quien concedió una entrevista exclusiva a nuestro corresponsal en Dar-es-Salaam, Makwaia Kuhenga. En ella el dirigente tanzano, miembro del Comité Central del Chama Cha Mapinduzi (partido de la revolución), defiende el Nuevo Orden Informativo Internacional y evalúa el desafío que enfrenta la Agencia Panafricana para servir realmente como vínculo entre los pueblos africanos y el mundo.

Los ideales panafricanos

—Señor ministro: junto a la demanda de un Nuevo Orden Económico Internacional ha madurado también la idea de un Nuevo Orden Informativo Internacional. ¿Cómo lo concibe usted?

—El reclamo de un Nuevo Orden Informativo Internacional no puede

ser visto separado de un Nuevo Orden Económico Internacional, ambos son una misma cosa. Inseparables. Pero, ¿por qué es necesario el Nuevo Orden Informativo Internacional?

La respuesta deriva de la existencia de poderosas agencias transnacionales de noticias de los países occidentales que detentan el monopolio de la información. Si alguien tiene el monopolio de las noticias, surge un problema para aquellos que no lo tienen. Y precisamente aquí los países en desarrollo enfrentan un dilema.

Estas agencias transnacionales de noticias generan un flujo unilateral de la información que tiene como consecuencia lógica la falta de equilibrio en la recolección de noticias y en la comunicación. La situación se ve agravada por el hecho de que en los países occidentales la noticia es una mercancía que se vende y produce ganancias.

Debido a esta situación los países en desarrollo como el nuestro tienen dificultades para que sus noticias sean transmitidas al mundo desarrollado. Y justamente por esto es que reclamamos una rectificación del orden informativo existente.

Y como ya estamos bregando por un Nuevo Orden Económico Internacional, el reclamo de un Nuevo Orden Informativo asume un carácter más urgente no sólo para acompañar al anterior sino también para reflejar las nuevas realidades en los países en desarrollo producidas por estas demandas.

—La dependencia de los países del Tercer Mundo respecto de los monopolios occidentales de noticias ha sido en general una consecuencia del pasado colonial de la mayoría de nuestras naciones. ¿Ve usted en la creación de una Agencia Panafricana de Noticias el comienzo de la ruptura de esta dependencia?

—Antes que nada quisiera decir que es un hecho desafortunado el que tengamos que estar sometidos a esta dependencia de las transnacionales capitalistas por nuestro pasado colonial.

Pero fue justamente la toma de conciencia respecto de este hecho desafortunado lo que llevó a los fundadores de la Organización de la Unidad Africana (OUA), a plantear en 1963 la necesidad de crear una agencia de noticias continental para ser-

prensa Y COMUNICACION

vir a los intereses de las naciones africanas independientes.

La OUA ha estado trabajando en la realización de este proyecto en los últimos dieciséis años. Y recién en 1979 los ministros de Información africanos firmaron, finalmente, la convención para el establecimiento de la Agencia Panafricana de Noticias, a la que considero vital para poner fin a esta dependencia respecto a las agencias monopólicas de información, y los países africanos, junto a otras naciones en desarrollo han apoyado la idea del Movimiento de Países No Alineados de crear un pool de noticias cuyo objetivo también es la superación de esta dependencia.

Por todo esto el establecimiento de la Agencia Panafricana de Noticias es un paso correcto hacia la independencia de los medios de comunicación de masas del Africa. Tendrá como tarea prioritaria facilitar la proyección de una imagen correcta de Africa en el mundo y contribuir efectivamente al ideal de un Nuevo Orden Informativo Internacional.

—¿Podría darnos una visión sumaria del papel que a la Agencia Panafricana de Noticias le asignó la Conferencia de Addis Ababa?

—La Conferencia de ministros africanos de Información en Addis Ababa no pudo ser más oportuna. Como ya he mencionado, el ideal de la Agencia de Noticias Panafricana es tan antiguo como la propia Organización de Unidad Africana. Cuando finalmente nos reunimos en Addis Ababa éramos concientes de la urgencia de crear esta agencia continental.

El encuentro se desarrolló entonces en un clima de seriedad en el que cada delegación aportó sus ideas sobre la realización del proyecto. Y dado el interés y la seriedad mostrada por la mayor parte de los países africanos presentes, la conferencia resolvió establecer la Agencia Panafri-

 **NO PINTCHA**

 **ANGOLA**

 **CARIBE**

Tempo



noticias

cana de Noticias cuyos objetivos pueden ser resumidos así: promover las metas y objetivos de la OUA para la consolidación de la independencia, unidad y solidaridad del Africa y suministrar más información y apoyo a los pueblos en lucha por su liberación del colonialismo, imperialismo, apartheid, racismo, sionismo y toda forma de explotación y opresión.

Esta decisión fue ratificada por la Conferencia de Jefes de Estado de la OUA que se celebró en Monrovia, Liberia. En esa misma Conferencia se decidió establecer la sede de la agencia en Dakar, Senegal.

—Mucha gente ha expresado su disgusto por la falta de decisión de la Organización de Unidad Africana, inclusive en cuestiones relativamente simples. Considerando este defecto de la OUA, ¿piensa usted realmente que la Agencia Panafricana de Noticias podrá operar con efectividad y objetividad, asumiendo la defensa de los intereses de los pueblos africanos?

—No voy a cerrar los ojos a la realidad de que, efectivamente, la OUA en numerosas ocasiones ha mostrado una indecisión increíble frente a cuestiones candentes del continente que sólo demandaban de ella una reafirmación de sus principios.

Un caso notorio fue la ocasión en que el fascista Idi Amin, en un claro acto de agresión, anexó parte de nuestro territorio, en la saliente de Kagera. La OUA no condenó a Amin en una cuestión que era simple y clara como la luz del día. Su silencio complicó la situación.

Ahora bien, si la Agencia de Noticias puede o no ser moralmente responsable de los intereses de los pueblos del Africa es algo a lo que nosotros solamente podemos aspirar. Y mi esperanza es que, efectivamente, la OUA muestre seriedad para asegurar que este importante instrumento pueda colmar las expectativas de los pueblos africanos.

Es también mi deseo que la Agencia Panafricana de Noticias sea un vínculo positivo entre los pueblos africanos y a través de ellos con el resto del mundo, para presentar una imagen correcta de la situación concreta de nuestro continente.

La situación de la información en Tanzania

—Y en casa... ¿Está usted satisfecho de la actuación de los medios nacionales de comunicación? ¿Están respondiendo a su desafío?

—Hablando sinceramente puedo decir que los medios de comunicación de masas están realizando en Tanzania una tarea correcta, dentro de sus modestas posibilidades. Debemos tomar en cuenta que nuestros periodistas están trabajando en condiciones extremadamente difíciles, por lo cual sus fallas no son deliberadas.

Esas fallas se deben a que somos un país joven enfrentado a inmensos problemas de desarrollo. Por lo tanto no podemos proveer a nuestros cuadros en los medios de comunicación, de la infraestructura necesaria para operar con fluidez. No obstante, nuestros periodistas están trabajando sin

descanso y con fidelidad a los ideales de nuestro Partido. Francamente merecen nuestras felicitaciones.

Es verdad que tenemos problemas derivados de la juventud de instituciones como la SHIHATA (agencia de noticias tanzana) y la Escuela de Periodistas de Tanzania. Sin embargo, debo decir que la actuación hasta ahora ha sido encomiable, aunque no debemos ser complacientes.

Los medios de comunicación de masas en Tanzania deben estar a la altura del desafío: no sólo informar al pueblo sino también contribuir efectivamente en el proceso económico y político del país.

Los periodistas necesitan elevar su entrenamiento político y profesional. Es necesario que enfaticen el punto de la educación política porque aún sufrimos la dependencia de las transnacionales. Nuestros periodistas necesitan, entonces, elevar su nivel de conciencia política para ser capaces de interpretar correctamente los hechos en el país y en el mundo, en concordancia con nuestra propia orientación.

—Usted realizó recientemente una visita de un mes por varios países socialistas europeos incluyendo a la Unión Soviética. ¿Qué impresiones ha sacado de este recorrido, realizado como huésped de la Organización Internacional de Periodistas?

—Estoy satisfecho por la visita porque ha sido una buena oportunidad para aprender de esas experiencias. A partir de esta visita me quedó claro por ejemplo, que la Asociación de Periodistas de Tanzania tiene mucho para aprender de las asociaciones de periodistas de esos países, esencialmente porque tienen principios e ideales socialistas similares a los nuestros. Encontré en estas asociaciones una determinación real y mucha responsabilidad en la tarea de contribuir al bienestar social y al desarrollo profesional de los periodistas. Podemos aprender de su ejemplo, aunque tenemos claro que aprender no es copiar. □



“Los medios alternativos son legítimos y necesarios”

Sergei Losev, director general de TASS, expone el punto de vista soviético sobre el nuevo orden informativo: se trata de un paso más en la lucha contra el neocolonialismo

□ La creación de medios alternativos de información en los países en desarrollo es una aspiración legítima y necesaria para contrarrestar la influencia y la penetración ideológica capitalistas, instrumentadas a través de los grandes medios de comunicación transnacionales.

Esta declaración fue hecha por Sergei Losev en una entrevista concedida a IPS. Losev es el nuevo director general de la agencia soviética de noticias Tass y miembro del Consejo de Ministros de la URSS. Forma parte de la comisión internacional para el estudio de los problemas de la comunicación que preside el irlandés Sean McBride.

La entrevista tuvo como marco la definición del concepto sobre el nuevo orden informativo internacional, debatido hoy internacionalmente, aceptado y legitimado en foros mundiales como la Asamblea General de

prensa Y COMUNICACION

la ONU, la conferencia de los Países No Alineados y la UNESCO.

—¿Qué es el nuevo orden informativo internacional?

“Para nosotros, —dice Sergei Losev—, significa abolir la injusticia heredada de relaciones de este tipo. Significa un orden, de estructura adecuada, que toma forma en el sistema de relaciones políticas, económicas y culturales entre pueblos y Estados.”

No hay para Losev una sola y contundente definición del NOII. Son varias las definiciones como son muchos los significados interconectados cen el todo del acontecer mundial.

Un proceso de democratización

Sostiene que la idea de un nuevo orden informativo se incluye en el mismo nivel que la idea de una reconstrucción fundamental de las relaciones internacionales sobre los principios de una paz justa y democrática y la coexistencia pacífica, y se inserta, porque además de ella nace, en la idea de un Nuevo Orden Económico Internacional.

“Estos conceptos, —dijo Losev—, reflejan la interdependencia de realidades políticas, económicas y culturales, donde la información es el instrumento que sirve a esos tres elementos, que se resolverán dentro del marco de un proceso único de renovación revolucionaria y antimperialista del mundo, de su democratización y descolonización como resultado de las revoluciones socialistas y de liberación nacional.”

Considera por tanto que lo esencial para comprender lo que debe ser el nuevo orden informativo internacional es la lucha por la soberanía nacional en el ámbito de la información y de la cultura, contra el colonialismo y sus vestigios en todas las esferas de la vida.

Esto significa la defensa y promo-

ción del desarrollo de los medios de comunicación masiva en los países en desarrollo para promover el progreso político, económico, social, tecnológico y cultural.

“El NOII —agregó el ministro Losev—, implica regular también las relaciones internacionales en el ámbito de los medios de comunicación masiva, de tal modo que los sistemas nacionales de dicha comunicación puedan desarrollar y enriquecer las culturas nacionales y, al mismo tiempo, hacer accesibles los logros de la cultura nacional a otros pueblos.”

“El NOII supone —añadió—, establecer un sistema tal de comunicación masiva que promueva las condiciones y demandas socioeconómicas de cada uno de los países en desarrollo. Esto quiere decir también cooperación internacional para el desarrollo de aquellos medios.”

“El NOII exige en suma —subrayó el director general de TASS—, un mayor desarrollo del intercambio equilibrado de información y exige también una lucha más tenaz contra la dominación lograda a través de la información internacional proporcionada por las transnacionales de la información y la propaganda.”

Esbozada la posición soviética sobre el concepto del NOII, Sergei Losev consideró oportuno rechazar algunas definiciones que manejan ciertas tendencias.

Contra el neocolonialismo

“Es inaceptable para nosotros —afirmó—, el intento de considerar el nuevo orden informativo internacional como una confrontación entre el sur y el norte, entre países desarrollados y no desarrollados, porque se soslaya así el problema político y social más importante: la lucha contra el neocolonialismo en el ámbito de la información.

Es también inaceptable para los soviéticos considerar al NOII como un simple acceso a la tecnología. En este caso se reemplazan problemas de política internacional por cuestiones de ayuda técnica, eliminando el tema de la lucha contra el neocolonialismo.”

Conocido el pensamiento soviético, preguntamos si es legítimo que los países en desarrollo organicen medios alternativos capaces de contrarrestar a los grandes medios transnacionales.

Losev respondió que no sólo es legítimo sino necesario. Explicó que la actual situación en la que se encuentran inmersos los países en desarrollo los obliga a seguir este camino de la información alternativa. En este sentido, los medios alternativos juegan un papel importante en la consecución del NOII.

La creación de estos medios alternativos, según Losev, es una cuestión de cada país y de las fuerzas nacionales que ven necesario cristalizar esa aspiración. Los países socialistas, y en particular la Unión Soviética, están dispuestos a prestar cooperación técnica para el desarrollo de esos medios.

“En los hechos —explicó—, en muchas regiones del mundo se ha concretado esa ayuda. La TASS, por ejemplo, ha ayudado a la creación y desarrollo de agencias nacionales de noticias en África, Asia y Medio Oriente. La URSS está también en la posibilidad de ofrecer ayuda para la especialización de los profesionales de la información.”

Al finalizar la entrevista, Sergei Losev resumió su pensamiento: “El nuevo orden informativo internacional será producto de un proceso largo y difícil. Será resultado, ciertamente, de cambios en las estructuras mismas y su establecimiento, como enseña la historia, no se dará en todo el mundo, sino, como proceso que es, se concretará de acuerdo con las realidades particulares de cada país.” □

Información sistemática

REVISTA MENSUAL

sobre la realidad económica y política nacional y latinoamericana

UNICA

con información procesada de 13 diarios

Con índices de personas, instituciones, lugares, temas y fuerzas sociales



**CARLOS
LIEBCKNECHT**

CARTAS DEL FRENTE Y DE LA PRISION



EDICIONES
DE CULTURA
POPULAR



balderas, 49
teléfono 512 69 64

SUSCRIPCIÓN ANUAL (12 números): México, \$550.00 MN; Teléfonos; 598-60-43 y 598-63-25. Valencia No. 84, Col. Insurgentes Mixcoac. México 19, D.F.

Complete su colección de

Ya están a la venta los ejemplares encuadernados desde el número 1 hasta el 32. Lujosamente presentados con cubiertas de tela e inscripción dorada, los tomos de **cuadernos del tercer mundo** le permitirán preservar en su biblioteca esta revista, fuente permanente de consulta. Solicítelos al Apartado Postal 20-572, México 20, D.F. o directamente al teléfono: 559-3013

cuadernos del
**tercer
mundo**

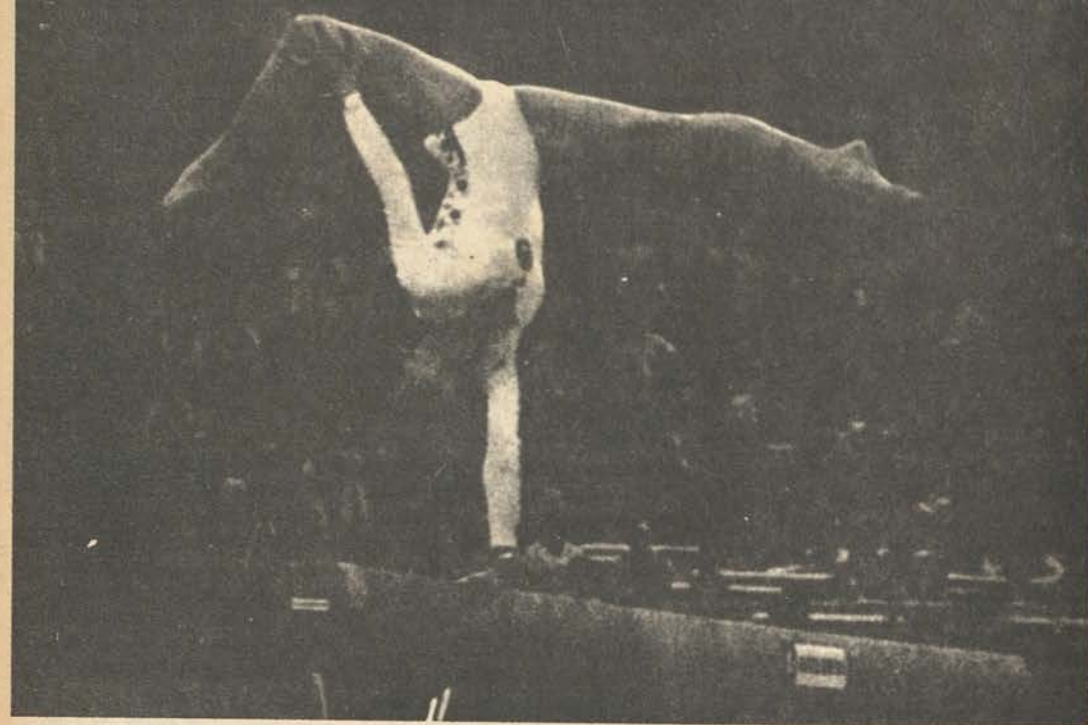
Tomo	Por correo de superficie (certificado)		Por correo aéreo (certificado)	
	México, América Latina, Caribe, EEUU y Canadá	Resto del mundo	América Latina, Caribe, EEUU y Canadá	Resto del mundo
1 (números del 1 al 9)*	\$2,000	US 100	US 104	US 106
Tomos 2, 3, 4 y 5 **	\$ 300 c/u	US 14	US 15	US 21

*El tomo 1 comprende los nueve primeros números de la revista, entonces llamada "tercer mundo", editados en Buenos Aires, Argentina, entre 1974 y 1976. Sólo disponemos de cincuenta colecciones completas de esta primera etapa y todos estos números están absolutamente agotados y fuera de circulación. Estos pedidos se atenderán, por lo tanto, por estricto orden de llegada.

** Cada tomo incluye seis ejemplares de la revista. El 2 comprende los números del 10 al 15, el 3 del 16 al 21, el 4 del 22 al 27 y el 5 del 27 al 32.

Los pagos pueden hacerse por cheque o giro postal dirigido a Periodistas del Tercer Mundo A.C.

DEPORTES



La Universiada México ~ 1979

*Con pocas excepciones, fue claro
el predominio de los países no capitalistas
sobre los de economía de mercado*

Adrián Croce

Durante la primera quincena de septiembre se realizaron en México los Décimos Juegos Universitarios Mundiales, más conocidos como Universiadas.

Es ésta la segunda vez que los juegos se realizan en un país latinoamericano.

La Universiada México -1979 fue la más concurrida de todas en cuanto a número de países asistentes (83 delegaciones) y permite por ello hacer un balance del estado del deporte mundial, por lo menos a nivel del que se practica en las universidades.

También en el deporte, como en tantos otros órdenes, los países subdesarrollados pierden posiciones frente a los industrializados. Ya es tradición que en competencias internacionales las medallas se repartan entre las potencias capitalistas (fundamentalmente Estados Unidos y Alemania Federal, aunque según el deporte también descollan Canadá, Japón, Francia, Italia, Gran Bretaña y Australia) y los países que han emprendido otros rumbos en su organización social (Europa Oriental, la Unión Soviética, Cuba y China). El resto son excepciones —muy honrosas por cierto— como la de algunos destacados atletas africanos.

Las grandes distancias

A nivel universitario la distancia es aún mayor, como lo muestran los cuadros de medallas de las Universiadas de Sofía 1977 y México 1979. La ausencia del Tercer Mundo es clara, así como el predominio, con pocas excepciones, de los no capitalistas sobre los países de economía de mercado.

Anótese además que en algunas especialidades no concurren a México países que se caracterizan por su poderío.

Con relación a los juegos de Sofía sólo Estados Unidos y Alemania Federal mantuvieron su lugar en México. Hay un marcado retroceso de Canadá y Japón, mientras que el avance de Italia es atribuible a un solo deportista, el notable corredor Piero Meana, que batió el récord mundial de los 200 metros llanos (19.72 segundos) y contribuyó decisiva-



mente a la victoria de su equipo en la posta corta.

Entre los países de Europa Oriental el descenso relativo de Bulgaria se explica por haber sido éste el país sede en los juegos anteriores, donde no sólo se benefició con el aliento del público sino también con la posibilidad de elegir una especialidad extra (que fue la lucha en Sofía-77 y el fútbol en México-79).

La superioridad de la Unión Soviética y los Estados Unidos y la presencia masiva de Europa Oriental en los primeros lugares fue un claro reflejo de lo ocurrido en los estadios. En waterpolo los norteamericanos ganaron, pero la paridad con los soviéticos, yugoslavos, húngaros, rumanos e italianos fue tal que todos terminaron empatados en las semifinales, definiéndose el resultado por *goal-average*, con diferencias centesimales.

En el basquetbol, donde los estadounidenses ganaron en ambas ramas, son significativas las medallas obtenidas por Yugoslavia y Cuba en varones, así como la buena actuación de Cuba, Canadá, Bulgaria y Polonia en damas. En natación también es tradicional la supremacía norteamericana, aunque ésta será desafiada en las Olimpiadas de Moscú-1980 por la URSS y Alemania

Democrática. Sin embargo, a nivel universitario Estados Unidos mantuvo sus posiciones.

En tenis el dominio de soviéticos y rumanos fue total. De las cinco categorías, los primeros obtuvieron tres medallas de oro y tres de plata, mientras los segundos conquistaron dos de oro y tres de bronce. Este predominio, junto con Hungría, se observa nítidamente en gimnasia en ambas ramas, donde apenas se destaca la presencia de algunos japoneses.

En volibol Cuba y la URSS compartieron medallas con Corea y Japón, países en los que este deporte es tan popular como el fútbol en América Latina. En atletismo la URSS, Alemania Democrática, Rumania y Polonia superaron, en conjunto, a los Estados Unidos y Alemania Federal. Junto con Hungría estos mismos países desplazaron en esgrima a los tradicionales vencedores franceses e italianos.

Sólo Estados Unidos —y en parte Alemania Federal— pudo defender el prestigio de los deportes frente al poderío creciente de los países de Europa Oriental.

Elemento primordial

Todo ello no es sino el resul-

tado de la masificación del deporte en estos países, donde la educación física es considerada un elemento primordial en la formación del individuo desde la infancia y no como un simple complemento, pasatiempo o medio de ganarse la vida. Esa popularización del deporte, además, se da a nivel de la práctica concreta y no como en muchos países de América Latina o Europa Occidental donde sólo es masiva la concurrencia, como espectadores, a los estadios.

Esta diferencia de concepción es muy clara en el caso de Cuba. ¿Qué otro deporte que no fuera el beisbol o el box (y ambos en forma profesional) se practicaba con éxito en la isla antes de 1959? Hoy Cuba es campeón mundial de volibol y ocupa importantes posiciones a nivel olímpico y mundial en basquetbol, waterpolo y atletismo. Por supuesto ello no significa que los cubanos destaquen en todos los deportes (su futbol, en particular, es aún muy embrionario), pero los avances son claros y la Universiada México-1979 permitió apreciarlos.

Otro centro del interés en los juegos era China, que por primera vez concurrirá a una Olimpiada el año próximo en Moscú y por lo tanto tiene poca tradición en competencias internacionales. Fueron sorpresivas sus actuaciones en tenis y clavados, mientras que en gimnasia confirmó lo demostrado en Sofía, donde había logrado cuatro medallas.

En tenis fue insólita la eliminación de la norteamericana (reciente campeona panamericana) Susan Hagey por parte de Yu Ligiao (finalmente cuarta en el individual femenino). Y en clavados Xiaoxia Chen obtuvo la medalla de oro en la plataforma de diez metros, ganándole a una de las "monstruos" de la especialidad, la soviética Irina Kalinina, triunfante a su vez en el trampolín de tres metros. En esta especialidad Xiaoxia y su compatriota Xin Chen obtuvieron las medallas de plata y bronce.

En ambos trampolines fueron desplazadas las estadounidenses D. Christensen y B. Weinstein, medallas de oro en los Juegos Panamericanos de julio pasado en Puerto Rico. Entre chinos y

soviéticos se repartieron once de las doce medallas en clavados, quedando la restante para Cuba, lo que también fue novedoso pues no existían antecedentes de buenos clavadistas cubanos.

El papel de América Latina

El deporte latinoamericano en general ya había demostrado su bajo nivel en los juegos de Puerto Rico, donde sólo Cuba entró en la disputa por los primeros puestos, superando en el conjunto a Canadá. En aquellos juegos sólo México, Argentina y Brasil mostraron valores que, en términos relativos, pierden importancia. Las excepciones son los marchistas o fondistas mexicanos, los jugadores argentinos de hockey, algunos boxeadores, la notable figura del nadador brasileño Madruga y, por supuesto, el futbol sudamericano.

El futbol, precisamente, permitió que México obtuviera su única medalla de oro en la Universiada, quedando para Uruguay la de plata. Pero los juegos de México fueron, para América Latina, aún peores que los de



Puerto Rico. Argentina y Chile ni siquiera estuvieron presentes. Panamá, Venezuela y Uruguay sólo compitieron en sus deportes nacionales (basquetbol, vólibol y fútbol respectivamente). Salvo México y Brasil, los restantes países latinoamericanos prácticamente estuvieron ausentes del cuadro de medallas.

Y ello no es casual. ¿Qué delegación deportiva pueden traer las universidades del cono sur, por ejemplo, si ellas sufren represión a nivel político, académico y cultural? ¿Si apenas pueden sobrevivir como universidades? Si sus niveles académicos han caído, obviamente el deporte organizado casi no puede existir en ellas.

Si las universidades son cada vez más coto reservado de las élites, si se toman sólo como escalón para ascender en la escala social, ¿cómo surgirán de ellas buenos deportistas?

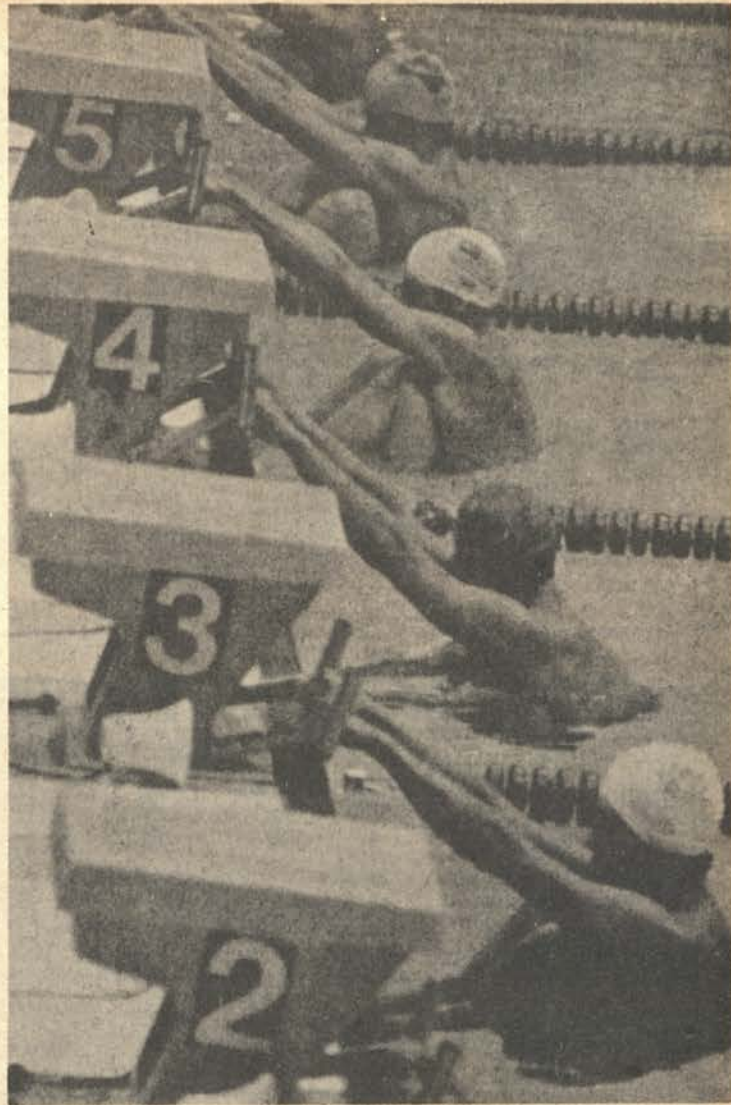
México cuenta con adecuada infraestructura

No debe sorprender que de diez juegos universitarios sólo dos se hayan celebrado en América Latina y ninguno en África o el Asia subdesarrollada. Y tampoco es casual que haya sido México el único país del Tercer Mundo que organizó una Olimpiada en la postguerra.

Es que para ser sede de este tipo de eventos mundiales se necesita una enorme inversión, que México realizó para las Olimpiadas de 1968 y le permitió albergar luego los Panamericanos de 1975 (en los que Brasil renunció a ser sede por no poder costearlos). Ahora se propone organizar el Campeonato Mundial de Fútbol Universitario y los Primeros Juegos Mundiales Obreros.

Esta infraestructura deportiva con que cuenta México está ligada a las universidades y ello contribuyó, sin duda, a que su actuación fuera, junto a la cubana, la mejor de América Latina.

La Universiada México 79 contó con la presencia —casi simbólica en el plano deportivo, pero muy significativa a nivel político— de Nicaragua. Su uni-



versidad había sido cerrada hace cuatro años y hasta llegó a ser bombardeada durante la lucha contra el somocismo. Sus estudiantes y profesores dejaron de serlo para pelear en los distintos frentes. Pero con el cansancio, la alegría y la responsabilidad de una revolución que había triunfado pocos días antes, los universitarios nicaragüenses estuvieron presentes. Fueron objeto de una acogida bulliciosa y fraternal, recibieron un fuerte aplauso en la inauguración de los Juegos, cuando desfilaron con la bandera de su país, del Frente Sandinista y re-

tratos de Augusto Sandino y Carlos Fonseca Amador.

"Estamos en la batalla junto a los hermanos latinoamericanos", nos dijeron. De ella nacerá la Nueva Nicaragua y las Nuevas Patrias Latinoamericanas. La concepción del hombre y su misión en la sociedad serán otras. Entonces sí, las expresiones humanas y entre ellas el deporte, ya no se medirán en términos de la diferencia entre pueblos satisfechos y pueblos desnutridos, sino como ámbito de fraternidad y premio al esfuerzo del hombre por superarse a sí mismo. □



*Cuba no envió a México sus atletas más importantes, pues casi paralelamente concurren al mundial de atletismo, en Canadá.

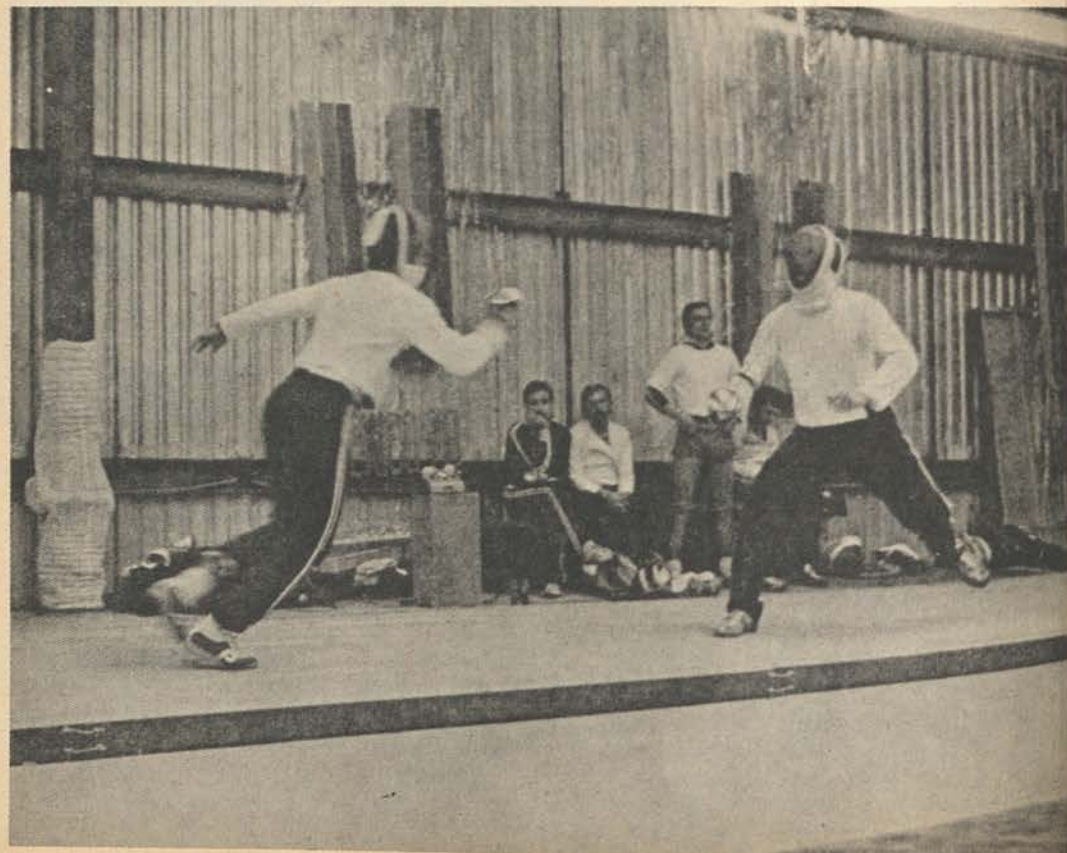
Nota: Recordar que el deporte elegido en Sofía fue *lucha* por lo cual el número de medallas totales a repartir fueron más que este año en México. En *lucha* el predominio tradicionalmente corresponde a los países de Europa Oriental.

SOFIA 1977

	oro	plata	bronce	total
URSS	32	35	29	96
EE.UU	19	11	13	43
Bulgaria	15	10	12	37
Rumania	11	10	14	35
Japón	5	5	1	11
Chec.	5	4	1	10
Canadá	4	6	5	15
Cuba*	4	3	4	11
Polonia	3	6	4	13
Hungría	3	4	4	11
Alem. Fed	3	3	6	12
Francia	2	2	2	6
Italia	1	3	3	5
Yugoslavia	1	3	1	5
G. Bretaña		4	1	5
Alem. Dem.		3	3	6
China		1	3	4
Austria	1			1
Bélgica	1			1
Brasil	1			1

MEXICO 1979

	oro	plata	bronce	total
URSS	34	29	15	78
EE.UU	21	14	15	50
Rumania	13	3	15	31
Alem. Dem.	6	4	3	13
Alem. Fed.	4	6	8	18
Hungría	4	3	2	9
Italia	3	2	5	10
Holanda	2	4	3	9
Polonia	2	3	3	8
Chec.	2		3	5
G. Bretaña	1	6	4	11
Japón	1	2	8	11
México	1	2	1	4
Brasil	1	2		3
China	1	1	4	6
Francia	1	1	2	4
Australia	1			1
Corea	1		1	2
Cuba*		3	3	6
Finlandia		3		3





Quincenalmente
un análisis
crítico
pluralista e
independiente
de la
Actualidad
chilena e
internacional

Suscríbase a revista
APSI

Valor de la suscripción anual (24 números)
a cualquier país: US\$ 30
Enviar cheque a casilla 3338
Santiago / CHILE



REVISTA MENSUAL ESPECIALIZADA
EN MEDIO ORIENTE
Y NORTE DE AFRICA

No. 6 Septiembre de 1979

ESPECIAL

Arabia Saudita: la potencia emergente

DOCUMENTOS

El Libro Verde del coronel Caddafi
(segunda y última parte)

INFORME

¿Cuál es la ayuda real de la OPEP a los países en
vías de desarrollo? y además
La paz mauritana y el futuro del Sahara
Entrevista exclusiva al canciller egipcio
Los resultados del encuentro mexicano-saudí sobre
ecología
Mohamed Dib y la literatura argelina

De venta en las buenas librerías
Insurgentes Sur, 1722 - dep. 204.
México 20, D.F. - Tel. 534-68-82



Pensamiento Crítico es una revista marxista que se publica mensualmente en San Juan, Puerto Rico. Trata asuntos políticos, económicos, sindicales, culturales e internacionales.

**TARIFAS DE
SUSCRIPCION**

En Estados Unidos:

6 números US\$9.00
12 números US\$18.00
18 números US\$27.00

Otros países:

6 números US\$14.00
12 números US\$22.00
18 números US\$32.00

CORTE ESTE CUPON Y ENVIÉLO A:

Pensamiento Crítico
Apartado Postal 29918, Estación 65 Infantería
Río Piedras, Puerto Rico

Estoy enviando cheque o giro postal a nombre de Publicaciones **Pensamiento Crítico** por la cantidad de \$ _____ en pago por una suscripción por _____ números.

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad, Estado o Provincia _____

País y código postal _____

ESTRATEGIA

REVISTA DE ANALISIS POLITICO

Núm. 29 SEPTIEMBRE/OCTUBRE 1979

Estreno de la «reforma», lecciones de las elecciones /
El Plan Nacional de Desarrollo Industrial /
Alonso Aguilar M.
La CTM y el desarrollo rural /
La reforma política, la legislación universitaria y
la UNAM /
Nicaragua: la hora de los hornos /
Cronología de la Revolución /
Lo que debemos a los sandinistas /
Fernando Carmona

Publicaciones Sociales Mexicanas, Dr. Ver-
tiz # 1295-202, México 13 D.F. tel. 559--
3776. Apartado Postal 73-206.

SUSCRIPCIONES: anual ordinaria....\$200.00
anual de apoyo.....\$300.00
ejemplar.....\$40.00

TAMBIEN EN GUAYAQUIL

podrá encontrar

cuadernos del
**tercer
mundo**

DISTRIBUIDORA

edicionesociales

Libros-Revistas-Material Audiovisual
Córdova 601 y Menduburo
Teléfono 30-0654 - Casilla 9701
Guayaquil - Ecuador

RADIO EDUCACION

530 600 700 800 900 1060 KHZ 1100 1200 1400 1600

ZONA FRANCA

60 minutos
para debatir el tema de la semana
con personajes invitados
y la participación del auditorio
todos los miércoles
a las 22 horas

**ese libro,
ese disco,
ese cassette**

**TAMPOCO
LO
TENEMOS...**

**PERO
NOSOTROS** **(SÍ)**
se lo
conseguimos
en 24, 48, 72, 96...
horas

Use nuestro
Servicio de Información
Bibliográfica (ahora también
Discográfica y Cassetográfica)
gratuito a Bibliotecas
e Instituciones

Tels. **514-79-25**
525-71-11
525-30-74

le **Librerías
EXTEMPORANEOS**

Librería Extemporáneos Juárez
Hamburgo 260, Esq. Sevilla
Col. Juárez, Tel. 514-70-07
Horario de 10:00 a 15:00 hs.
y de 17:00 a 20:00 hs.

Librería Extemporáneos Sta. María
Amado Nervo 47-B, Col. Sta.
Ma. la Ribera, Tel. 547-01-82
Horario de 9:00 a 20:00 hs.

**Librerías de Cristal**
Suc. IBEROAMERICANA
Cerro de Vigía 14 y Av. de las Torres
frente a la UIA
Especializada en ciencias sociales

Velasco, López, Pick. **COMO
INVESTIGAR EN CIENCIAS
SOCIALES.** México, Trillas,
1979. 162 p. \$100.00.

En la investigación de los fenómenos sociales, se requiere de una serie de métodos que indiquen la mejor manera de organizar el estudio, de elaborar instrumentos y de analizar los datos obtenidos. Siguiendo el mismo orden de una investigación, esta obra expone de manera clara y sencilla esos métodos, tan necesarios para la obtención de conocimientos científicos. Por su contenido, el presente libro contribuirá a que estudiantes y maestros de la materia realicen investigaciones que les permitan llegar a resultados válidos confiables.

Steindl, Josef. **MADUREZ Y
ESTANCAMIENTO EN EL
CAPITALISMO
NORTEAMERICANO.**
Trad. Clamentina Zamora,
México, Siglo XXI, 1979, 32 p.
\$160.00.

Los precios, los costos y los márgenes de beneficio. La teoría de la competencia imperfecta. Concepto de capacidad excedente. La rigidez de los precios. La importancia de las diferencias del costo. El Patrón de competencia dentro de una industria. El costo de venta y la competencia en calidad. La competencia del capital entre las industrias. Un estudio de los márgenes de beneficio en la industria de transformación de EU. La acumulación interna de fondos en la economía como un todo. Las consecuencias de la capacidad excedente no deseada. El sistema de sociedades por acciones y el mercado moderno de capitales. La acumulación de capital en los EU 1869-1939. La teoría de la inversión en el período largo. Karl Marx y la acumulación del capital.

1939-1979 40 ANIVERSARIO

 **siglo
veintiuno
editores**

novedades

**ESCRITOS SOBRE MÚSICA
POPULAR**
Béla Bartok

**IRÁN, UN ESLABÓN DÉBIL EN EL
EQUILIBRIO MUNDIAL**
Grupo Behrang

**SINTÁCTICA Y SEMÁNTICA EN
LA GRAMÁTICA GENERATIVA**
Noam Chomsky

CREATIVIDAD Y DEPENDENCIA
Celso Furtado

**LA LEY DE LA ACUMULACIÓN Y
DEL DERRUMBE DEL SISTEMA
CAPITALISTA**
Henryk Grossmann

ANTIMPERIALISMO Y NACIÓN
José Ingenieros

**ACUMULACIÓN CAPITALISTA
DEPENDIENTE Y SUBORDINADA**
El caso de México
Carlos Perzabal

EL IMPERIALISMO
Fritz Sternberg

**EL DESARROLLO Y LA
POBLACIÓN EN AMÉRICA
LATINA**
Raúl Urzúa

SAQUEO EN ÁFRICA
Jean Ziegler

**SIGLO VEINTIUNO
EDITORES**
Apartado postal 20-626
México, D.F.

desco

CENTRO DE ESTUDIOS Y PROMOCION DEL DESARROLLO

FONDO EDITORIAL

EL OCASO DEL PODER OLIGARQUICO

Lucha política en la escena oficial 1968-1975

Henry Pease García

A través del análisis de las diversas tendencias que actúan en el seno del poder y del seguimiento de la escena oficial entre 1968 y 1975, este libro precisa los términos centrales de la lucha política y muestra cómo se incuban las contradicciones que condicionan los alcances y límites de los proyectos postulados por los diversos actores políticos. Incluye anexo bibliográfico sobre el proceso político peruano 1968-1977.

Lima, Septiembre de 1979 (2da. edición) 318 pp.

TUGURIZACION EN LIMA METROPOLITANA

A. Sánchez León; R. Guerrero; J. Calderón; L. Olivera

Este trabajo presenta el fenómeno de la tugurización como un proceso que incluye a los asentamientos barriales, considerados en un inicio como alternativa al tugurio para los sectores populares. Pone en evidencia la existencia de un vínculo entre el proceso de tugurización y el crecimiento de la ciudad mediante su modalidad principal: la barriada.

Lima, Febrero de 1979. 192 pp.

ESTADO Y POLITICA AGRARIA

Henry Pease García; Diego García Sayán; Fernando Eguren López; Marcial Rubio Correa

Este libro reúne cuatro ensayos que pretenden aportar ideas a la discusión sobre el Estado y la política agraria peruana. A través del análisis de cuatro problemas distintos (la Reforma Agraria en la crisis del estado oligárquico; el rol del Estado en el agro a través de sus políticas fiscal, empresarial y de producción; las modificaciones introducidas por la Reforma Agraria en la estructura agraria; el problema de la comercialización agraria) se llega a una idea común: la reforma del sistema de propiedad y tenencia de la tierra no es en sí misma una Reforma Agraria, sino su primer paso.

Lima, Febrero de 1977. 351 pp.

DESCO tiene publicados más de 70 títulos en el área de la problemática política, económica y social peruana. Solicite nuestro catálogo.

PEDIDOS A: DESCO

Av. Salaverry 1945, Lima 14. Perú. Telf. 724712

EL DÍA

VOCERO DEL PUEBLO MEXICANO

En *El Día* encontrará usted:

LA MAS AMPLIA Y OBJETIVA INFORMACION
CABLEGRAFICA INTERNACIONAL.

LA ACTUALIDAD DEL MUNDO EN LOS
COMENTARIOS DE AUTORIZADOS ANALISTAS.

LOS SERVICIOS EN EXCLUSIVIDAD DE
PRESTIGIOSAS PUBLICACIONES EUROPEAS.

LAS AGUDAS OBSERVACIONES DE SUS
CORRESPONSALES EN EL EXTRANJERO.



Un periódico con sentido mexicano y latinoamericano.

Un reflejo objetivo de la realidad nacional, Día a Día.

DESEMBARCO

